

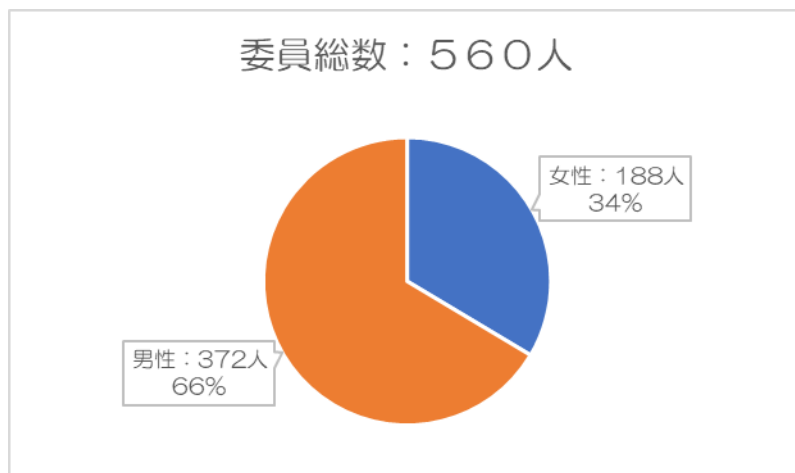
審議会等の女性の登用状況調査の結果等について

1. 調査基準日 令和4年4月1日（対象審議会等数：47）

2. 第2次男女共同参画基本計画における目標数値の達成状況

第2次男女共同参画基本計画における目標	R2年度	R3年度	R4年度	目標値（令和5年度）
市の審議会等委員に占める女性委員の割合	33.5%	34.9%	33.6%	40%以上 60%以下
女性委員が一人もない審議会等の数	7	8	8	0
男性、女性片側の性が30%を下回る審議会等の割合	56%	54%	57%	25%

◎目標：女性委員の割合を40%以上60%以下とする



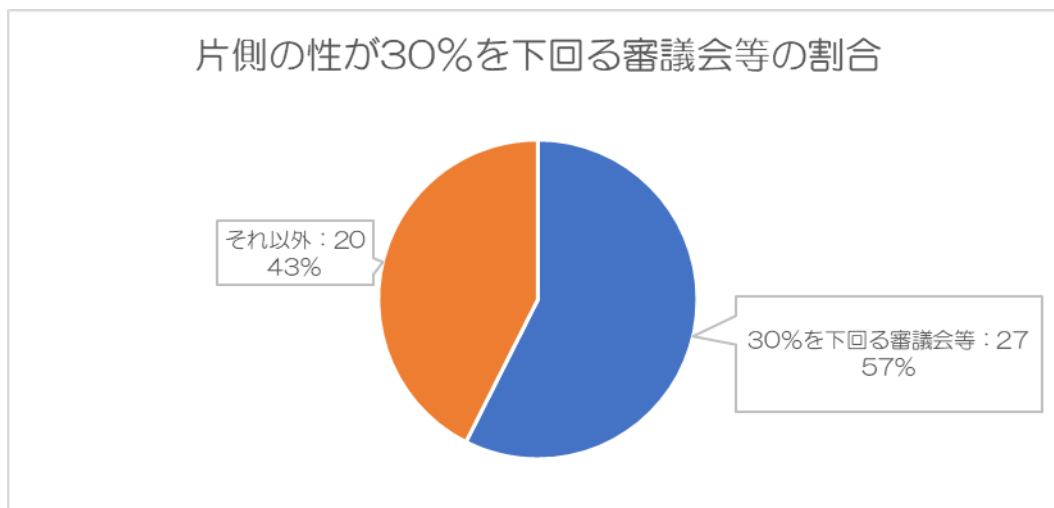
◎目標：女性委員が一人もない審議会等の数を0とする

女性委員が一人もない審議会等は以下のとおり

- ・指定管理者選定委員会
- ・情報公開・個人情報保護審査会
- ・選挙管理委員会
- ・行政不服審査会
- ・農業委員会

- 監査委員
- 公平委員会
- ふじみ野市自治組織集会施設審議会

◎目標：男性、女性片側の性が30%を下回る審議会等の割合を25%とする
 片側の性が30%を下回る審議会等→27（男性過多→23 女性過多4）

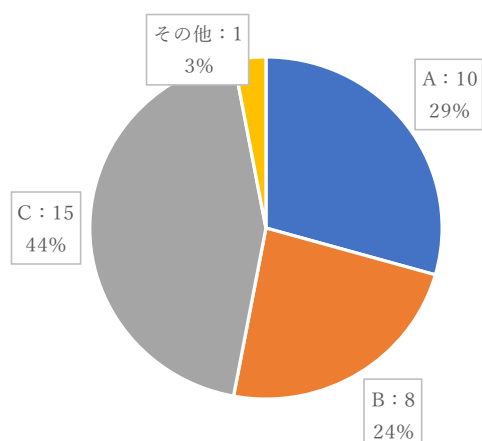


3. 分析結果

①目標数値未達成の理由

市の目標数値（女性委員割合40～60%）範囲外の審議会等について性別の隔たりの理由について、選択肢により回答をいただいた。

◎審議会等の女性登用状況等が目標数値に満たない理由（選択制）



A：専門性が高く、その職にある女性（男性）が少ない
 B：充て職であり、その職にある女性（男性）が少ない
 C：（他所で選任されていて）事務局として関与できない
 その他

上記から、引き続き推薦母体へ積極的な女性の推薦について依頼する、充て職については、会長職でなくても役員等に女性がいる場合は推薦いただけるような要綱等に改善していくなどの対応が必要になるものが多いことが分かった。

②目標数値達成のために

令和元年度から当室において、全庁に向けて配慮の依頼を行った。

今年度も目標値に達していない審議会等の担当部署に今後の改善策の提出を求めた結果、選出団体等に協力を依頼するという回答が前年に引き続き多かった。

女性委員がいない審議会等では、改善された審議会等がある一方で、0人になってしまった審議会等もあることから、改善された状態が継続できるまでには至っていないと考えられる。

当室としては、個別アプローチの継続に加え、各課の回答結果をまとめたものをフィードバックすることとした。他課の状況や取組を共有することで、目標達成に向けた取り組みの実践を促していきたいと思う。

行政委員会・審議会等の女性の登用状況（令和4年4月1日現在）

別添1・・・地方自治法（第202条の3）に基づく審議会等の女性の登用
 別添2・・・地方自治法（第180条の5）に基づく委員会等の女性の登用

<審議会等の女性登用状況等が目標数値に満たない理由>

A : 専門性が高く、その職にある女性（男性）が少ない
 B : 充て職であり、その職にある女性（男性）が少ない
 C : （他所で選任されていて）事務局として関与できない
 その他：自由入力

No.	審議会・委員会等名	所管課・係	別添	改選時期 (任期)	委員総数 (人)	うち 女性委員数 (人)	備考	女性の割合 (%)	達成状況	審議会等の女性登用状況等 が目標数値に満たない理由 【選択してください】	次の改選に向けて改善策を記入して ください。
1	指定管理者選定委員会	経営戦略室	1	R4.7.11 (2年)	4	0		0.0%	×	B	4人のうち、2人は充て職、2人は外部委員である。外部委員については、登用率が0%となっているため、専門知識を有する女性の登用を検討してまいります。
2	行政評価外部評価委員会	経営戦略室	1	R4.5以降 (2年)			現在委員なし。R4.5 頃改選予定。	委員なし	委員なし		
3	まち・ひと・しごと創生総合戦略審議会	経営戦略室	1	R3.11 (R5. 3. 31)	11	2		18.2%	×	B	常任委員選出（充て職除く）において、現在女性委員の登用率は約20%であるため、引き続き専門知識を有する女性の登用を検討してまいります。
4	情報公開・個人情報保護審査会	契約・法務課 文書・法務係	1	R6.2.19 (2年)	3	0		0.0%	×	A	現委員等から人材の紹介等していただく。
5	市長等政治倫理審査会	契約・法務課 文書・法務係	1	R4.10.19 (2年)	5	1		20.0%	×	A	現委員等から人材の紹介等していただく。
6	情報公開・個人情報保護運営審議会	契約・法務課 文書・法務係	1	R4.4.26 (2年)	6	1		16.7%	×	A	現委員等から人材の紹介等していただく。
7	選挙管理委員会	契約・法務課 文書・法務係	2	R7.11.23 (4年)	4	0		0.0%	×	C	
8	行政不服審査会	契約・法務課 文書・法務係	1	R4.4.27 (2年)	3	0		0.0%	×	A	現委員等から人材の紹介等していただく。
9	国民保護協議会	危機管理防災課 防災係	1	R5.3.31 (2年)	29	3		10.3%	×	B	改選時期に合わせて、引き続き女性の積極的な登用を呼びかけていく。
10	市町村防災会議	危機管理防災課 防災係	1	R6.3.31 (2年)	33	5		15.2%	×	B	改選時期に合わせて、引き続き女性の積極的な登用を呼びかけていく。
11	公務災害補償等認定委員会	人事課 給与厚生係	1	R7.3.31 (3年)	5	1		20.0%	×	A	女性委員の構成割合をすくなく高めることは難しいが、市産業医（市医師会の推薦による）や社会保険労務士の選出に当たっては、女性の推薦や女性の社会保険労務士の在職状況を把握することにより、女性割合の向上に努める。
12	男女共同参画推進審議会	市民総合相談室 市民相談・人権推進係	1	R6.12.31 (3年)	12	7		58.3%	○		
13	男女共同参画苦情処理委員	市民総合相談室 市民相談・人権推進係	1	R6.12.31 (3年)	2	2		100.0%	×		選定の際、まずは女性の視点を取り入れることを優先し女性弁護士2名を選定したものです。
14	国民健康保険運営協議会	保険・年金課 国民健康保険係	1	R4.12.31 (3年)	12	4		33.3%	×	C	国民健康保険運営協議会の委員は、被保険者を代表する委員4人、保険医又は保険薬剤師を代表する委員4人、公益を代表する委員4人の計12人で構成されています。委員の委嘱については、被保険者代表及び公益代表は、まちづくり人材登録制度の登録者及び民生委員・児童委員協議会などの団体を中心に候補者を選定しています。被保険者代表、及び公益代表については、女性登用率は50%となっております。保険医又は保険薬剤師代表は、おのおのの組織の会長等に委員の推薦を依頼しているため事務局では関与できません。
15	文化振興審議会	文化・スポーツ振興課 文化振興係	1	R6.3.31 (2年)	12	6		50.0%	○		
16	環境審議会	環境課 環境係	1	R5.11.17 (2年)	15	3		20.0%	×	C	委員の選出を依頼する際に、女性の登用についてご理解・ご協力をお願いする。
17	一般廃棄物処理基本計画 市民検討委員会	環境課 廃棄物対策係	1	R4.11.29 (2年)	10	5		50.0%	○		
18	廃棄物減量等推進審議会	環境課 廃棄物対策係	1	R4.9.30 (2年)	13	4		30.8%	×	C	委員の選出を依頼する際に、女性の登用についてご理解・ご協力をお願いする。
19	農業委員会	産業振興課 農政係	2	R7.4.1 (3年)	17	0	農業委員14人・農地利用最適化推進員3人	0.0%	×	B	各区域への推薦依頼時及び公募推薦対象者に女性委員の選出のお願いを引き続き行っていく。
20	民生委員推薦会	地域福祉課 地域福祉係	1	R5.11.9 (3年)	13	4		30.8%	×	C	各団体に推薦を依頼する際に、女性の推薦について考慮していただけるよう協力依頼する。
21	地域福祉計画審議会	地域福祉課 地域福祉係	1	R6.6.30 (3年)	14	7		50.0%	○		
22	地域自立支援協議会	障がい福祉課 庶務係	1	R5.11.10 (2年)	14	6		42.9%	○		
23	介護給付費等の支給に 関する審査会	障がい福祉課 庶務係	1	R5.3.31 (2年)	5	3		60.0%	○		
24	介護保険等運営審議会	高齢福祉課 地域支援係	1	R6.5.25 (3年)	16	4		25.0%	×	B	公募の委員に女性を多く登用する。
25	介護認定審査会	高齢福祉課 介護保険係	1	R4.10.1 (3年)	35	9		25.7%	×	C	医師会等への推薦依頼時に女性登用率の目標値を示すと共に、配慮をいただくよう依頼する。
26	子ども・子育て会議	子育て支援課 子育て支援係	1	R5.2 (2年)	19	14		73.7%	×	C	次期委員選任の際は男女比を考慮しながら、構成員に男性のいる団体においては、男性の選出を促し、調整を図っていく。
27	児童センター運営委員会	子育て支援課 子育て支援係	1	R6.3 (2年)	8	8		100.0%	×	C	次期委員選任の際は男女比を考慮しながら、構成員に男性のいる団体においては、男性の選出を促し、調整を図っていく。

No.	審議会・委員会等名	所管課・係	別添	改選時期 (任期)	委員総数 (人)	うち 女性委員数 (人)	備考	女性の割合 (%)	達成状況	審議会等の女性登用状況等 が目標数値に満たない理由 【選択してください】	次の改選に向けて改善策を記入して ください。
28	保育所入所児童 選考委員会	保育課 保育係	1	R5.12.31 (3年)	15	12		80.0%	×	A	選出団体に女性が多いこと及び保育 に関する知識又は経験を有する者に 男性が少ないため改善不可能
29	元気・健康づくり推進市民会議	保健センター 健康推進係	1	R4.12月 (2年)	20	10		50.0%	○		
30	市町村都市計画審議会	都市計画課 計画・開発係	1	R4.6.30 (2年)	12	1		8.3%	×	C	今後、委員改選時には引き続き各種 団体へ可能な範囲で女性委員選出を お願いしてまいります。
31	建築紛争調停委員会	建築課 建築指導係	1	R6.3.31 (2年)	5	1		20.0%	×	A	特殊な問題を取り扱う委員会のた め、具体的な改善策の立案にはい たっておりませんが、実務経験が長 い女性有資格者をご紹介いただく等 により、登用を増やしていきたいと 考えております。
32	上下水道審議会	上下水道課 経営管理係	1	R5.7月以降 (2年)	12	4		33.3%	×	C	各団体へ推薦依頼する際に、当該目 標数値を紹介させていただくなど、 可能な範囲で女性委員の選出にご配 慮いただくよう努めます。
33	監査委員	監査委員事務局	2	R8.3.31 R5.4.30 (4年)	2	0		0.0%	×	C	引き続き、女性委員の登用について 配慮していただくよう事務局として 人事担当に要請していく。
34	公平委員会	監査委員事務局	2	R5.11.24 R7.11.24 R6.11.24 (4年)	3	0		0.0%	×	C	引き続き、女性委員の登用について 配慮していただくよう事務局として 人事担当に要請していく。
35	固定資産評価 審査委員会	監査委員事務局	2	R5.11.24 (3年)	3	1		33.3%	×	C	引き続き、女性委員の登用について 配慮していただくよう事務局として 人事担当に要請していく。
36	教育委員会	教育委員会 教育総務課 総務係	2	R4.11.24 R5.5.21 R6.12.11 R8.3.18 (4年)	4	1	構成メンバーは教育長1 人及び教育委員4人	25.0%	×	C	地方教育行政の組織及び運営に関す る法律第4条第5項に基づき、性別に 配慮した任命を行う。
37	障害児就学支援委員会	学校教育課 指導係	1	R2.5.1 (2年)	49	20		40.8%	○		
38	学校給食センター運営審議会	学校給食課 学校給食係	1	R4.7 (2年)	11	4		36.4%	×	C	改選後は40%以上の見込みである。
39	社会教育委員会	社会教育課 社会教育係	1	R4.4.30 (2年)	15	6		40.0%	○		
40	放課後子ども教室運営委員会	社会教育課 社会教育係	1	R4.6.30 (2年)	11	3		27.3%	×	B	各団体から選出については、出来る だけ女性を選出するように努める。
41	文化財保護審議会	社会教育課 文化財保護係	1	R6.3.31 (2年)	10	3		30.0%	×	A	専門性を重視しつつ、可能な限り女 性委員の選出に努める。
42	図書館協議会	社会教育課 社会教育係	1	R4.9.30 (2年)	10	5		50.0%	○		
43	公民館運営審議会	大井中央公民館 庶務係	1	R4.5.31 (2年)	14	7		50.0%	○		
44	資料館運営協議会	上福岡歴史民俗資料館 管理係	1	R4.6.30 (2年)	7	4		57.1%	○		
45	空家等対策協議会	建築課 住宅政策係	1	R5.7.25 (2年)	11	1		9.1%	×	A	団体からの推薦による委員は、団 体の男女構成に拠るところが大きい ため行政単体での改善は難しいと思 われます。 今後の対応策としては、委員推薦 依頼の際に団体へ行政の女性登用率 向上の趣旨を添えるなど、男女共同 参画の視点を明確に打ち出し、女性 委員の登用に関する認知度を向上さ せる取り組みを明確にすべく考え ます。
46	スポーツ推進審議会	文化・スポーツ振興課 スポーツ振興係	1	R6.3.31 (2年)	12	3		25.0%	×	B	スポーツに取り組んでいる女性の積 極的な登用を推進するよう配慮して いきたい。
47	ふじみ野市自治組織集会所施設審議会	協働推進課 地域振興係	1	未定	8	0	答申後、追加の諮問が あるか未定な為、改選 時期は未定とする。	0.0%	×	A	
48	ふじみ野市児童発育・発達支援センター運営 審議会	児童発育・発達支援 センター	1	R5.6.21 (2年間)	6	3		50.0%	○		
	合計				560	188		33.6%			

審議会及び市管理職女性登用状況の推移

