

12月4日会議へのメモ

第三回会議を終えて

谷川

(以下敬称略)

- ① 非常に多くの、貴重な御発言御意見をいただきました。同時に、市政への関心と住民としての問題への具体的な関わりを持ち、行動・活動をしておられる方が多いことを痛感した。また、一方では、総合振興計画や都市計画マスタープラン等の作成に関わったり、身近な諸問題に対処してこられている方が多いが、それらの解決の結果や作られた計画等の具体化等については市行政との関係等々であきたらない感じや不満を抱いている方が非常に多いことも浮き彫りになった。
- ② 「どんなまちにしたいか」の問題意識
P2（長谷川）、P4（山根・小島）→私見「条例の前文か目的等で明確にした
い点」
- ③ 「基本条例の性格・内容に関わる事柄」について
P2（中山） →私見「市長が変わっても、市政の基本
を変えさせないために、市の憲法的な
ものとして条例を作る。」
P3（甘粕） →私見「市長が明日から値上げですと言
えないように、大事なことを決めるプロ
セス・仕組みをこの条例で決めておく。
（有意義な提案）」
→私見「情報公開の仕組み（今後の議論
で深めたい提案）」
P5（瀧澤） P6（岩城） →私見「実行性・実効性の保証。条例の
監視委員会・点検委員会を作る？（重要
な論点）」
P8（西村）、P5（瀧澤） →私見「市民意見を吸い上げ集約・反
映させる仕組み・制度づくりをどのよう
に？市民参加のツールは？（重要な論
点）」
P2（中山）、P6（三浦）、P7（平岡）→私見「住民の騒音等課題解決型のもの
にしたいという多くの御意見につい
ては、P8（西村）意見が適切と考える
が議論したい。」
P6（岩城） →私見「議会条例を加味・・・（重要な論点）」

P2（中山）、P4（山根）

→私見「(P5、P6 細井・岩城) 指摘も
今後の項目毎の検討の中で深めたい。」

→私見「市行政の縦割り弊害については、
条例の中で指摘し、改善方向を示し得る
と思う。」

→私見「若い人の意見を・・・(重要)」

④「今後内容把握に努め、条例への反映のさせ方を検討すべき事柄」について

P7～P8（梶村）

P8（水野）

⑤「この会での今後の研究・調査課題」

P3（甘粕）・・・・・・・・市財政

P4（松舘・山根）・・・・都市計画マスタープラン

P7（山根）・・・・・・・・2010年6月タウンミーティングでの諸発言等の分析

※ 吉沢さんの「ニセコ前文」紹介も貴重でした。

以上