

ふじみ野市BPRによる業務改善支援業務評価基準書

審査項目	評価項目		評価基準		配点	評価基準					対応する提出書類及び仕様書該当箇所
						特によい	良い	普通	やや劣る	劣る	
A 企業評価 (業務経験)	1	業務の継続性	資金力、経営の健全性、事業の安定性		10	10	8	6	4	2	様式3
	2	業務推進・管理体制	業務を円滑に遂行する人員体制となっているか。役割分担が具体的に記載されているか。		5	5	4	3	2	1	様式5
			管理者、担当者等の資格、業務実績が豊富であるか。		5	5	4	3	2	1	
	3	類似業務実績	類似又は関連する業務の実績が豊富で、経験を本業務に活かせる可能性が高いか。		10	10	8	6	4	2	様式4
A 企業評価(業務経験) 合計					30	—					—
B 提案内容評価	4	業務の実施方針	委託業務の背景、目的が適切に理解されており、提案内容の方向性が本市の方針に即しているか。		10	10	8	6	4	2	仕様書4(1)
			対象業務の選定想定内容が妥当であるか。		10	10	8	6	4	2	仕様書4(2)、5
			本業務を遂行するための作業や進捗報告、成果物納品等について、妥当なスケジュールが示されているか。		5	5	4	3	2	1	仕様書全体
	5	現状把握・可視化	現行業務調査の実施について、具体的で妥当な方法が示されているか。		10	10	8	6	4	2	仕様書4(3)(ア)
			調査に対応する担当課職員の負担が少なくなるように、効率的かつ現実的な内容となっているか。		10	10	8	6	4	2	
	6	業務分析・詳細調査	地方公共団体の組織や業務等の性質を理解し、本市の組織・業務に適合した内容となっているか。		10	10	8	6	4	2	仕様書4(3)(イ)
			業務分析に対応する担当課職員の負担が少なくなるように、効率的かつ現実的な内容となっているか。		10	10	8	6	4	2	
	7	業務改善方針	調査及び分析結果を活用し、有用な業務改善方針の策定が期待できるか。		10	10	8	6	4	2	仕様書4(4)
			本市の業務効率化の推進に向けて、わかりやすく実現可能性の高い改善施策の提案が期待できるか。		10	10	8	6	4	2	
			他団体等での導入実績等も踏まえた改善施策の策定が期待できるか。		5	5	4	3	2	1	
8	その他	本業務の実施に、有益な追加提案等が具体的に記述されているか。		10	10	8	6	4	2	企画提案書、プレゼンテーション	
9	参考見積額	次の計算式に基づき評価点を算出する。 配点×((提案上限額-提案額)÷提案上限額)×10 (係数) ※小数点以下を四捨五入した値とする		10	—					参考見積書	
B 提案内容評価 合計					110	—					
A + B 総合計					140	—					

※委員による全ての項目の評価点を合計した上で、総得点の平均点を得点とする(小数点以下四捨五入)。