

第2回総合振興計画審議会 委員意見／市の考え方

No	ページ	項目	質問・意見内容	担当部会	市の考え方
1	全体		しつこい表現が目につき、気になる。もう少し簡潔にできないか。	事務局	内容が重複している例などありますので、再度内容を精査します。
2	全体		人権やごみのこと、危機管理、幼い頃からごみを捨てましょうとか、いじめはよくないとか、差別をしないなどの教育をしっかりと啓蒙していくことが大事だと感じた。	事務局	それぞれの施策展開の中で啓発に取り組んでいきます。
3	全体		例えば、137ページの◆市民の取り組みのなかに、「水を大切にしましょう」とあるが、「水を大切にしましょう」と言われてもなかなか分かりにくい。「何月何日に下水道を一気に掃除しましょう」と号令をかけていただいたり、通学路の草むしりを呼びかけたりして、そういうことをもっと市に声を上げていただきたいし、書いていただきたい。	事務局	現在、ご提示の内容に近い事業を行っている例もあります。明示できるものは計画の中に盛り込みます。
4	全体	◆現状と課題の内容	政策に関する現状と課題が1つのまとまりとして書いてあるが、現状と課題に分けて書いてはどうか。	事務局	
5	全体	施策の内容	「現状と課題」は会議中に提案した、分けて書くという提案は検討していただけるのか。もしこのままであれば、整理が必要と思われる項目や字句の校正などがあるが、今回は指摘していない。	事務局	内容を整理し、「現状」と「課題」に分けて記載します。また、字句の修正については、全体的に精査します。
6	全体	文章	「ですます調」と「である調」が混在している。	事務局	一部「である調」となっている部分もあるため、全体的に「です・ます調」で統一します。
7	全体	施策の構成等	「市民の取り組み(市民にできること、役割、お願い、期待すること)」という書き方に違和感がある。文章の中や事業の中に、「市民とともにこうしていく」というような書き方にしたほうがいいのか。	事務局	現計画では市民との協働のまちづくりを掲げています。協働の内容をより具体的に表記するため、文章中ではなく別項目として構成しました。項目の名称や表現方法は精査します。
8	全体	◆主な目標の内容	目標設定の考え方について、もう少し具体的に分かりやすい書き方にしてほしい。	事務局	具体的に分かりやすい表記となるよう見直します。

No	ページ	項目	質問・意見内容	担当部会	市の考え方
9	全体	政策・施策 タイトル	会議で出されていたタイトルと()の関連(ダブっている)については、前期基本計画のように、()なしで良いのではないかと。	事務局	政策や施策のタイトルの分野別に端的に示すものとして掲載していますので、このままとします。
10	全体	施策の内容	「施策の展開」は「主な事務事業」の事業の概要に統合できるのではないかと。当てはまらないものが出た場合は、その他として記述する。	事務局	ご指摘のとおり、一部内容が重複するものですが、施策の展開1文に対し複数事業で行なっているもの等があるため、全て事務事業の概要へ入れ込むことは逆に同じ文書が複数に記載されてしまうなど、かえって分かりづらくなるため現状のとおりとします。
11	全体	施策の内容	主管課に対して関連課がない項目があるが、これは今後入れていくと考えると良いのか。	事務局	後期基本計画の施策内容の実施について関連する課が無いため空欄となっていますので、今後追加することはありません。
12	全体	◆市民の 取り組みの 内容	市民にお願いすることという記述については、それだけを取り出して簡単に作ったほうが良いのではないかと。	事務局	基本計画の概要版を作成する中で、検討します。
13	全体	◆市民の 取り組みの 内容	～に積極的に参加、利用しましょうと書いてありますが、もうひとひねりしてより積極的に参加利用するためには、どうしたらよいかを検討して書けないかと。	事務局	再度、内容を確認した上で、目的を入れ込む等、市民に積極的に取り組んでもらえるよう内容の精査をします。
14	78	大綱タイトル	タイトルの「安心して暮らせる」を削除 短くインパクトあるものに	事務局	基本構想で定められているものなので変更することができません。
15	79	[政策に関する 現状・課題] の内容	5行目「そこで、本市では～」から「今後も」までを削除 丁寧すぎてわかりづらい。 7行目「ていく必要があるとともに」を削除	第2部会	ご指摘があったようにわかりづらい表現がございましたので、該当文については「さらに、これまでの人権問題に加え、新たな人権問題も生じていることから、今後も人権問題への取り組みを継続し、平和の尊さについて市民とともに考え、次世代へ引き継ぐことが必要です。」に変更させていただきます。
16	80	◆現状と課題 の内容	4行目「更なる多角的な」を「市、町会・自治会連合、社会福祉協会等からの積極的な働きかけ」に自主防災組織と一体のものとしてブランドデザインしてはどうか。	第2部会	「加入率向上のため、町会・自治会連合会と協議し、更なる多角的な取り組みが必要となっています。」に修正します。
17	80	◆現状と課題 の内容	多角的とは、具体的に表現すべきでないかと。	第2部会	課題の項目のため、ここでは具体的な記載は行わず、今後、町会・自治会連合会と協議し、様々な角度から効果的な取り組みを行なっていきます。
18	80	施策の内容	自治会も自主防災組織と同じように大きなエリアで立ち上げるというような方向で検討してもらえないかと。 ※P88 施策25にも関係する。	第2部会	自主防災組織は、町会・自治会のエリアで組織されています。

No	ページ	項目	質問・意見内容	担当部会	市の考え方
19	80	施策の内容	<p>主管課が協働推進課で、関連課が空欄だが、防災について自治会が関係してくるのであれば、防災の関係課と協力しながら、自治会の加入と同時に、防災に強い地域をつくるという形で取り組まれたほうが、効率的ではないか。</p> <p>※P88 施策25 危機管理体制・防災 施策とも関連あり</p>	第2部会	自治会と防災は密接な関係がありますので、防災の視点からとらえ、P87の危機管理体制・防災施策の中で協働推進課が関連課になっています。
20	80	◆現状と課題の内容	表・グラフに主な相談内容も記述したほうが良い。	第2部会	表、グラフについては、他の施策と均衡を図り記述していきます。
21	80	施策の内容	地域コミュニティの推進について、県の「ロードサポート制度」との絡みで「花いっぱい運動」の記述があるが、ロードサポート制度との絡みも含めて記述したほうが良いのではないか。	第2部会	ロードサポート事業については、快適な道路環境づくりを進める事業であることから、施策42の「◆現状と課題」で記述していきます。
22	81	◆主な事務事業の内容	花いっぱい運動推進事業の概要の修正 各家庭・学校・事業所などと連携して、花いっぱい運動を推進します。	第2部会	「各町会・自治会、学校などと連携して、花いっぱい運動を推進します。」に修正します。
23	81	◆主な目標の内容	町会・自治会の加入率65.5%の目標値について。 もっと市が積極的にに関わり、高い目標値を設定すべき。せめて80%程度にしてもらわないと。	第2部会	5%の加入率アップで約2300世帯、加入率80%に上げるには、約8900世帯の新規加入が必要となり、かなり難しい数字と思われます。実現可能と思われる数字を目標値にしました。
24	81	◆主な目標の内容	町会・自治会の加入率65.5%の目標値について。 長い目で推移を見守る。	第2部会	ご指摘のとおり、加入率は一気に上がるものではなく、絶え間ない取り組みが必要であると思います。
25	81	◆主な事務事業の内容	「町会・自治会活動への支援をします」となっているが、町会に任せて比較的側面的な形ということになりかねないので、協働を推進していくという趣旨からすれば、支援ではなく、協働して進めていくという表現にしてはどうか。	第2部会	市として、町会・自治会を支援することが、協働の一つの形態になると考えます。事業の概要のため、直接的な表現としましたが、具体的な支援内容も記述します。
26	86	政策の名称	「安全に暮らせるまち(安全・安心)」とあるが、「安全・安心に暮らせるまち」にしてはどうか。	第2部会	政策や施策のタイトルの括弧書きについては、分野別に端的に示すものとして掲載しているので、括弧書きはこのままとしますが、タイトルを「安全・安心に暮らせるまち(安全・安心)」とします。
27	86	[政策に関する現状・課題]の内容	6行目の総合相談窓口については別途場所など記述したほうが親切。	第2部会	相談体制の充実を図る上で、今後、組織改正などにより各部署の市役所内の配置が変更になることもあるため、場所等の記載はしておりません。

No	ページ	項目	質問・意見内容	担当部会	市の考え方
28	86	[政策に関する現状・課題]	P86の総合相談窓口とは別なのか。日にちを定めて実施するということか。	第2部会	ご指摘いただいたとおり、市民相談と消費生活センターの業務を一本化し、総合相談窓口としての機能を充実させてきましたが、相互の関連性がわかりにくい表記になっておりましたので、P86の9行目「今後も、専門相談、法律相談、DV相談など」⇒「今後も、法律等の各種専門相談、消費生活相談、DV相談など」に、P98の9行目「また、消費生活相談員の複数体制」⇒「そのため、市民相談と消費生活センターの業務を統合化して総合相談窓口を設置し、消費生活相談員の複数体制」に変更いたします。
29	88	施策の内容	近々に発生するであろうと予測されている大地震について、一步踏み込んだ対策を関連項目に入れる必要があるのではないか。	第2部会	東日本大震災を受けてという内容で「◆現状と課題」に記載します。また、地域防災計画の見直し過程にあることから、その中でも検討したいと考えています。
30	89	◆関連計画の内容	地域防災計画について3.11後の見直しは出来ているのか。	第2部会	第1次の見直し中であるが、第2次の見直しは、国・県の見直しを待って実施する予定です。
31	91	◆主な目標の内容	消防団員数の目標値が29年度で135名で、現在108名で、これは定員を増やすのか、それとも欠員を補充するということか。	第2部会	目標値は定員です。
32	91	◆主な目標の内容	火災発生件数の目標値が少し半端に感じる数字になっているが、パーセンテージから出しているのか。	第2部会	H29には半減したいという数値です。
33	91	◆主な事務事業の内容	負担金として1項目にし、概要で常備と非常備を分けたらどうか。大震災発生の際の大火災を想定した施策が必要なのではないか。緑地帯が防火に役立つことも考慮して、環境課などとも一緒に。	第2部会	事務事業は、予算事務事業名の枠であるため、このままとします。また、消防・救急体制の強化施策にハード事業の展開は困難であるため、施策25の災害に強いまちづくりの関連計画である地域防災計画の見直しの中で検討します。
34	92	◆現状と課題の内容	防犯団体育成や情報提供だけではなく、地域コミュニティの再生や犯罪を予防する環境整備(空き家対策以外にも)が必要と思われる。	第2部会	地域コミュニティの再生は、政策1で全体を網羅しています。
35	93	◆主な目標の内容	街頭犯罪件数の目標値が少し半端に感じる数字になっているが、パーセンテージから出しているのか。	第2部会	目標を毎年マイナス5%を設定しています。

No	ページ	項目	質問・意見内容	担当部会	市の考え方
36	94	施策の内容	高齢者にとって歩道の段差が危険なため、道路が危険なので、道路をどうにかできないか。	第2部会	市では、毎年バリアフリー関連工事として予算化し、歩道が街路樹の根により隆起してしまい、段差ができてしまったような箇所について、段差解消の工事を実施しております。また、他の理由でも段差等ができてしまったような場合には現地を確認の上、補修を行っております。歩道の形状につきましては、以前はマウントアップ形状の歩道は主流でしたが、近年では、住宅地等で車両の乗り入れ部の切り下げで凹凸が多くなるため、フラット形状の歩道が多くなってきています。
37	94	施策の内容	高齢者の交通安全対策の視点も入れてほしい。	第2部会	「◆現状と課題」の中に高齢者の記述を追加します。 なお、交通安全対策に関し、高齢者の視点は「政策14 誰もが快適で住み続けたいまち(生活基盤)」の「施策43 安全に機能する道路交通体系の充実を図ります(道路)」で「また、高齢者や障害者、子どもなどの交通弱者に配慮し、歩道の整備、危険箇所の解消を図るなど、人にやさしく災害に強い道路空間づくりを進めます」にも記述があります。
38	94	◆施策の目標の内容	「ゾーン30」という語句はどういう意味か。	第2部会	解説を入れます。
39	97	◆主な目標の内容	「主な目標」で「DV総合相談窓口としてコーディネートした件数」は目標値のほが増えているが、DVに対する支援を強化した場合は、かえって減るのではないか。	第2部会	問題の掘り起こしを行い、必要な支援につなげるために、関係機関との連携を強化することで、各支援窓口で対応するケースが増え、結果として目標値のコーディネート件数は高くなっていくと考えております。
40	97	◆主な目標の内容	DV総合相談窓口としてコーディネートした件数の「目標設定の考え方」の修正 目標件数増について・・・潜在的なDV被害者の発掘を図り、相談から支援・・・(以下略)	第2部会	目標値の考え方として、DV被害者の支援が多岐にわたることから、どれだけ適切に多様な支援にコーディネートできたかということは支援の連携体制の充実に関連してくることからこのような表現としました。
41	97	◆主な目標の内容	指標名は「コーディネートできる件数」とか、そういう表現にして、受け入れ体制を強化したというふうに表示したほうがいいのか。	第2部会	「コーディネート件数」に修正いたします。
42	98	施策の内容	「消費者の被害防止と救済を支援します」という中で、そういう相談にいられて、こういう点が救済できましたよという、件数や金額を追加してもらいたい。	第2部会	被害救済に係る救済件数及び被害額を追加します。なお、救済額については、訴訟に至るケースや調査を要するケースなど解決までに時間を要するケースも多いことから、年度ごとによる数値化は難しいこともあり、相談で救済に努めた額として「被害額」で数値化しております。

No	ページ	項目	質問・意見内容	担当部会	市の考え方
43	100	大綱タイトル	タイトルの「活力あふれる」を削除 短くインパクトあるものに	事務局	基本構想で定められているものなので変更することができません。
44	101	[目指すべきまちの姿]の内容	「地域環境の保全に市民が協力している」を「景観の保全・再生・復元に市民が協力している」に替える 大綱Ⅴの目標との整合性を 言語表現を市民が具体的にイメージできるものに リージョナルな立場から市民のグローバルな視点形成を図っていく	第2部会	景観については、施策39で記述しています。ここでは「地域環境」という枠での記述にしています。
45	101	政策の内容	市民に対して、循環型社会システムでいくのだと、循環型社会というのはこういうものですよと、リサイクル社会にいかざるを得ないということをもう少し分かりやすく説明する必要があるのではないかと。もう少し市民が循環型社会システムというものをよく理解して、その構築に向けて積極的に参加し、協働するというような、何かもつとパンチのある表現を考えていただきたい。	第2部会	必要性を含め、分かり易い表現にします。
46	101	[目指すべきまちの姿]の内容	「市民が地域の環境問題を自ら解決している」を「市民が循環型社会システムをよく理解している」に替える 大綱Ⅴの目標との整合性を 言語表現を市民が具体的にイメージできるものに リージョナルな立場から市民のグローバルな視点形成を図っていく	第2部会	「地球の環境問題」と「循環型社会のシステム」は別の分野であり、「循環型社会のシステム」は、次のとおり記述しています。 ・市民や事業者がごみの減量化に取り組んでいます。 ・ごみを適正に処理している。 ・ごみの再利用が行われている。
47	101	[目指すべきまちの姿]の内容	「市民の地球環境に対する意識が高まっている」を「市民がリサイクル社会の価値に目を向けている」に替える 大綱Ⅴの目標との整合性を 言語表現を市民が具体的にイメージできるものに リージョナルな立場から市民のグローバルな視点形成を図っていく	第2部会	「地球環境」と「リサイクル」は別の分野であることから、このままの記述とします。
48	102	◆施策の展開の内容	「施策の展開」のところに5点書いてあり、1点目、2点目に推進する体制を構築して、その人材を育成しますとあるが、「主な事務事業」の中に具体化されているものが見当たらない。事務課題として付け加えてはどうか。	第2部会	環境基本計画推進事業の「事業の概要」の記述を見直します。

No	ページ	項目	質問・意見内容	担当部会	市の考え方
49	102	施策の内容	放射能対策の記述を入れたほうがいいのか。	第2部会	放射線(能)に対する対応については、福島第一原子力発電所の安定化に向けた対策など、放射線の状況に以前不確定な要素が多く、また、発生源である原子力発電所が市域にないことなどから、放射性物質に関する事項を市の総合振興計画の施策に位置づけることは難しいと考えますが、「◆現状と課題」に一部記述します。 また、市民の安心・安全な環境の確保のためには、継続した放射線量の測定などへの対応について、市として優先かつ喫緊に対応しなければならないことから、環境基本計画において記述することとしております。
50	103	◆主な事務事業の内容	「協働事業の支援」という表現になっているが、これも「支援」というと側面的な形なので、「協働事業の推進」にさせていただくほうが、趣旨が伝わるのではないかと。	第2部会	ご指摘のとおり、「協働事業の推進」とします。
51	104	施策の内容	「自然環境の保全・再生」と書いてあるが、再生ができていない。再生、復元をもう少し強調し、どういう手当をしたらふるさとの以前の景観を取り戻すことができるのか検討して欲しい。	第2部会	「自然環境の保全・再生」とは、環境基本計画に位置づけられた施策を示しています。
52	105	◆主な目標の内容	「自然環境の保全・再生」分野の5事業とは？具体的な解説必要。	第2部会	注釈を入れ記述します。
53	107	◆主な事務事業の内容	地球温暖化対策啓発事業 事業の概要が、PDCAサイクルにおけるPlan(計画)とDo(実行)を中心に記載されていますが、これからの後期5年間の活動を考えると、同様の繰り返しでなく、Check(評価)やAction(改善)の視点も含めたPDCAサイクルによる観点で、効果的な地球温暖化対策に向けた取り組み姿勢が必要であると考えます。	第2部会	具体的には、地球温暖化対策実行計画の中において、ご指摘の視点で効果測定ができる仕組みを整えております。(事業を統合し、名称を「地球温暖化対策推進事業」とします。)
54	108	◆現状と課題の内容	現状と課題の表現がまことに読みづらいし、蛇足と思われる表現が多すぎる会議での答弁口調になっているのが気になるし、句読点への配慮も必要	第2部会	現状や課題等を含めた表現等、全体の見直しを行っていきます。
55	108	◆現状と課題の内容	「市街化調整区域については合併処理浄化槽」という記述について、138ページの施策46、「快適で衛生的な生活環境のための公共下水道の整備」で、浸水対策が必要という記述があるので、こちらのほうが分かりやすいのではないかと。	第2部会と第4部会	表記の削除を行います。施策46を生かします。
56	109	◆主な事務事業の内容	3Rについての解説があった方が親切。	第2部会	表記を加えていきます。

No	ページ	項目	質問・意見内容	担当部会	市の考え方
57	109	◆主な事務事業の内容	集団資源回収事業の概要がわかりにくい。リサイクルマーケットのこと?	第2部会	分かり易いよう、修正を行っていきます。
58	109	◆主な事務事業の内容	「主な事務事業」の旧大井清掃センター廃止の事業が項目の中にあるが、廃止であるから、事務事業としては必要ないのではないか。	第2部会	大規模なプロジェクトであることから、重要度を考慮して組み込んでいます。
59	109	◆主な事務事業の内容	入間東部地区衛生組合負担金(し尿処理分)が施策の中に入っているが、これは項目として適切なのだろうか。	第2部会	重要度を考慮して組み込んでいます。
60	110	◆市民の取り組みの内容	ごみの再利用は市の資源になるということをアピールした文言にお願いしたい。	第2部会	表記を加えていきます。
61	110	◆主な目標の内容	焼却量が増になる根拠は?	第2部会	現在、1人1日のごみを出す量は、減量傾向が続いていますが、今後はその減量分で人口の増加による増量をまかないきれないため、ごみ総量は増加を見込まざるを得ません。よって焼却量も増加するため、最終処分量も増加することとなります。現在のふじみ野市の開発状況は、計画があることからその増加分を考慮し焼却量の増加を試算しました。また、現在の人口動向ですが平成24年4月から、4ヶ月間で336世帯(500人程度)が増加した状況です。
62	110	◆主な目標の内容	合併処理浄化槽の基準値・目標値が人数で表記される訳は?	第2部会	単独浄化槽から合併浄化槽へ切り替えていただく目標割合を10%程度と考え、単独浄化槽及び合併浄化槽の使用人員を把握していることから、数値を表記する際人数表記としています。指標目標の考え方は、「廃棄物の処理及び清掃に関する法律第6条」に基づき今年3月に策定した「ふじみ野市一般廃棄物処理基本計画」に基づく人数表記を行いました。また、目標名称を「浄化槽処理人員数」に変更します。
63	112-113	施策の内容	市のブランド品を創出するという点について、もう少し具体的に、どういう組織で行うか等を書いていただけたほうがいい。	第2部会	現状と課題の中に、検討組織と具体的な内容は記述しております。
64	114	◆現状と課題の内容	「農地提供農家と協議し増設していく必要があります。ただし、需要と供給のバランスがとれる農地を探し、供給過多にならないようにすることが課題です」となっているが、増設していく必要があると言いながら、供給過多にならないよというのはおかしい。	第2部会	市民農園に対して希望する市民が多い場所に適切に配置することが必要であるということ表現しているため、分かりやすい表現に見直します。

No	ページ	項目	質問・意見内容	担当部会	市の考え方
65	114	◆施策の目標の内容	市として自給率の向上や、学校給食に直接提供できる仕組みづくりなど、夢のある目標が欲しい。	第2部会	施策の目標中、地産地消の推進の中に、自給率の向上及び学校給食との連携の内容を書き込みます。 また、関連課に「学校給食課」を追加します。
66	116-117	施策の内容	「チャレンジショップ」とは何か。4店舗では目標が低いのではないか。	第2部会	用語の説明を欄外に入れます。 チャレンジショップの開設には、商店会にも多大の負担が必要となりますので、順次整備していく予定です。
67	118-119	施策の内容	七夕まつりとおおいまつりを一体化して数日に及ぶ市の一大イベントに合併による軋みの是正と効率化を	第2部会	七夕まつりは、上福岡駅周辺の商店街がお客様へのサービスという趣旨から始め、現在では東上線沿線でも一大観光イベントとなっております。一方おおい祭りは地域コミュニティの醸成から始まったイベントであり、その趣旨の違いから一本化することは難しい状況です。
68	119	◆主な事務事業の内容	ロケーションサービスは解説があった方が親切。	第2部会	用語の説明を欄外に入れます。
69	119	◆主な目標の内容	イベントの充実により、市や市民に還元されるものは何かが見えない。	第2部会	市の魅力を内外にPRすることで知名度が上がり、多くの人が市内に足を運ぶことで地域の活性化が図られるものなので「事業の概要」の中で分かりやすい表現に見直します。
70	120	大綱タイトル	タイトルの「個性が輝く融和した」を「快適で活力ある」に替える 短くインパクトあるものに	事務局	基本構想で定められているものなので変更することができません。
71	122	◆現状と課題の内容	「景観では、地区計画の活用により、良好な街並みや景観形成が、おおむね図られています」と、これで満足してもらっては困る。協働でいくと呼びかけていかないと、再生というところまでいかない。	第4部会	協働を呼びかける文章に改めます。
72	122	施策の内容	もう少し美しい景観というものを意識したまちづくりということを全面に押し出しているだけでうれしい。看板の氾濫とかを条例で規制するようなことはできないか。	第4部会	現在、埼玉県屋外広告物条例に基づき、市が許可事務を行っています。ご指摘のとおり、美しい景観を意識したまちづくりを目指す文章に改めます。

No	ページ	項目	質問・意見内容	担当部会	市の考え方
73	122	施策の内容	「ピバホーム」の前に新しい住宅が100戸くらいできて、またその前にスーパーができてきているが、土地利用としての考え方はそれでいいのかまた、その横に旧電電の跡地があるが、その土地利用についてどうお考えか。	第4部会	土地利用計画の基本は都市計画で定める用途地域です。旧電電公社宅跡地は西側区画が市街化調整区域で建て替え後も敷地形状の変更が出来ないため、従来と同様の共同住宅が建設されました。東側区画は第1種中高層住居専用地域であり、現在、共同住宅または戸建て住宅を建設する相談が来ています。ピバホーム前の土地は従来の経緯もあり、準工業地域という比較的多様な用途の建物が建設出来る用途地域に指定されています。今回はここに戸建て住宅が建設されました。都市計画は長い期間と広く市内全体を見て定めますので、この場所だけをすぐにスポット的に住宅系用途地域に変更することはありません。しかし、いずれ、市内全体の用途地域の見直しが行われる際には変更が検討される可能性はあります。
74	126	[政策に関する現状・課題]の内容	「オンデマンド交通方式」とはどういうことか。	第4部会	解説を入れます。
75	128	◆施策の目標の内容	「現状を維持します」とあるが、現状を維持するばかりではなく、「緑地再生に努めます」などと書き、再生ということをもう少し強調できないか。	第4部会	ご指摘を踏まえて別の表現を検討し改めます。
76	128	◆施策の目標の内容	「想定されるので、現状を維持します。」を「想定されるが、現状を維持するだけでなく、緑地再生・復元につとめます。」 会議で主張した通り、これくらいのやる気満々の表現が必要なのではないか 子育てに良好な、緑が香り歴史・文化の匂い立つ生活環境を、住民の参加と協働を得て少しづつ、こつこつと整備していき、次世代に引き継いでいかなければなりません	第4部会	ご指摘を踏まえて別の表現を検討し改めます。
77	128	◆現状と課題の内容	防災の観点からも緑地の必要性を説き、防災にも役立つ緑地計画を。	第4部会	防災の観点から緑地の効果を考えると、震災時の火災延焼防止や避難スペース確保があげられます。市では、緑地の範囲を公園・田畑・雑木林等を総合して緑地と捉えておりますので「◆現状と課題」の中で記述します。
78	128	施策の内容	中央公園はすごく綺麗になったが、ベンチがかまどになったり、ふたを開けるとトイレになったりという、防災の面での拠点にできないか。 ※P88 施策25 危機管理体制・防災 施策とも関連あり	第4部会	福岡中央公園は、市の地域防災計画において災害時の一時避難所に指定されています。現在、公園内に整備されている災害対策施設は、ベンチ式かまど・仮設トイレ用マンホール・飲料用貯水タンクが設置されています。

No	ページ	項目	質問・意見内容	担当部会	市の考え方
79	129	◆市民の取り組みの内容	「公園で遊ぶ子どもたちを見守りましょう」とあり、これは前の部分の子育ての支援とも関わるが、幼児が安心して遊べるエリアがないという声をよく聞く。公園づくりのところで、計画に入れていただきたい。	第4部会	公園は、誰もが安心して快適に過ごすことができる場所ではなくてはならないと考えます。しかし、公園の規模や用途によって、この条件を満たすことが難しい場合がありますが、「誰もが安心して快適に過ごすことができる」の旨を「◆施策の展開」に記述します。
80	130	◆現状と課題の内容	表・グラフの長期優良住宅についての解説があった方がよい。	第4部会	解説を入れます。
81	132	施策の内容	踏切の解消について記述がない。	第4部会	踏切の解消につきましては、前期基本計画では現状と課題の中で上福岡駅南東側の県道の踏切付近の慢性的な渋滞に関し述べており、渋滞の解消策として踏切の拡幅を県に働きかけていくと記述されておりまして、現状では踏切の拡幅はほぼ完成しておりますので「◆現状と課題」の中で記述します。また、踏切の解消となりますと後期基本計画の計画年次には入りきれない大きな問題として、都市計画マスタープラン(概ね20年の中長期計画)の中でも鉄道との立体化について記述しております。
82	134	施策の内容	「現状と課題」にバスについての記述はあるが、「施策の展開」のところで、「東武東上線」や「上福岡駅」という記述があるので、「現状と課題」の部分に鉄道の件についても書いたほうがよい。 また、「施策の目標」で「高齢者や障がい者に対し、特別乗車証を発行する」とあるが、市民サービス全体を考慮して見直す必要があるため、高齢者だからということで全ての人に発行しなくてもいいのではないかと。	第4部会	ご指摘のとおり、「現状と課題」欄に鉄道に関する記述も追加します。 また、特別乗車証については、現在の市内循環バスは、「公共交通の充実」と「福祉目的の交通施策」が混在しているのが現状ですが、本施策においては、「施策の展開」欄に受益者負担導入を明記するなど、全体的に標記方法を見直し、効率的な公共交通の充実を図ってまいります。
83	134	◆施策の展開の内容	オンデマンド交通方式や福祉タクシーについては解説があった方がよい。	第4部会	質問82のとおり、全体的な見直しの中で、同文言を使用する際は、解説を追加いたします。
84	136	◆施策の目標の内容	「水道料金の見直しを目指します」とあるが、なぜ見直しが必要なのか分かるように、水道の経営状況なども記述したほうがよい。	第4部会	水道事業会計は、平成18年度以降6年連続の赤字決算となっており、徹底した経費節減に努めていますが、経営状態は厳しいものとなっています。また、県水及び消費税の値上げが見込まれる状況下において水道料金の見直し作業は今後具体的に検討していく必要があるため、施策の目標で「経営環境の改善を図る」という包括的な表現にさせていただきました。 そこで、経営状況が厳しいことなどについて「◆現状と課題」の中で記述します。

No	ページ	項目	質問・意見内容	担当部会	市の考え方
85	138	施策の内容	「公共下水道の整備や浸水対策を進めます」とあるが、浸水対策となると、防災の絡みが出てくるのではないかと。施策25の防災のところに該当するのではないかと。 ※P88 施策25 と関連あり	第4部会と第2部会	浸水対策については、施策25の中でも内容を記述します。
86		大綱VIの内容	前期基本計画では、大綱VI中「治水・浸水対策の推進」の中に河川の記述があります。後期基本計画(案)の中に「治水対策(河川)」の項目がないため、項目を追加してください。	第4部会	政策14で施策として項目立てします。
87	88	施策25の内容	BCP(業務継続計画)の記載がされていないので、内容追加をお願いします。 ※施策9にはICT分野に限ったBCPの策定が記載されています。	第2部会	業務継続計画については、施策25の中で内容を記述します。