

平成27年度 指定管理者モニタリング結果及び評価シート

評価期間 平成27年4月1日 ～ 平成28年3月31日

施設状況

施設名称	ふじみ野市立かみふくおか西デイサービスセンター	所管課	高齢福祉課
指定管理者名	いるま野農業協同組合	施設分類	保健・福祉施設
指定期間	平成26年4月1日 ～ 平成30年3月31日	利用料金制導入	利用料金制のみ
導入年月日	平成18年4月1日	指定回数	3回
施設設置目的	高齢者に対し、その心身の健康保持及び生活の安定のために必要なサービスを行うための施設として設置する。		
施設概要	【開設】平成12年4月1日 【延床面積】658.87㎡ 【主な施設】介護者教室、相談室、展示スペース、事務室		
管理運営の基本方針	(1) センターの設置目的である、高齢者に対し、その心身の健康保持及び生活の安定のために必要なサービスに寄与できるよう管理運営を行うこと。 (2) 公の施設として、その利用に際して平等かつ公平な管理・運営を行うこととし、特定の団体等に有利あるいは不利になるような取扱いをしないこと。 (3) 質の高いサービスの提供と効率的な業務の執行により、施設の特性を最大限活用できるよう、創意工夫に基づく効果的な管理運営を目指すこと。 (4) 地域住民や利用者の意見・要望等を真摯に受け止め、利用者サービスの向上に努め、施設の利用促進を図ること。 (5) 施設・設備の内容を十分に把握したうえで、すべての施設・設備を清潔かつその機能を正常に保持し、施設利用者に快適で安全な利用を供することができるよう適正な維持管理を行うこと。 (6) 個人情報の保護や各種法令遵守を徹底するほか、危機管理意識に基づく健全かつ安全な業務執行を図ること。 (7) 管理運営費の節減に努めること。		
指定管理者の主な業務	通所介護(デイサービス)、介護予防通所介護 ※介護保険事業		

【評価項目】

【評価基準】 5: 目標値以上の結果で、指定管理者のノウハウや努力等によるところが大きいと評価できる場合 / 4: 目標値以上の結果(5以外) / 3: 目標値に達している場合 / 2: 目標値をやや下回る場合 / 目標値を大きく下回る場合

1 指定管理者の健全性

施設の設置目的や市が示した基本方針、また、自ら提案した内容に沿った管理運営であったか また、団体の財務状況や組織体制は安定していて、施設管理を継続的、安定的に行うことができるか	評価
特記事項 (問題等があった場合)	施設の老朽化にともなう保守修繕費用等が増えつつあり、ふじみ野市と連携し協議をしていく必要がある。
	3

2 施設の有効活用

施設利用状況	利用区分等	予定(計画・目標) 人	利用実績 人	対前年比	年度目標達成率	評価
	通所介護	4986	4838	94.9%	97.0%	
予防介護	2070	1917	102.5%	92.6%		
合計	7056	6755	102.0%	95.7%		
	(特記事項) 昨年度、利用者目標がわずかに届かなかったが、前年対比はプラスであることから、概ね有効活用がなされている。					
事業実施内容	区分	協定内容・指定管理者提案	追加事業、未実施事業及びその理由			評価
	市指定事業	(1)生活指導に関すること。 (2)機能訓練に関すること。 (3)介護サービスに関すること。 (4)介護方法の指導に関すること。 (5)健康状態の確認に関すること。 (6)送迎に関すること。 (7)給食に関すること。 (8)入浴に関すること。 (9)他に法に基づき厚生労働省令で定めるものに関すること。	すべて予定通り実施			
自主事業	・自主的な取り組み 外部床屋による散髪 誕生月におこなわれる食事会 霞ヶ丘保育園及び西小学校との交流活動 音楽療法士により音楽療法の時間 書道教室(外部ボランティア)	すべて予定通り実施。 加えて利用者に季節を感じとっていただく果物狩り(イチゴ・ぶどう)を実施した。				
サービス向上の取組	職員の資質向上の為、資格試験(介護福祉士・ケアマネ・社会福祉士)の受験について事業所をあげて取り組んだ。					

3 利用者評価

区分	内容	評価
利用者の要望把握	(1) 利用者要望把握方法 利用者へのアンケート調査の実施	3
	(2) 調査、会議等の内容 【実施時期】平成28年3月に実施 【調査方法】施設利用者に対し、アンケートを実施。36名から回答を得た。 【調査項目】主にレクリエーションに関する件	
	(3) 調査、会議等の結果 「ハーモニカのレクリエーションは楽しみですか」「学校や保育所との交流は楽しかったですか」など期待度・満足度に関する設問に対する回答状況 アンケート結果 【はい】73% 【いいえ】8% 【無回答】14% 【非回答】5%	
利用者からの評価・要望・苦情等	(1) 良好とする評価 ・皆さんの歌を聞くのが楽しみ。 ・子や孫が居ないので最初は戸惑うが無邪気でかわいいし、楽しい。 ・もっと外出したい。	3
	(2) 苦情・改善等の要望事項 強制的でないほうが良い、なかなか思うように行えないなどの意見があった。  《対応措置》 本人の気持ちを聞き、お話を聞いてあげ、本人のペースに合わせて対応をとり配慮するようにした。	

4 事業収支

事業収支 (単位:円)	指定管理者収支(平成27年度)				市の収支				評価				
	年度計画額		収支実績額		平成27年度決算		平成26年度決算(前年度)						
	項目	金額	項目	金額	項目	金額	項目	金額					
収入	利用料金	10,000,000	利用料金	9,098,000	歳入	施設使用料		施設使用料		2			
	指定管理料		指定管理料			行政財産使用料		行政財産使用料					
	自主事業※		自主事業※			国庫支出金		国庫支出金					
	その他収入	0	その他収入	150,000		県支出金		県支出金					
	通所報酬	49,000,000		40,621,000		その他		その他					
	計	59,000,000	計	49,869,000		計	0	計	0				
	支出	人件費	41,400,000	人件費		39,453,200	歳出	修繕料			修繕料		2
		設備管理費	500,000	設備管理費		488,150		保険料			保険料		
備品購入費		100,000	備品購入費	61,100	指定管理料			指定管理料					
修繕費		1,500,000	修繕費	1,953,900	業務委託料			業務委託料					
光熱水費		3,300,000	光熱水費	3,064,100	土地・建物賃借料			土地・建物賃借料					
事業費		6,500,000	事業費	5,085,100	その他			その他					
事務経費		5,000,000	事務経費	5,767,600									
本社経費		0	本社経費	291,850									
その他		0	その他	307,450									
計		58,300,000	計	56,472,450	計	0		計	0				
損益	700,000		△ 6,603,450	差引	0		0						
自主事業※	収入		収入										
	支出		支出										
	自主事業損益	0	自主事業損益	0									
人件費比率【人件費/指定管理者事業支出】								69.9%					
本社経費が、計画額と実績額で異なる理由				保険料や分担金が発生したため									

※自主事業は  
該当箇所のみ  
記載すること

5 管理運営全般 ※すべて「適」で「3」。「4」「5」とする場合は、評価理由欄に理由を記載すること。

区分	確認内容		適否欄	評価
職員配置	1 施設管理運営に必要な人員が適正で有効に配置されているか		適	3
	配置実績	所長1名・生活相談員2名・看護師2名・介助員7～9名・運転手2～3名		
	2 専門性を備えた職員、有資格者が必要に応じて配置されているか			
	3 労働関係法令を遵守し、職員の適正な労働条件を確保しているか			
	4 職員の資質・能力向上を図り、施設を適切に運営するための取組みや研修がなされたか			
平等利用	1 特定の団体や個人に偏らない、公平・公正な、透明性の高い運営がなされたか		適	3
	2 利用許可、減免等の事務手続きが適切に行われたか			
経理	1 施設の管理運営に係る収支の内容や、指定管理料、利用料金等の取扱いは適切に行われたか		適	3
	2 収支内容等を記載した帳簿を整備しているか			
施設・備品の維持管理	1 必要とされている保守、点検、清掃、保安、警備等、必要な維持管理業務が確実に行われたか		適	3
	2 備品は台帳、目録等を整備の上、管理が適正に行われたか			
その他	1 日常的、定期的に業務の点検、監視が行われたか		適	3
	2 事業計画・報告書、予算書・決算書や、施設の利用状況などの定期報告、点検・検査結果報告などが適切な時期に提出されたか			

6 危機管理体制 ※すべて「適」で「3」。1箇所でも空欄の場合は「1」。「4」「5」とする場合は、評価理由欄に理由を記載すること。

区分	確認内容		適否欄	評価
安全対策	1 危機管理マニュアルが整備されているか		適	3
	2 危機管理マニュアルの内容が職員に周知されているか			
	3 常に、日常の事故防止などに注意を払っているか			
個人情報保護	1 施設の利用者の個人情報を保護するための対策が適切であったか		適	3
防犯、防災対策	1 防犯、防火などの対策、体制が適切であったか		適	
	2 防災訓練など、必要な訓練が実施されたか			
緊急時対応、体制	1 事故発生時や非常災害時の対応などが適切であったか		適	3
	2 必要な保険に加入するなど、利用者などからの損害賠償請求への対応措置が講じられているか			

7 施設の設置目的の達成に関する取組

区分	具体的な取組の状況・実績	評価
施設維持管理	定期清掃・電気及び設備の定期点検、損害保険の加入	3
危機管理対策	消防設備の管理・点検、警備保障の加入(セコム)、事故発生時の対応・緊急連絡網及び対応マニュアルの整備	
サービス向上	ホームページからのPRや利用者からの苦情や問題等記録簿を設置し、迅速に対応するよう努めた。	

総合評価

【総合評価】 S:極めて優れている/A:優れている/B:やや優れている/C:適正である/D:努力が必要である/E:改善が必要である

評価項目		評価	総合評価			保健・福祉施設
総合評価	指定管理者の健全性	3	D			
	施設の有効活用	3				
	利用者評価	3				
	事業収支	2				
	管理運営全般	3				
	危機管理体制	3				
	施設の設置目的の達成	3				
	評価理由	<p>昨年度より利用者数が回復傾向にあるが、収支状況が赤字になっている点が評価「D」となった。会議等を通して職員間の意志の疎通が図れており、その結果が事業の充実に繋がっていることから収支以外での総合評価は「C」と捉えている。</p>				
取組・改善案等 (施設所管課)	前年度からの課題・改善事項	実施状況	次年度へ向けての目標・取組・改善事項			
	<ul style="list-style-type: none"> <li>利用者数が目標数値に達しなかったため昨年同様、広報やホームページ等で周知、居宅介護支援事業所等へのPR活動を行ってきた。</li> <li>レクリエーションに関する不満が利用者からあった。</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>PR活動を継続して行った結果、微増ではあるが、利用者数が増えた。</li> <li>利用者の意見を基にレクリエーションを行ってきたが、概ね楽しいとの回答が得られた。</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>利用者数の目標数値に達するよう更なる工夫が必要と考える。</li> <li>施設の老朽化が目立ってきているので、市と連携し協議を進め迅速な対応に努める。</li> </ul>			

## 指定管理者自己評価

### (1) 評価期間の取組に対する評価

#### ① サービス向上に向けての取組

定例会議を開催、その中で個々の利用者の問題や注意していく点などを全員で共有し、事故・トラブルなどをなくす努力をしました。  
新しい取組を入れマンネリにならないよう職員がアイデアを出すよう定例会議で協議しました。

#### ② 業務の効率化に対する取組

65才定年の実施及び電気量や残業の削減を意識をもって取組みました。

#### ③ その他

利用者の安全また送迎中での事故など合わないよう、安全運転第一に努めるよう運転手にも指示・指導しました。

### (2) 管理業務実施上の課題

業務運営をして行く中で、施設の老朽化によるメンテナンスの費用が多くなっております。厨房の冷蔵庫・空調設備(ガス)・ボイラー等大きな費用がともなうものがあり、ふじみ野市と連携・協議をして行く事が必要と思われれます。

かみふくおか西デイサービスでは要支援者の占めるウエイトが以前として高く、要介護者が待機するようになりつつある現状では定員の変更や要支援者の利用回数の相談来年度4月より要支援者の行政による対応もどのようになるか注視して検討していきたい。

### (3) 次年度以降の取組

介護報酬の引き下げや介助員の人件費の高騰など介護業界をとりまく状況は厳しく、業務運営の中で加算の取れる項目については積極的に申請していきたい。