

資料 1

平成28年度
ふじみ野市市民意識調査結果報告書

平成28年8月

目次

1	調査概要.....	1
(1)	調査の目的.....	1
(2)	調査の概要.....	1
(3)	調査の方法.....	1
2	各設問の調査結果.....	2
(1)	あなた自身についておたずねします.....	2
(2)	居住状況、居住意向についておたずねします.....	12
(3)	市の取組についておたずねします.....	30
①	満足度・重要度の指数による分析.....	32
②	まちづくりに対する満足度指数と重要度指数の散布図による分析.....	34
③	現在の満足度におけるクロス分析.....	36
④	今後の重要度におけるクロス分析.....	68
(4)	居住意向におけるクロス分析.....	108
①	居住意向とふじみ野市への魅力のクロス分析.....	108
②	居住意向とふじみ野市への不満のクロス分析.....	109

1 調査概要

(1) 調査の目的

本調査は、ふじみ野市の新たな市政運営の指針となる総合的な「最上位計画」を策定するにあたり、これまで市で実施してきた取り組みに対する市民の評価と、今後の取り組みに対する市民の意識を調査するものとなっています。

(2) 調査の概要

本調査は、18歳以上の市民の方から、2,500人の方々を住民基本台帳より無作為に抽出しています。

○郵送対象者・回収率

調査対象	調査対象人数	有効回収数	有効回収率
ふじみ野市市民	2,500人	1,194人	47.8%

○実施概要

調査期間	平成28年6月30日～平成28年7月25日
調査対象地域	ふじみ野市全域
調査形式	アンケート調査
配布・回収方法	郵送配布・郵送回収

(3) 調査の方法

○報告書の見方

- ・ 本報告書において、回答すべき箇所が回答されていないものは「無回答」として扱っています。
- ・ 比率はすべて百分率(%)で表し、小数点以下第2位を四捨五入し算出しているため合計が100%にならない場合があります。
- ・ 図や表、文章では、選択肢の一部や数値を省略して表記しています。特に、クロス集計の棒グラフについては、5.0%未満の数値を省略している箇所があります。
- ・ 「(n=数値)」と明記されている数値は、各設問の回答者数の合計になります。
また、複数回答可の問に対しては、実際の回答数「(n=数値)」として、回答者数を「(回答者数=数値)」として明記しています。

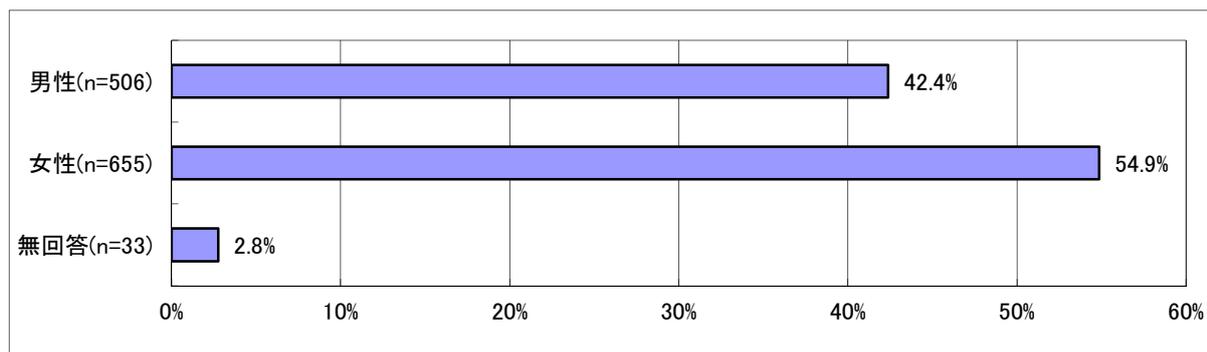
2 各設問の調査結果

(1) あなた自身についておたずねします

① あなたの性別(○は1つ)

- ・ 回答者の 54.9%が女性、42.4%が男性となっています。

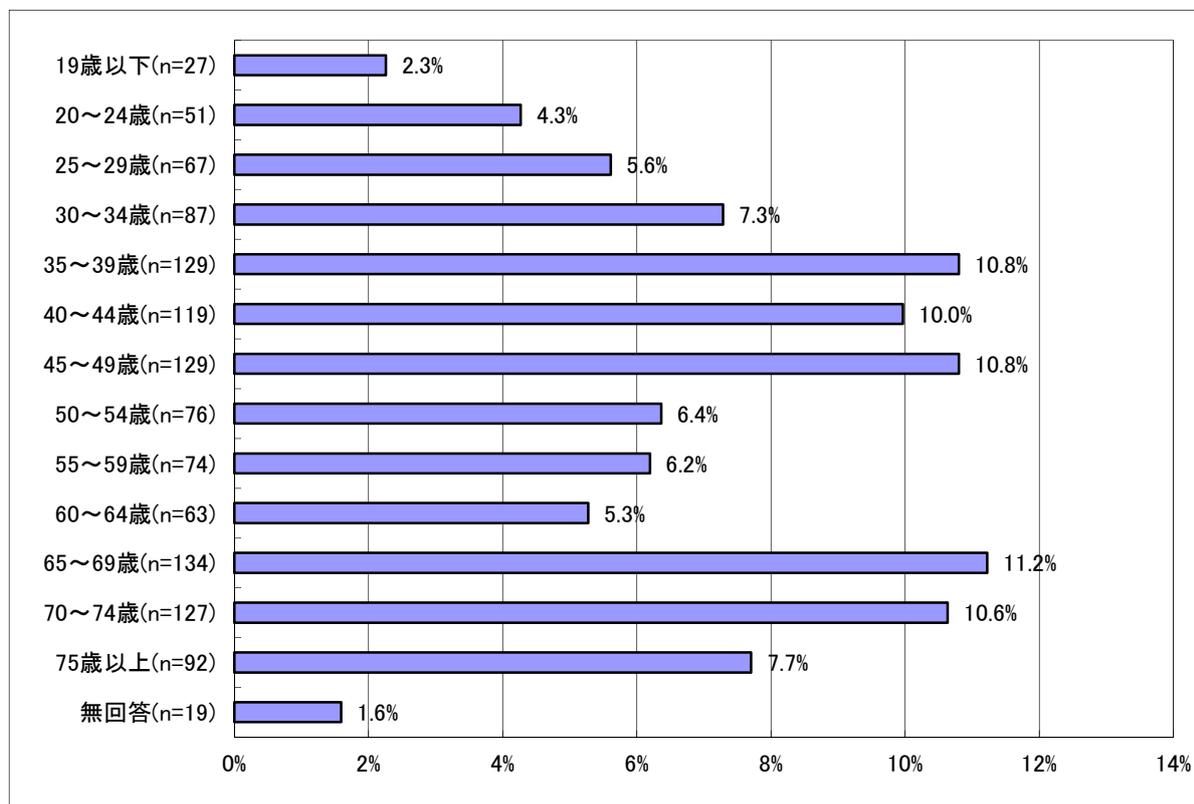
(n=1,194)



② あなたの年齢(○は1つ)

- ・ 「65～69歳」の回答者割合が11.2%と最も高く、次いで「35～39歳」、「45～49歳」が10.8%となっています。

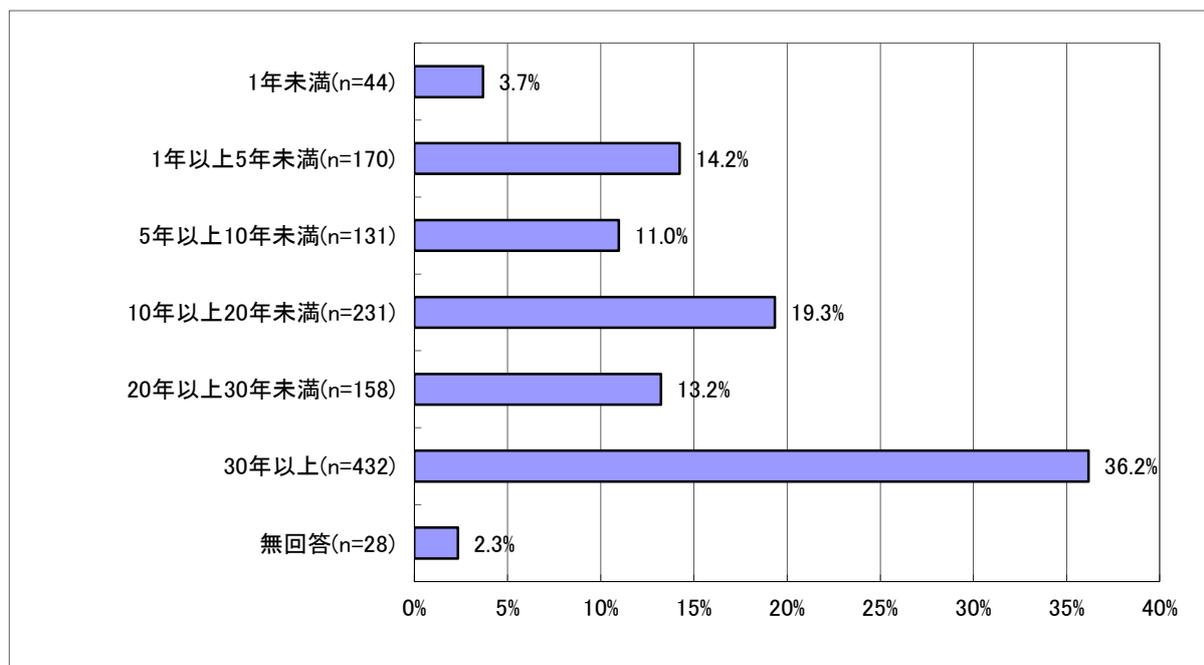
(n=1,194)



③ ふじみ野市に住んでいる合計年数(〇は1つ)

- ・ ふじみ野市に住んでいる合計年数は、「30年以上」の回答者割合が36.2%と最も高く、次いで「10年以上20年未満」が19.3%となっています。

(n=1,194)



④ お住まいの地域（○は1つ）

- ・ 居住地域の地区割は、「上福岡駅周辺地域」の回答者割合が48.7%と最も高く、次いで「ふじみ野駅周辺地域」が44.0%となっています。

(n=1,194)

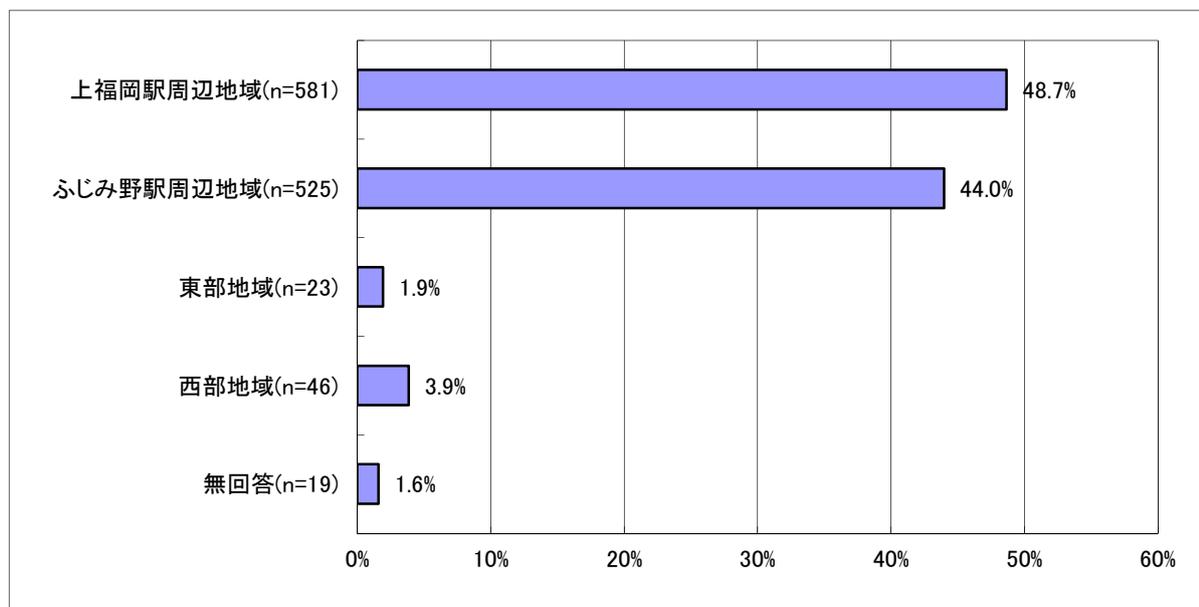


表 地区割の一覧

地区割	地区名				
上福岡駅 周辺地域	上野台一丁目	上福岡四丁目	滝三丁目	西	松山一丁目
	上野台二丁目	上福岡五丁目	鶴ヶ岡一丁目	西鶴ヶ岡	松山二丁目
	上野台三丁目	上福岡六丁目	鶴ヶ岡二丁目	西鶴ヶ岡一丁目	松山
	上ノ原一丁目	上福岡	鶴ヶ岡三丁目	西鶴ヶ岡二丁目	緑ヶ丘一丁目
	上ノ原二丁目	川崎	鶴ヶ岡四丁目	西原一丁目	緑ヶ丘二丁目
	上ノ原三丁目	川崎一丁目	鶴ヶ岡五丁目	西原二丁目	南台一丁目
	大原一丁目	川崎二丁目	鶴ヶ舞一丁目	花ノ木一丁目	南台二丁目
	大原二丁目	北野一丁目	鶴ヶ舞二丁目	花ノ木二丁目	元福岡一丁目
	霞ヶ丘一丁目	北野二丁目	鶴ヶ舞三丁目	福岡一丁目	元福岡二丁目
	霞ヶ丘二丁目	清見一丁目	中丸一丁目	福岡二丁目	元福岡三丁目
	霞ヶ丘三丁目	清見二丁目	中丸二丁目	福岡三丁目	元福岡
	霞ヶ丘	清見三丁目	長宮一丁目	福岡中央一丁目	
	上福岡一丁目	清見四丁目	長宮二丁目	福岡中央二丁目	
	上福岡二丁目	滝一丁目	西一丁目	福岡武蔵野	
	上福岡三丁目	滝二丁目	西二丁目	富士見台	
ふじみ野駅 周辺地域	旭一丁目	大井中央二丁目	駒林	新田一丁目	仲三丁目
	池上	大井中央三丁目	駒林元町一丁目	新田二丁目	中ノ島一丁目
	市沢一丁目	大井中央四丁目	駒林元町二丁目	水宮	東久保一丁目
	市沢二丁目	亀久保606～678番地	駒林元町三丁目	築地一丁目	ふじみ野一丁目
	市沢三丁目	亀久保1094～1257番地	駒林元町四丁目	築地二丁目	ふじみ野二丁目
	うれし野一丁目	亀久保一丁目	桜ヶ丘一丁目	築地三丁目	ふじみ野三丁目
	うれし野二丁目	亀久保二丁目	桜ヶ丘二丁目	苗間1～51番地	ふじみ野四丁目
	大井221～820番地	亀久保三丁目	桜ヶ丘三丁目	苗間227～568番地	本新田
	大井821～1294番地	亀久保四丁目	新駒林一丁目	苗間569～732番地	丸山
	大井一丁目	駒西一丁目	新駒林二丁目	苗間一丁目	谷田一丁目
	大井二丁目	駒西二丁目	新駒林三丁目	仲一丁目	谷田二丁目
大井中央一丁目	駒西三丁目	新駒林四丁目	仲二丁目		
東部地域	中福岡	福岡	福岡新田		
西部地域	大井武蔵野	亀久保1601～1694番地	亀久保1695～1880番地	亀久保2176～2205番地	

※周辺は鉄道駅2キロ圏域で区分

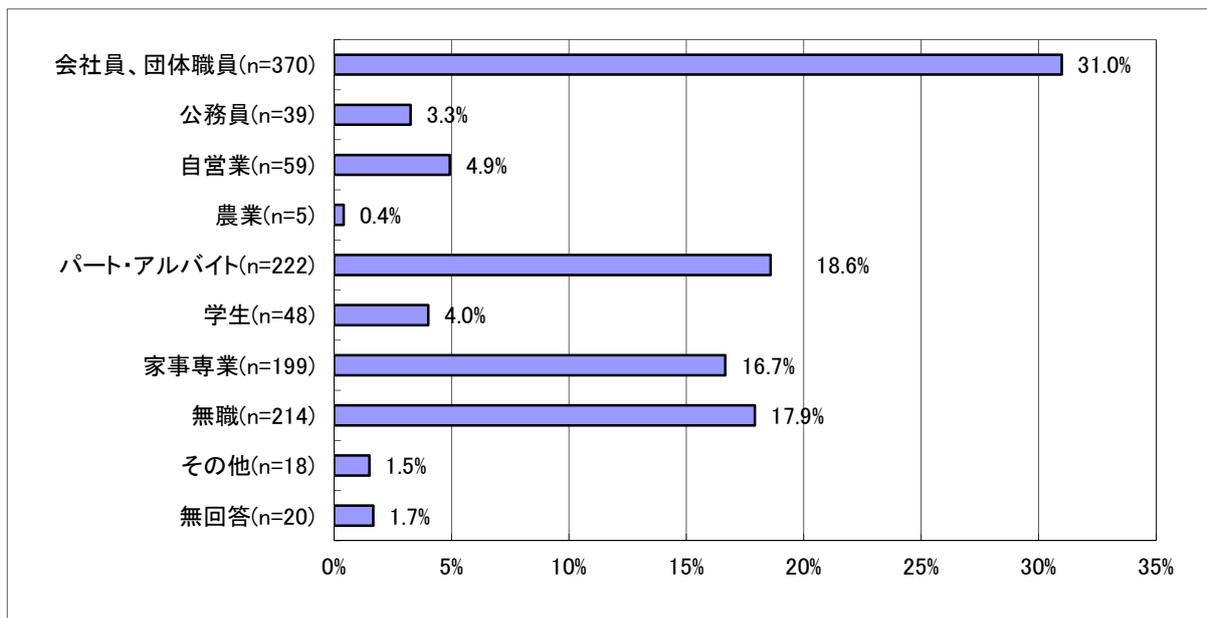
⑤ あなたの主たる職業(○は1つ)

- ・ 主たる職業は「会社員、団体職員」の回答者割合が31.0%と最も高く、次いで「パート・アルバイト」が18.6%となっています。

<主な「その他」の意見>

ボランティア／浪人生／運転士

(n=1,194)



通勤・通学されている方におたずねします。

(⑤で「会社員、団体職員」、「公務員」、「自営業」、「農業」、「パート・アルバイト」、「学生」を回答された方)

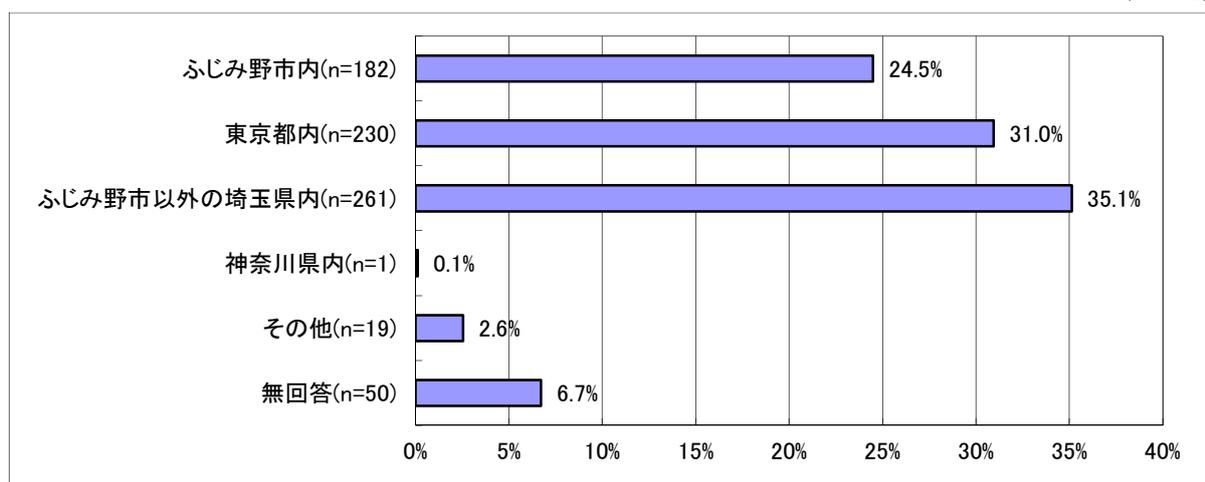
あなたの通勤・通学先(○は1つ)

- ・ 通勤・通学先のうち、「ふじみ野市以外の埼玉県内」の回答者割合が35.1%と最も高く、次いで「東京都内」の31.0%となっています。なお、「ふじみ野市内」は24.5%となっています。

<主な「その他」の意見>

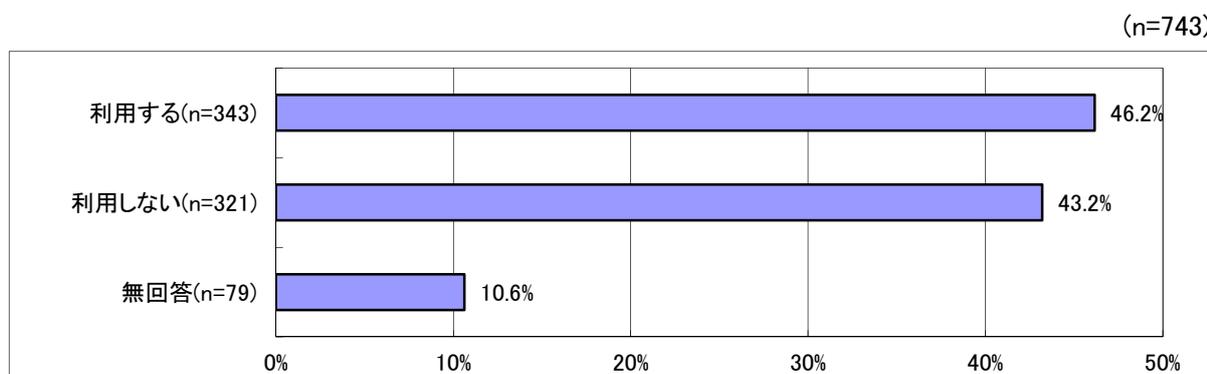
千葉県内／栃木県内

(n=743)



あなたは通勤・通学の際に、電車を利用しますか。(どちらかに○をしてください)

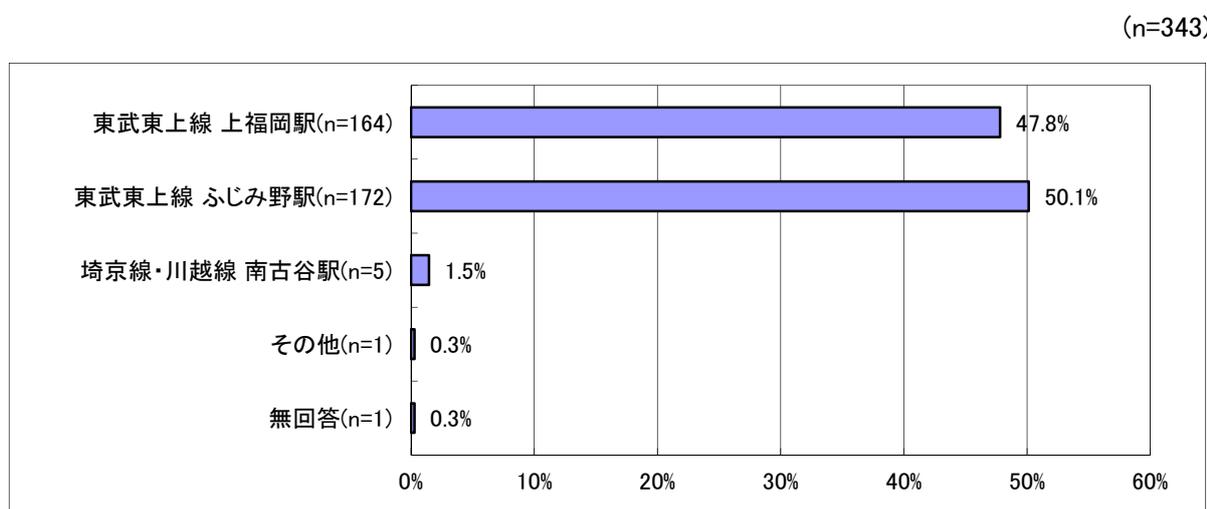
- ・ 通勤・通学者のうち、「利用する」の回答者割合が 46.2%であり、「利用しない」は 43.2%となっています。



<通勤・通学者のうち、電車の利用者>

どこの駅から乗車していますか。(○は1つ)

- ・ 通勤・通学時における電車の利用者のうち、「東武東上線 ふじみ野駅」の回答者割合が 50.1%と最も高く、次いで「東武東上線 上福岡駅」が 47.8%となっています。

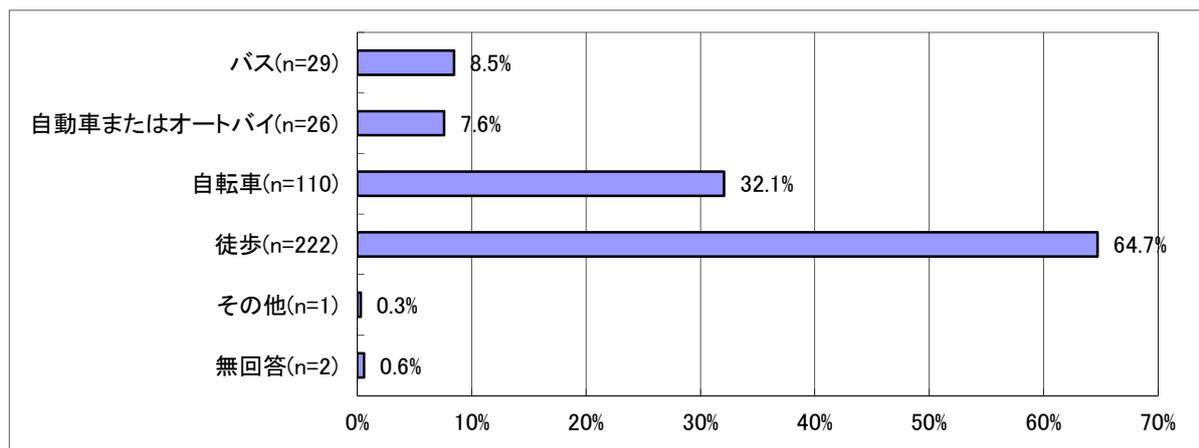


<通勤・通学者のうち、電車を利用する者>

駅までの交通手段は何ですか。(あてはまるもの全てに○)

- ・ 通勤・通学時における電車の利用者のうち、駅までの交通手段は「徒歩」の回答者割合が64.7%と最も高く、次いで「自転車」が32.1%となっています。

(n=390)(回答者数=343)

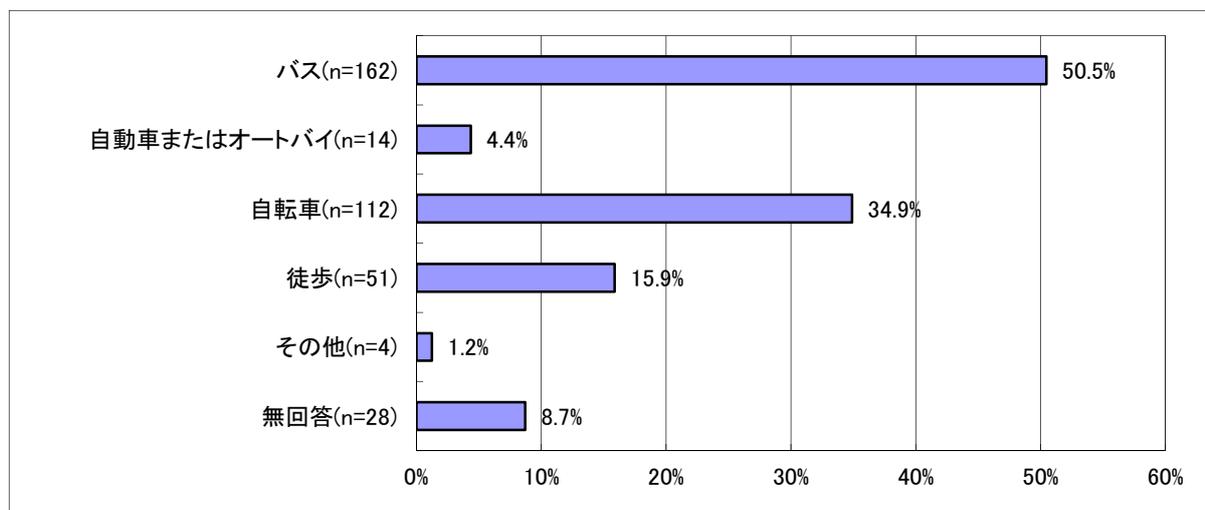


<通勤・通学者のうち、電車を利用しない者>

駅までの交通手段は何ですか。(あてはまるもの全てに○)

- ・ 通勤・通学時における電車の利用を利用しない者の交通手段は、「バス」の回答者割合が50.5%と最も高く、次いで「自転車」が34.9%となっています。

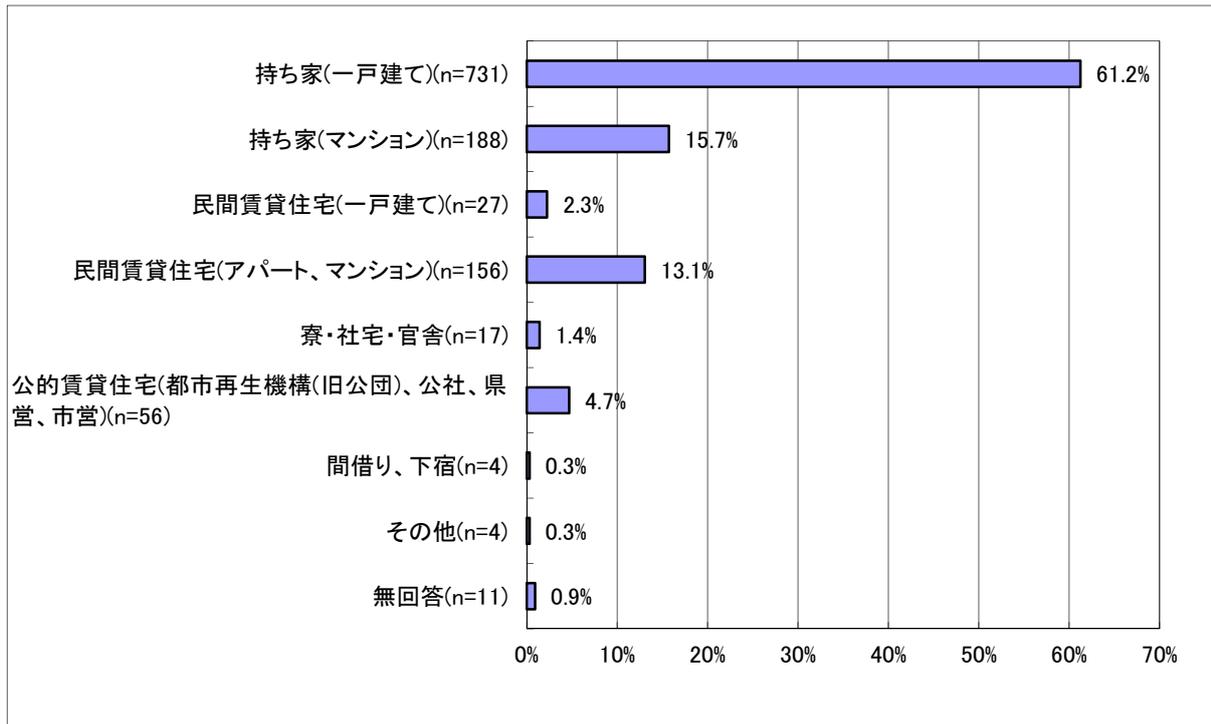
(n=371)(回答者数=321)



⑥ あなたのお住まいの形態(○は1つ)

- ・ 住まいの形態は、「持ち家(一戸建て)」の回答者割合が61.2%と最も高く、次いで「持ち家(マンション)」が15.7%となっています。

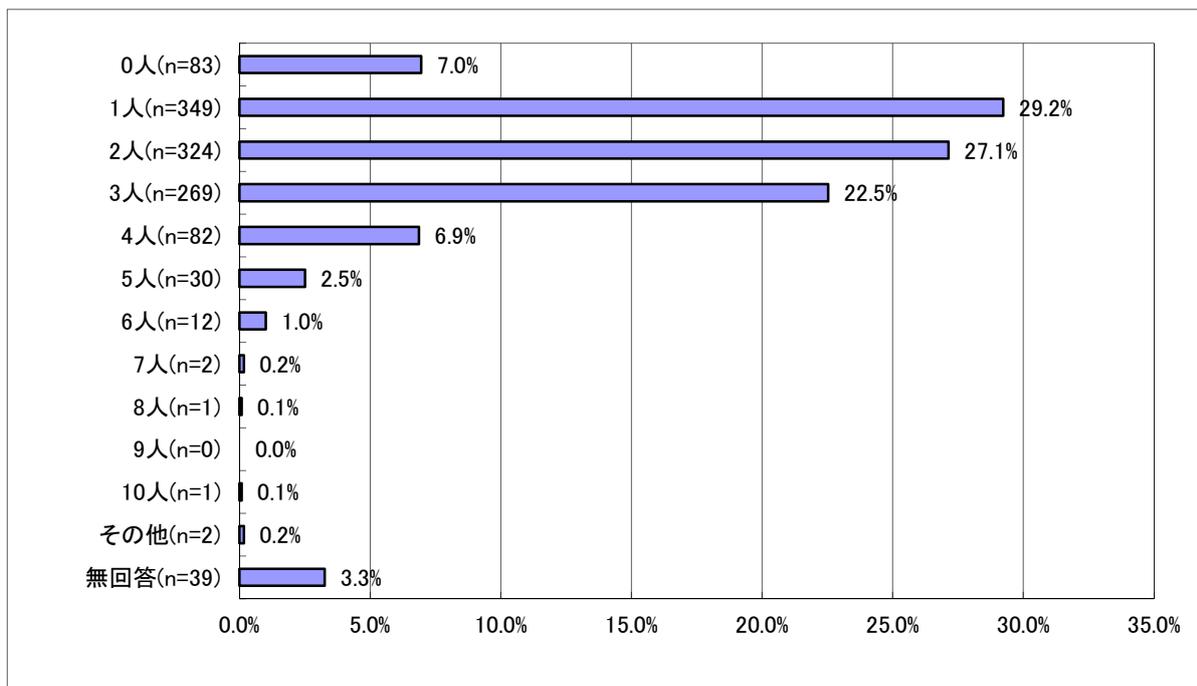
(n=1,194)



⑦ 一緒に暮らしている人数(○は1つ)
 (※回答者以外に一緒に暮らしている人数)

- 一緒に暮らしている人の人数は、「1人」の回答者割合が29.2%と最も高く、次いで「2人」が27.1%となっています。

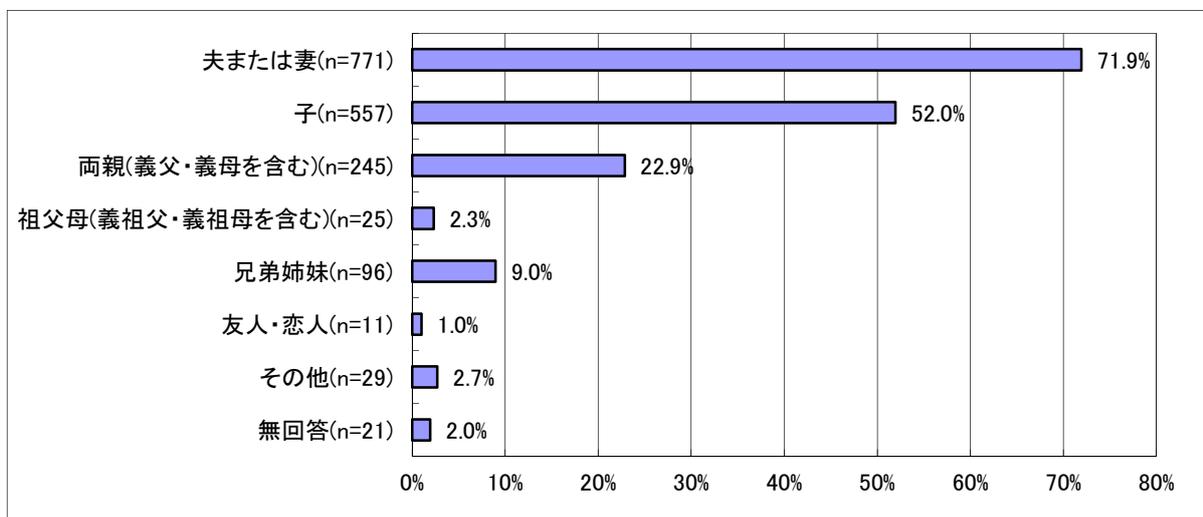
(n=1,194)



一緒に暮らしている人は(あてはまるもの全てに○)

- 一緒に暮らしている人は、「夫または妻」の回答者割合が71.9%と最も高く、次いで「子」が52.0%となっています。

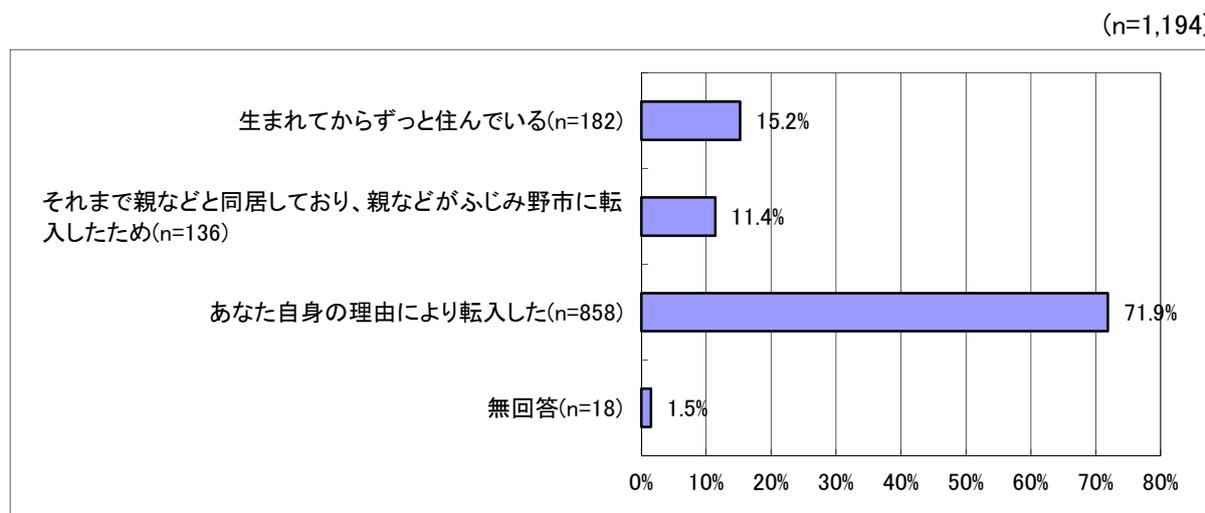
(n=1,755)(回答者数=1,072)



(2) 居住状況、居住意向についておたずねします

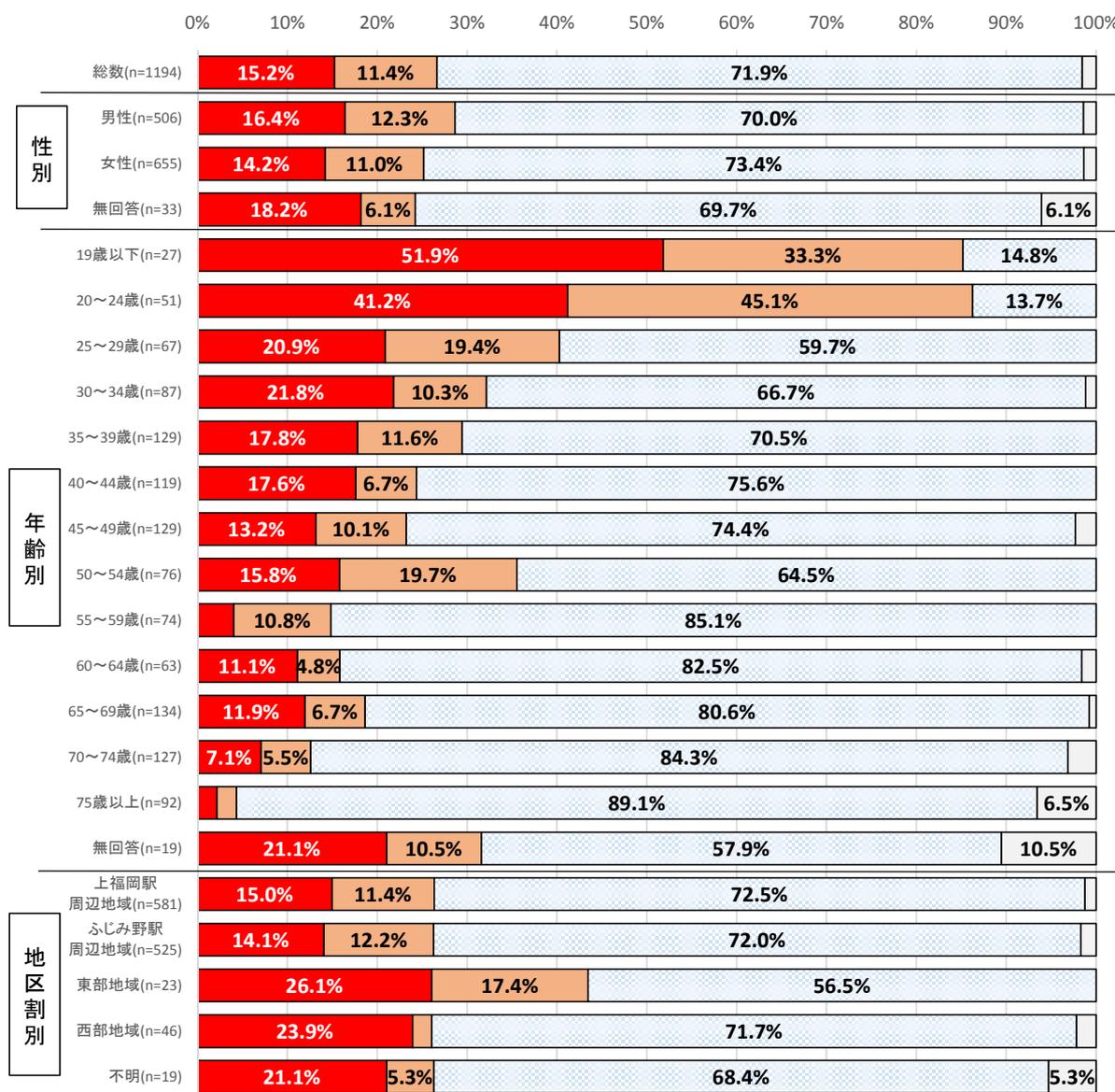
問1. ふじみ野市にお住まいになった（転入した）きっかけをおたずねします。（○は1つ）

- ・ 本市に転入したきっかけは、「あなた自身の理由により転入した」の回答者割合が 71.9%と最も高く、次いで「生まれてからずっと住んでいる」が 15.2%となっています。



<クロス集計>

・ふじみ野市に「生まれてからずっと住んでいる」市民の割合は、男性が女性より、高くなっています。また、24歳以下では40%を超えています。地区割別に見ると、東部地域、西部地域で、その割合が高くなっています。



- 生まれてからずっと住んでいる
- それまで親など同居しており、親などがふじみ野市に転入したため
- あなた自身の理由により転入した
- 無回答

あなたが、ふじみ野市に転入することを決めた理由は何ですか。

(あてはまるもの全てに○)

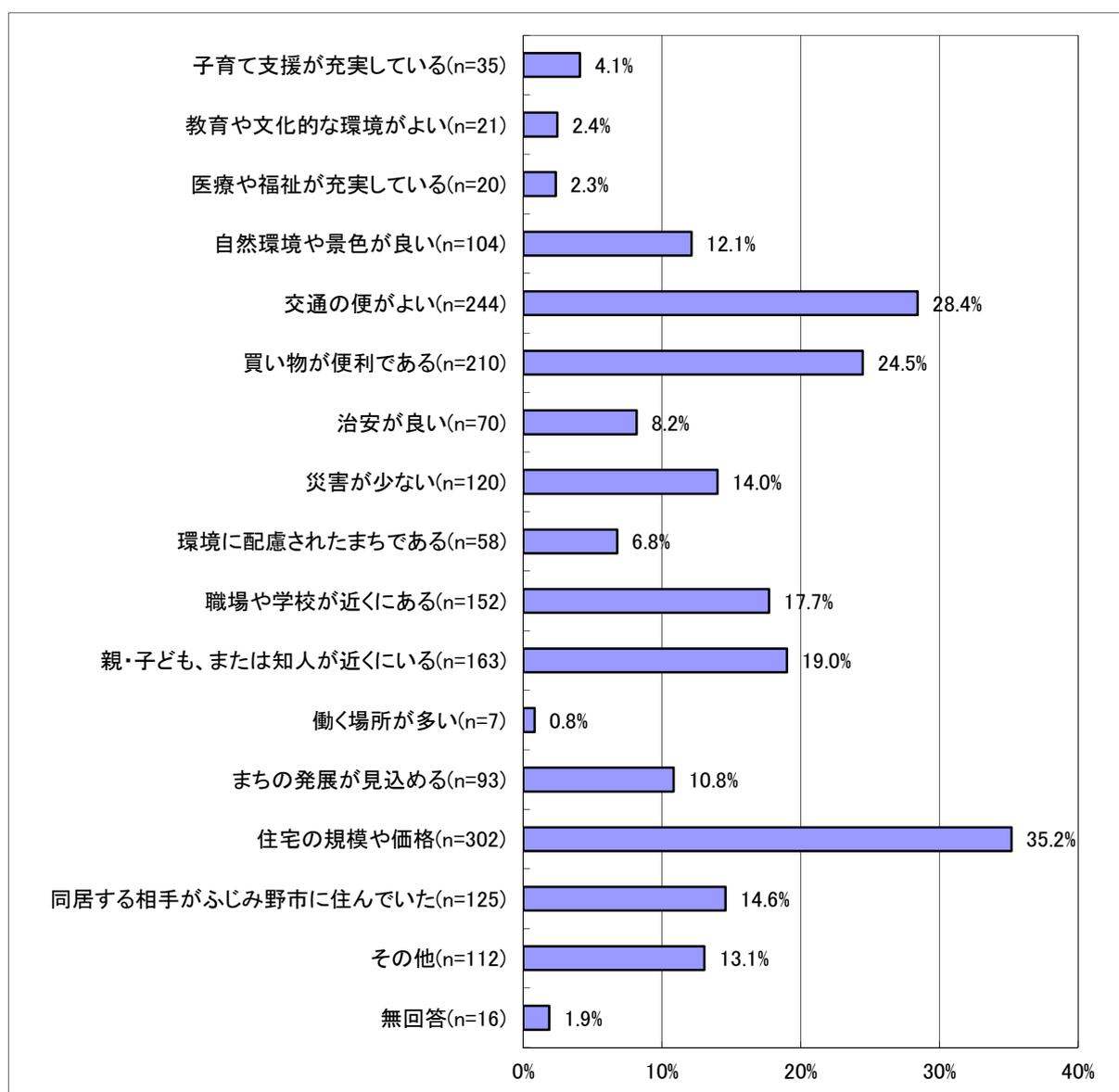
(問1で「あなた自身の理由により転入した」を回答された方)

- ・ 「あなた自身の理由により転入してきた」回答者の転入理由は、「住宅の規模や価格」の割合が35.2%と最も高く、次いで「交通の便が良い」が28.4%となっています。

<主な「その他」の意見>

社宅があったため／結婚した相手の居住地

(n=1,852)(回答者数=858)



<クロス集計>

- ・ ふじみ野市に転入することを決めた理由について、「同居する相手がふじみ野市に住んでいた」の回答者割合は、女性が男性より 11.3%高くなっています。また、「住宅の規模や価格」は 7.6%、「まちの発展が見込める」は 6.3%、男性が女性より回答者割合が高くなっています。
- ・ 年齢別を見ると、「同居する相手がふじみ野市に住んでいた」は 20～24 歳が、全体の回答者割合より 14.0%高くなっています。一方、「交通の便がよい」は 20～24 歳が 14.1%、50～54 歳が 12.1%、「親、子ども、または知人が近くにいる」は 75 歳以上が 10.5%、全体の回答者割合より低くなっています。
- ・ 地区割別を見ると、「交通の便がよい」、「買い物が便利である」、「親・子どもまたは知人が近くにいる」、「住宅の規模や価格」は、上福岡駅周辺地域、ふじみ野駅周辺地域での回答者割合が高くなっています。一方、「同居する相手がふじみ野市に住んでいた」は東部地域、西部地域での回答者割合が高くなっています。

単位： 上段： 件数(人)
下段： 割合(%)

		回答者数	1	2	3	4	5	6	7	8	9
		(※問1で「3. あなた自身の理由により転入をした」の回答者による回答者数)	子育て支援が充実している	教育や文化的な環境がよい	医療や福祉が充実している	自然環境や景色がよい	交通の便がよい	買い物が便利である	治安がよい	災害が少ない	環境に配慮されたまちである
総数		858 (100%)	35 (4.1%)	21 (2.4%)	20 (2.3%)	104 (12.1%)	244 (28.4%)	210 (24.5%)	70 (8.2%)	120 (14%)	58 (6.8%)
性別	男性	354 (100%)	15 (4.2%)	13 (3.7%)	10 (2.8%)	50 (14.1%)	111 (31.4%)	92 (26%)	33 (9.3%)	52 (14.7%)	31 (8.8%)
	女性	481 (100%)	19 (4%)	8 (1.7%)	10 (2.1%)	52 (10.8%)	126 (26.2%)	112 (23.3%)	36 (7.5%)	63 (13.1%)	25 (5.2%)
	無回答	23 (100%)	1 (4.3%)	0 (0%)	0 (0%)	2 (8.7%)	7 (30.4%)	6 (26.1%)	1 (4.3%)	5 (21.7%)	2 (8.7%)
年齢	19歳以下	4 (100%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	1 (25%)	1 (25%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)
	20～24歳	7 (100%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	1 (14.3%)	1 (14.3%)	2 (28.6%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)
	25～29歳	40 (100%)	3 (7.5%)	1 (2.5%)	1 (2.5%)	7 (17.5%)	15 (37.5%)	9 (22.5%)	4 (10%)	2 (5%)	0 (0%)
	30～34歳	58 (100%)	5 (8.6%)	1 (1.7%)	2 (3.4%)	3 (5.2%)	16 (27.6%)	10 (17.2%)	8 (13.8%)	5 (8.6%)	3 (5.2%)
	35～39歳	91 (100%)	11 (12.1%)	2 (2.2%)	4 (4.4%)	10 (11%)	33 (36.3%)	25 (27.5%)	7 (7.7%)	12 (13.2%)	3 (3.3%)
	40～44歳	90 (100%)	4 (4.4%)	5 (5.6%)	1 (1.1%)	10 (11.1%)	29 (32.2%)	25 (27.8%)	9 (10%)	9 (10%)	7 (7.8%)
	45～49歳	96 (100%)	2 (2.1%)	1 (1%)	0 (0%)	10 (10.4%)	22 (22.9%)	19 (19.8%)	7 (7.3%)	10 (10.4%)	8 (8.3%)
	50～54歳	49 (100%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	2 (4.1%)	8 (16.3%)	9 (18.4%)	1 (2%)	2 (4.1%)	3 (6.1%)
	55～59歳	63 (100%)	1 (1.6%)	3 (4.8%)	2 (3.2%)	5 (7.9%)	15 (23.8%)	14 (22.2%)	3 (4.8%)	5 (7.9%)	1 (1.6%)
	60～64歳	52 (100%)	1 (1.9%)	0 (0%)	3 (5.8%)	6 (11.5%)	13 (25%)	15 (28.8%)	3 (5.8%)	6 (11.5%)	3 (5.8%)
	65～69歳	108 (100%)	3 (2.8%)	1 (0.9%)	1 (0.9%)	18 (16.7%)	35 (32.4%)	30 (27.8%)	6 (5.6%)	25 (23.1%)	12 (11.1%)
	70～74歳	107 (100%)	3 (2.8%)	5 (4.7%)	2 (1.9%)	18 (16.8%)	29 (27.1%)	24 (22.4%)	10 (9.3%)	23 (21.5%)	10 (9.3%)
	75歳以上	82 (100%)	2 (2.4%)	2 (2.4%)	4 (4.9%)	13 (15.9%)	24 (29.3%)	24 (29.3%)	12 (14.6%)	19 (23.2%)	7 (8.5%)
	無回答	11 (100%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	1 (9.1%)	3 (27.3%)	3 (27.3%)	0 (0%)	2 (18.2%)	1 (9.1%)
地区割 (鉄道 駅 2キロ圏 域)	上福岡駅 周辺地域	421 (100%)	20 (4.8%)	10 (2.4%)	11 (2.6%)	39 (9.3%)	109 (25.9%)	116 (27.6%)	28 (6.7%)	64 (15.2%)	21 (5%)
	ふじみ野駅 周辺地域	378 (100%)	14 (3.7%)	11 (2.9%)	8 (2.1%)	58 (15.3%)	128 (33.9%)	88 (23.3%)	41 (10.8%)	50 (13.2%)	35 (9.3%)
	東部地域	13 (100%)	0 (0%)	0 (0%)	1 (7.7%)	2 (15.4%)	1 (7.7%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)
	西部地域	33 (100%)	1 (3%)	0 (0%)	0 (0%)	4 (12.1%)	3 (9.1%)	2 (6.1%)	1 (3%)	4 (12.1%)	1 (3%)
	無回答	13 (100%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	1 (7.7%)	3 (23.1%)	4 (30.8%)	0 (0%)	2 (15.4%)	1 (7.7%)

※総数、性別、年齢別、地区割別の各項目における上位3位を白抜きにて表示

単位： 上段： 件数(人)
下段： 割合(%)

		回答者数	10	11	12	13	14	15	16	
		(※問1で「3. あなた自身の理由により転入をした」の回答者による回答者数)	職場や学校が近くにある	親・子ども、または知人が近くにいる	働く場所が多い	まちの発展が見込める	住宅の規模や価格	同居する相手がふじみ野市に住んでいた	その他	無回答
総数		858 (100%)	152 (17.7%)	163 (19%)	7 (0.8%)	93 (10.8%)	302 (35.2%)	125 (14.6%)	112 (13.1%)	16 (1.9%)
性別	男性	354 (100%)	69 (19.5%)	66 (18.6%)	2 (0.6%)	51 (14.4%)	138 (39%)	30 (8.5%)	44 (12.4%)	3 (0.8%)
	女性	481 (100%)	78 (16.2%)	91 (18.9%)	5 (1%)	39 (8.1%)	151 (31.4%)	95 (19.8%)	66 (13.7%)	13 (2.7%)
	無回答	23 (100%)	5 (21.7%)	6 (26.1%)	0 (0%)	3 (13%)	13 (56.5%)	0 (0%)	2 (8.7%)	0 (0%)
年齢	19歳以下	4 (100%)	3 (75%)	1 (25%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)
	20～24歳	7 (100%)	3 (42.9%)	1 (14.3%)	0 (0%)	0 (0%)	2 (28.6%)	2 (28.6%)	0 (0%)	0 (0%)
	25～29歳	40 (100%)	12 (30%)	9 (22.5%)	1 (2.5%)	3 (7.5%)	12 (30%)	3 (7.5%)	3 (7.5%)	0 (0%)
	30～34歳	58 (100%)	16 (27.6%)	19 (32.8%)	0 (0%)	4 (6.9%)	14 (24.1%)	7 (12.1%)	4 (6.9%)	0 (0%)
	35～39歳	91 (100%)	21 (23.1%)	20 (22%)	2 (2.2%)	9 (9.9%)	29 (31.9%)	20 (22%)	13 (14.3%)	3 (3.3%)
	40～44歳	90 (100%)	16 (17.8%)	26 (28.9%)	2 (2.2%)	8 (8.9%)	29 (32.2%)	14 (15.6%)	10 (11.1%)	1 (1.1%)
	45～49歳	96 (100%)	16 (16.7%)	24 (25%)	0 (0%)	16 (16.7%)	29 (30.2%)	14 (14.6%)	17 (17.7%)	1 (1%)
	50～54歳	49 (100%)	9 (18.4%)	10 (20.4%)	0 (0%)	4 (8.2%)	24 (49%)	3 (6.1%)	10 (20.4%)	1 (2%)
	55～59歳	63 (100%)	11 (17.5%)	8 (12.7%)	0 (0%)	5 (7.9%)	25 (39.7%)	14 (22.2%)	5 (7.9%)	0 (0%)
	60～64歳	52 (100%)	13 (25%)	12 (23.1%)	1 (1.9%)	8 (15.4%)	19 (36.5%)	7 (13.5%)	3 (5.8%)	0 (0%)
	65～69歳	108 (100%)	13 (12%)	13 (12%)	0 (0%)	10 (9.3%)	43 (39.8%)	17 (15.7%)	18 (16.7%)	4 (3.7%)
	70～74歳	107 (100%)	8 (7.5%)	10 (9.3%)	0 (0%)	16 (15%)	44 (41.1%)	12 (11.2%)	14 (13.1%)	3 (2.8%)
	75歳以上	82 (100%)	9 (11%)	7 (8.5%)	1 (1.2%)	10 (12.2%)	28 (34.1%)	11 (13.4%)	15 (18.3%)	3 (3.7%)
	無回答	11 (100%)	2 (18.2%)	3 (27.3%)	0 (0%)	0 (0%)	4 (36.4%)	1 (9.1%)	0 (0%)	0 (0%)
地区割 (鉄道 駅 2キロ圏 域)	上福岡駅 周辺地域	421 (100%)	71 (16.9%)	87 (20.7%)	6 (1.4%)	31 (7.4%)	155 (36.8%)	61 (14.5%)	66 (15.7%)	6 (1.4%)
	ふじみ野駅 周辺地域	378 (100%)	73 (19.3%)	70 (18.5%)	0 (0%)	58 (15.3%)	132 (34.9%)	45 (11.9%)	41 (10.8%)	9 (2.4%)
	東部地域	13 (100%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	1 (7.7%)	2 (15.4%)	4 (30.8%)	2 (15.4%)	1 (7.7%)
	西部地域	33 (100%)	5 (15.2%)	2 (6.1%)	1 (3%)	3 (9.1%)	8 (24.2%)	14 (42.4%)	3 (9.1%)	0 (0%)
	無回答	13 (100%)	3 (23.1%)	4 (30.8%)	0 (0%)	0 (0%)	5 (38.5%)	1 (7.7%)	0 (0%)	0 (0%)

※総数、性別、年齢別、地区割別の各項目における上位3位を白抜きにて表示

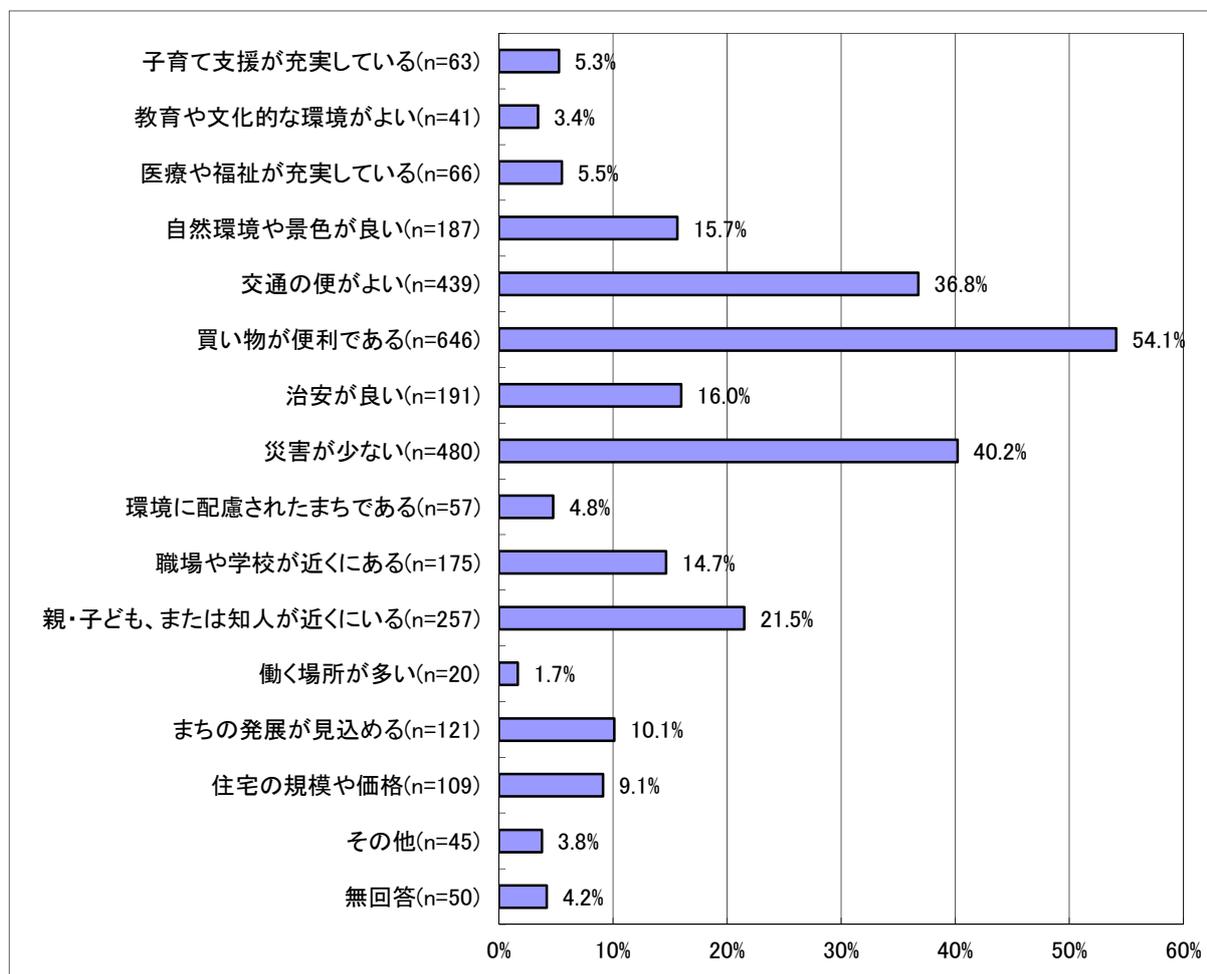
**問2. ふじみ野市にお住まいになっていて、どのような点に魅力を感じていますか。
(○は3つまで)**

- ・ 本市に住んでいて感じる魅力としては、「買い物が便利である」の回答者割合が 54.1%と最も高く、次いで「災害が少ない」が 40.2%となっています。

<主な「その他」の意見>

生まれ育ったところである／人が良い／まちがコンパクトである／
都会でもなく、田舎でもない／特にない

(n=2,947) (回答者数=1,194)



<クロス集計>

- ・ ふじみ野市にどのような魅力を感じるかについて、「親・子どもまたは知人が近くにいる」の回答者割合は、女性が男性より 5.9%高くなっています。
- ・ 年齢別を見ると、「交通の便が良い」は 65～69 歳、「買い物が便利である」は 19 歳以下が 16.3%、「災害が少ない」は 65～69 歳が 12.8%、70～74 歳が 14.1%、75 歳以上が 10.9%、全体の回答者割合より高くなっています。一方、「災害が少ない」は 20～34 歳が 10.8%、「親、子ども、または知人が近くにいる」は 19 歳以下が 10.4%、75 歳以上が 12.8%、全体の回答者割合より低くなっています。
- ・ 地区割別を見ると、「交通の便がよい」、「買い物が便利である」は上福岡駅周辺地域、ふじみ野駅周辺地域の回答者割合が高くなっています。一方、「自然環境や景色がよい」は東部地域、西部地域の回答者割合が、高くなっています。「災害が少ない」は、西部地域が最も高くなっています。

単位： 上段： 件数(人)
下段： 割合(%)

		回答者数	1	2	3	4	5	6	7	8	9
			子育て支援が充実している	教育や文化的な環境がよい	医療や福祉が充実している	自然環境や景色が良い	交通の便がよい	買い物が便利である	治安が良い	災害が少ない	環境に配慮されたまちである
総数		1,194 (100%)	63 (5.3%)	41 (3.4%)	66 (5.5%)	187 (15.7%)	439 (36.8%)	646 (54.1%)	191 (16%)	480 (40.2%)	57 (4.8%)
性別	男性	506 (100%)	26 (5.1%)	19 (3.8%)	30 (5.9%)	81 (16%)	191 (37.7%)	262 (51.8%)	90 (17.8%)	211 (41.7%)	18 (3.6%)
	女性	655 (100%)	35 (5.3%)	21 (3.2%)	33 (5%)	101 (15.4%)	235 (35.9%)	371 (56.6%)	96 (14.7%)	257 (39.2%)	39 (6%)
	無回答	33 (100%)	2 (6.1%)	1 (3%)	3 (9.1%)	5 (15.2%)	13 (39.4%)	13 (39.4%)	5 (15.2%)	12 (36.4%)	0 (0%)
年齢	19歳以下	27 (100%)	0 (0%)	0 (0%)	1 (3.7%)	2 (7.4%)	12 (44.4%)	19 (70.4%)	5 (18.5%)	10 (37%)	1 (3.7%)
	20～24歳	51 (100%)	1 (2%)	2 (3.9%)	2 (3.9%)	5 (9.8%)	12 (23.5%)	21 (41.2%)	7 (13.7%)	15 (29.4%)	0 (0%)
	25～29歳	67 (100%)	6 (9%)	2 (3%)	2 (3%)	11 (16.4%)	22 (32.8%)	36 (53.7%)	16 (23.9%)	12 (17.9%)	3 (4.5%)
	30～34歳	87 (100%)	9 (10.3%)	3 (3.4%)	3 (3.4%)	12 (13.8%)	27 (31%)	45 (51.7%)	16 (18.4%)	20 (23%)	7 (8%)
	35～39歳	129 (100%)	17 (13.2%)	4 (3.1%)	7 (5.4%)	15 (11.6%)	47 (36.4%)	76 (58.9%)	15 (11.6%)	50 (38.8%)	0 (0%)
	40～44歳	119 (100%)	10 (8.4%)	7 (5.9%)	10 (8.4%)	20 (16.8%)	46 (38.7%)	65 (54.6%)	16 (13.4%)	55 (46.2%)	11 (9.2%)
	45～49歳	129 (100%)	7 (5.4%)	5 (3.9%)	6 (4.7%)	18 (14%)	39 (30.2%)	79 (61.2%)	14 (10.9%)	49 (38%)	6 (4.7%)
	50～54歳	76 (100%)	2 (2.6%)	2 (2.6%)	1 (1.3%)	5 (6.6%)	22 (28.9%)	36 (47.4%)	15 (19.7%)	32 (42.1%)	4 (5.3%)
	55～59歳	74 (100%)	2 (2.7%)	2 (2.7%)	5 (6.8%)	14 (18.9%)	26 (35.1%)	40 (54.1%)	6 (8.1%)	24 (32.4%)	0 (0%)
	60～64歳	63 (100%)	1 (1.6%)	1 (1.6%)	5 (7.9%)	11 (17.5%)	21 (33.3%)	32 (50.8%)	11 (17.5%)	24 (38.1%)	6 (9.5%)
	65～69歳	134 (100%)	1 (0.7%)	5 (3.7%)	5 (3.7%)	28 (20.9%)	63 (47%)	75 (56%)	25 (18.7%)	71 (53%)	9 (6.7%)
	70～74歳	127 (100%)	4 (3.1%)	4 (3.1%)	8 (6.3%)	21 (16.5%)	56 (44.1%)	66 (52%)	24 (18.9%)	69 (54.3%)	4 (3.1%)
	75歳以上	92 (100%)	1 (1.1%)	3 (3.3%)	8 (8.7%)	24 (26.1%)	37 (40.2%)	46 (50%)	19 (20.7%)	47 (51.1%)	5 (5.4%)
無回答	19 (100%)	2 (10.5%)	1 (5.3%)	3 (15.8%)	1 (5.3%)	9 (47.4%)	10 (52.6%)	2 (10.5%)	2 (10.5%)	1 (5.3%)	
地区割 (鉄道 駅 2キロ圏 域)	上福岡駅 周辺地域	581 (100%)	36 (6.2%)	21 (3.6%)	35 (6%)	70 (12%)	213 (36.7%)	342 (58.9%)	76 (13.1%)	231 (39.8%)	25 (4.3%)
	ふじみ野駅 周辺地域	525 (100%)	22 (4.2%)	16 (3%)	26 (5%)	98 (18.7%)	207 (39.4%)	275 (52.4%)	101 (19.2%)	216 (41.1%)	29 (5.5%)
	東部地域	23 (100%)	2 (8.7%)	2 (8.7%)	1 (4.3%)	6 (26.1%)	2 (8.7%)	6 (26.1%)	2 (8.7%)	9 (39.1%)	1 (4.3%)
	西部地域	46 (100%)	2 (4.3%)	1 (2.2%)	2 (4.3%)	12 (26.1%)	10 (21.7%)	15 (32.6%)	11 (23.9%)	23 (50%)	2 (4.3%)
	無回答	19 (100%)	1 (5.3%)	1 (5.3%)	2 (10.5%)	1 (5.3%)	7 (36.8%)	8 (42.1%)	1 (5.3%)	1 (5.3%)	0 (0%)

※総数、性別、年齢別、地区割別の各項目における上位3位を白抜きにて表示

単位： 上段： 件数(人)
下段： 割合(%)

			10	11	12	13	14	15	
		回答者数	職場や学 校が近く にある	親・子ども、または知人が 近くに いる	働く場所 が多い	まちの発 展が見込 める	住宅の規 模や価格	その他	無回答
総数		1,194 (100%)	175 (14.7%)	257 (21.5%)	20 (1.7%)	121 (10.1%)	109 (9.1%)	45 (3.8%)	50 (4.2%)
性別	男性	506 (100%)	68 (13.4%)	93 (18.4%)	7 (1.4%)	60 (11.9%)	55 (10.9%)	20 (4%)	20 (4%)
	女性	655 (100%)	103 (15.7%)	159 (24.3%)	12 (1.8%)	58 (8.9%)	53 (8.1%)	23 (3.5%)	26 (4%)
	無回答	33 (100%)	4 (12.1%)	5 (15.2%)	1 (3%)	3 (9.1%)	1 (3%)	2 (6.1%)	4 (12.1%)
年齢	19歳以下	27 (100%)	6 (22.2%)	3 (11.1%)	1 (3.7%)	3 (11.1%)	0 (0%)	1 (3.7%)	1 (3.7%)
	20～24歳	51 (100%)	12 (23.5%)	14 (27.5%)	1 (2%)	3 (5.9%)	1 (2%)	4 (7.8%)	3 (5.9%)
	25～29歳	67 (100%)	8 (11.9%)	14 (20.9%)	0 (0%)	9 (13.4%)	6 (9%)	3 (4.5%)	2 (3%)
	30～34歳	87 (100%)	12 (13.8%)	26 (29.9%)	0 (0%)	10 (11.5%)	5 (5.7%)	3 (3.4%)	5 (5.7%)
	35～39歳	129 (100%)	27 (20.9%)	34 (26.4%)	4 (3.1%)	12 (9.3%)	13 (10.1%)	5 (3.9%)	2 (1.6%)
	40～44歳	119 (100%)	23 (19.3%)	28 (23.5%)	4 (3.4%)	13 (10.9%)	10 (8.4%)	4 (3.4%)	2 (1.7%)
	45～49歳	129 (100%)	29 (22.5%)	33 (25.6%)	2 (1.6%)	14 (10.9%)	12 (9.3%)	8 (6.2%)	3 (2.3%)
	50～54歳	76 (100%)	10 (13.2%)	21 (27.6%)	0 (0%)	9 (11.8%)	9 (11.8%)	4 (5.3%)	1 (1.3%)
	55～59歳	74 (100%)	11 (14.9%)	12 (16.2%)	1 (1.4%)	5 (6.8%)	8 (10.8%)	2 (2.7%)	5 (6.8%)
	60～64歳	63 (100%)	7 (11.1%)	19 (30.2%)	1 (1.6%)	9 (14.3%)	5 (7.9%)	2 (3.2%)	3 (4.8%)
	65～69歳	134 (100%)	12 (9%)	23 (17.2%)	3 (2.2%)	13 (9.7%)	13 (9.7%)	4 (3%)	5 (3.7%)
	70～74歳	127 (100%)	10 (7.9%)	19 (15%)	1 (0.8%)	12 (9.4%)	12 (9.4%)	1 (0.8%)	10 (7.9%)
	75歳以上	92 (100%)	6 (6.5%)	8 (8.7%)	1 (1.1%)	7 (7.6%)	14 (15.2%)	3 (3.3%)	7 (7.6%)
	無回答	19 (100%)	2 (10.5%)	3 (15.8%)	1 (5.3%)	2 (10.5%)	1 (5.3%)	1 (5.3%)	1 (5.3%)
地区割 (鉄道 駅 2キロ圏 域)	上福岡駅 周辺地域	581 (100%)	83 (14.3%)	137 (23.6%)	12 (2.1%)	53 (9.1%)	60 (10.3%)	19 (3.3%)	21 (3.6%)
	ふじみ野駅 周辺地域	525 (100%)	83 (15.8%)	104 (19.8%)	5 (1%)	58 (11%)	41 (7.8%)	18 (3.4%)	24 (4.6%)
	東部地域	23 (100%)	1 (4.3%)	3 (13%)	0 (0%)	3 (13%)	3 (13%)	3 (13%)	1 (4.3%)
	西部地域	46 (100%)	7 (15.2%)	9 (19.6%)	2 (4.3%)	5 (10.9%)	3 (6.5%)	3 (6.5%)	2 (4.3%)
	無回答	19 (100%)	1 (5.3%)	4 (21.1%)	1 (5.3%)	2 (10.5%)	2 (10.5%)	2 (10.5%)	2 (10.5%)

※総数、性別、年齢別、地区割別の各項目における上位3位を白抜きにて表示

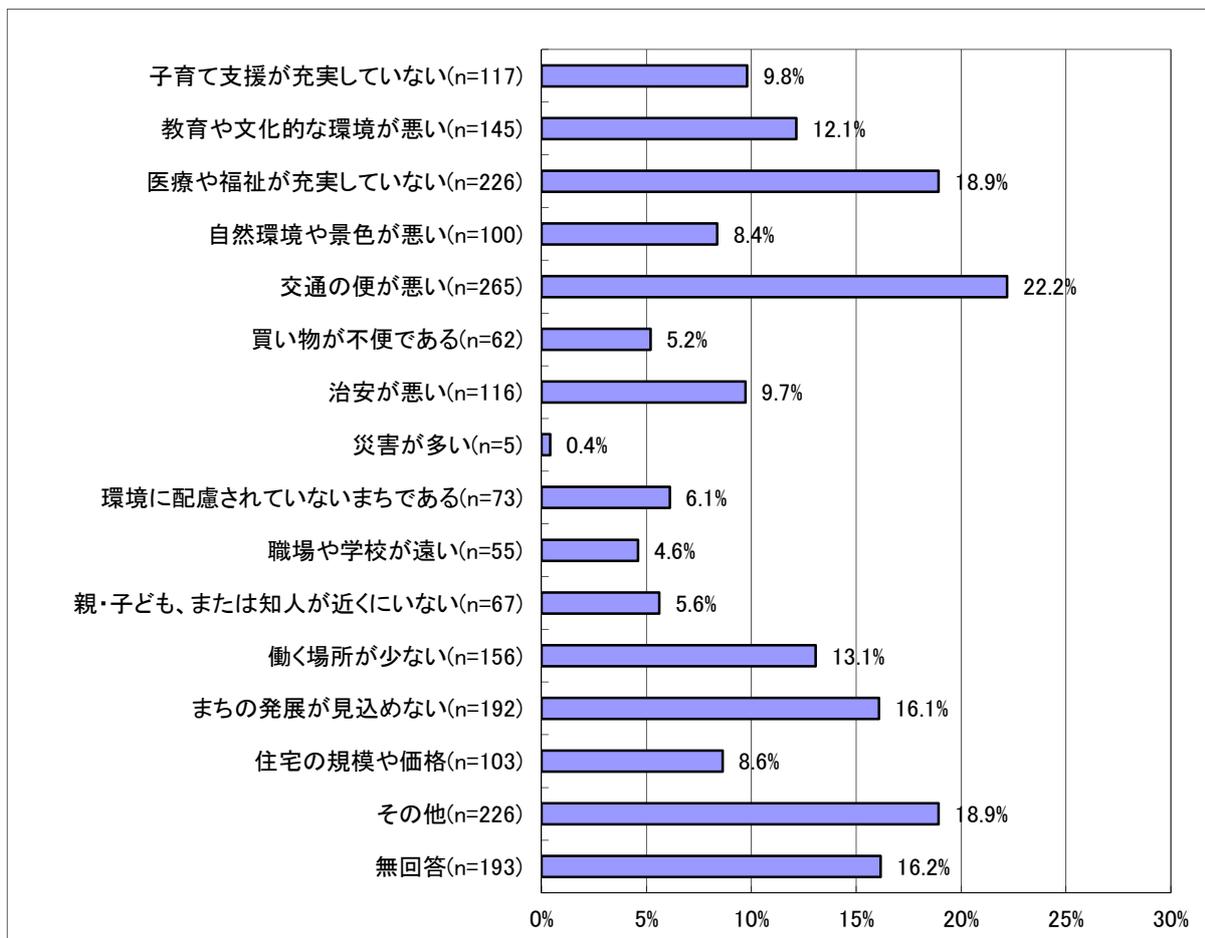
**問3. ふじみ野市にお住まいになっていて、どのような点に不満を感じていますか。
(〇は3つまで)**

- ・ 本市に住んでいて感じる不満は、「交通の便が悪い」の回答者割合が22.2%と最も高く、次いで「医療や福祉が充実していない」が18.9%となっています。

<主な「その他」の意見>

スポーツ施設（体育館・プールなど）が充実していない／道路が狭い／
公園が充実していない／駅前がさびれている／駅前の自転車置き場が少ない
地域で教育の差が大きい／遊ぶところが少ない／出会いの場がない（婚活など）／
インフラ整備が不十分である／徒歩圏内に総合病院がない／街灯が少ない、暗い

(n=2,101) (回答者数=1,194)



<クロス集計>

- ・ ふじみ野市にどのような不満を感じるかについて、男女で顕著な違いはないものの、年齢別を見ると、「子育て支援が充実していない」は30～34歳が18.9%、「医療や福祉が充実していない」は65～69歳が12.4%、「交通の便が悪い」は20～24歳が17.0%、25～29歳が12.1%、「まちの発展が見込めない」は50～54歳が10.2%、全体の回答者割合より高くなっています。
- ・ 地区割別を見ると、「医療や福祉が充実していない」は上福岡駅周辺地域、ふじみ野駅周辺地域の回答者割合が高くなっています。一方、「交通の便が悪い」は、東部地域、西部地域において高くなっています。また、「買い物が不便である」は、西部地域、「まちの発展が見込めない」は、東部地域と上福岡駅周辺地域が高くなっています。

単位： 上段： 件数(人)
下段： 割合(%)

		1	2	3	4	5	6	7	8	9	
回答者数		子育て支援が充実していない	教育や文化的な環境が悪い	医療や福祉が充実していない	自然環境や景色が悪い	交通の便が悪い	買い物が不便である	治安が悪い	災害が多い	環境に配慮されていないまちである	
総数		1,194 (100%)	117 (9.8%)	145 (12.1%)	226 (18.9%)	100 (8.4%)	265 (22.2%)	62 (5.2%)	116 (9.7%)	5 (0.4%)	73 (6.1%)
性別	男性	506 (100%)	50 (9.9%)	64 (12.6%)	88 (17.4%)	45 (8.9%)	102 (20.2%)	27 (5.3%)	61 (12.1%)	1 (0.2%)	38 (7.5%)
	女性	655 (100%)	65 (9.9%)	77 (11.8%)	131 (20%)	52 (7.9%)	156 (23.8%)	32 (4.9%)	52 (7.9%)	4 (0.6%)	32 (4.9%)
	無回答	33 (100%)	2 (6.1%)	4 (12.1%)	7 (21.2%)	3 (9.1%)	7 (21.2%)	3 (9.1%)	3 (9.1%)	0 (0%)	3 (9.1%)
年齢	19歳以下	27 (100%)	2 (7.4%)	3 (11.1%)	3 (11.1%)	3 (11.1%)	7 (25.9%)	0 (0%)	6 (22.2%)	1 (3.7%)	3 (11.1%)
	20～24歳	51 (100%)	2 (3.9%)	4 (7.8%)	9 (17.6%)	3 (5.9%)	20 (39.2%)	7 (13.7%)	9 (17.6%)	1 (2%)	1 (2%)
	25～29歳	67 (100%)	8 (11.9%)	8 (11.9%)	7 (10.4%)	3 (4.5%)	23 (34.3%)	9 (13.4%)	8 (11.9%)	0 (0%)	2 (3%)
	30～34歳	87 (100%)	25 (28.7%)	9 (10.3%)	11 (12.6%)	6 (6.9%)	19 (21.8%)	4 (4.6%)	12 (13.8%)	0 (0%)	2 (2.3%)
	35～39歳	129 (100%)	20 (15.5%)	17 (13.2%)	16 (12.4%)	15 (11.6%)	31 (24%)	8 (6.2%)	20 (15.5%)	0 (0%)	5 (3.9%)
	40～44歳	119 (100%)	17 (14.3%)	17 (14.3%)	19 (16%)	5 (4.2%)	23 (19.3%)	4 (3.4%)	18 (15.1%)	1 (0.8%)	3 (2.5%)
	45～49歳	129 (100%)	16 (12.4%)	17 (13.2%)	26 (20.2%)	10 (7.8%)	32 (24.8%)	7 (5.4%)	12 (9.3%)	0 (0%)	7 (5.4%)
	50～54歳	76 (100%)	3 (3.9%)	14 (18.4%)	17 (22.4%)	8 (10.5%)	24 (31.6%)	3 (3.9%)	5 (6.6%)	0 (0%)	11 (14.5%)
	55～59歳	74 (100%)	5 (6.8%)	7 (9.5%)	17 (23%)	8 (10.8%)	17 (23%)	3 (4.1%)	6 (8.1%)	1 (1.4%)	5 (6.8%)
	60～64歳	63 (100%)	2 (3.2%)	4 (6.3%)	9 (14.3%)	5 (7.9%)	10 (15.9%)	0 (0%)	3 (4.8%)	0 (0%)	2 (3.2%)
	65～69歳	134 (100%)	6 (4.5%)	20 (14.9%)	42 (31.3%)	13 (9.7%)	22 (16.4%)	7 (5.2%)	8 (6%)	1 (0.7%)	14 (10.4%)
	70～74歳	127 (100%)	7 (5.5%)	14 (11%)	29 (22.8%)	13 (10.2%)	18 (14.2%)	7 (5.5%)	4 (3.1%)	0 (0%)	8 (6.3%)
	75歳以上	92 (100%)	2 (2.2%)	9 (9.8%)	19 (20.7%)	6 (6.5%)	15 (16.3%)	2 (2.2%)	2 (2.2%)	0 (0%)	9 (9.8%)
	無回答	19 (100%)	2 (10.5%)	2 (10.5%)	2 (10.5%)	2 (10.5%)	4 (21.1%)	1 (5.3%)	3 (15.8%)	0 (0%)	1 (5.3%)
地区割 (鉄道 駅 2キロ圏 域)	上福岡駅 周辺地域	581 (100%)	52 (9%)	68 (11.7%)	107 (18.4%)	51 (8.8%)	120 (20.7%)	20 (3.4%)	82 (14.1%)	3 (0.5%)	38 (6.5%)
	ふじみ野駅 周辺地域	525 (100%)	60 (11.4%)	64 (12.2%)	110 (21%)	42 (8%)	106 (20.2%)	27 (5.1%)	28 (5.3%)	1 (0.2%)	28 (5.3%)
	東部地域	23 (100%)	1 (4.3%)	2 (8.7%)	2 (8.7%)	2 (8.7%)	12 (52.2%)	3 (13%)	1 (4.3%)	0 (0%)	1 (4.3%)
	西部地域	46 (100%)	3 (6.5%)	7 (15.2%)	3 (6.5%)	1 (2.2%)	23 (50%)	10 (21.7%)	3 (6.5%)	0 (0%)	5 (10.9%)
	無回答	19 (100%)	1 (5.3%)	4 (21.1%)	4 (21.1%)	4 (21.1%)	4 (21.1%)	2 (10.5%)	2 (10.5%)	1 (5.3%)	1 (5.3%)

※総数、性別、年齢別、地区割別の各項目における上位3位を白抜きにて表示

単位： 上段： 件数(人)
下段： 割合(%)

		回答者数	10	11	12	13	14	15	無回答
			職場や学校が遠い	親・子ども、または知人が近くにいない	働く場所が少ない	まちの発展が見込めない	住宅の規模や価格	その他	
総数		1,194 (100%)	55 (4.6%)	67 (5.6%)	156 (13.1%)	192 (16.1%)	103 (8.6%)	226 (18.9%)	193 (16.2%)
性別	男性	506 (100%)	31 (6.1%)	34 (6.7%)	80 (15.8%)	83 (16.4%)	38 (7.5%)	88 (17.4%)	73 (14.4%)
	女性	655 (100%)	24 (3.7%)	33 (5%)	73 (11.1%)	104 (15.9%)	61 (9.3%)	126 (19.2%)	115 (17.6%)
	無回答	33 (100%)	0 (0%)	0 (0%)	3 (9.1%)	5 (15.2%)	4 (12.1%)	12 (36.4%)	5 (15.2%)
年齢	19歳以下	27 (100%)	1 (3.7%)	0 (0%)	1 (3.7%)	3 (11.1%)	3 (11.1%)	6 (22.2%)	5 (18.5%)
	20～24歳	51 (100%)	4 (7.8%)	2 (3.9%)	11 (21.6%)	9 (17.6%)	3 (5.9%)	10 (19.6%)	4 (7.8%)
	25～29歳	67 (100%)	1 (1.5%)	6 (9%)	15 (22.4%)	7 (10.4%)	6 (9%)	13 (19.4%)	2 (3%)
	30～34歳	87 (100%)	8 (9.2%)	8 (9.2%)	12 (13.8%)	9 (10.3%)	13 (14.9%)	12 (13.8%)	7 (8%)
	35～39歳	129 (100%)	9 (7%)	13 (10.1%)	18 (14%)	19 (14.7%)	20 (15.5%)	25 (19.4%)	17 (13.2%)
	40～44歳	119 (100%)	9 (7.6%)	6 (5%)	8 (6.7%)	18 (15.1%)	12 (10.1%)	31 (26.1%)	19 (16%)
	45～49歳	129 (100%)	5 (3.9%)	4 (3.1%)	15 (11.6%)	23 (17.8%)	14 (10.9%)	30 (23.3%)	11 (8.5%)
	50～54歳	76 (100%)	6 (7.9%)	2 (2.6%)	13 (17.1%)	20 (26.3%)	4 (5.3%)	7 (9.2%)	8 (10.5%)
	55～59歳	74 (100%)	2 (2.7%)	5 (6.8%)	8 (10.8%)	12 (16.2%)	5 (6.8%)	16 (21.6%)	11 (14.9%)
	60～64歳	63 (100%)	2 (3.2%)	3 (4.8%)	11 (17.5%)	8 (12.7%)	6 (9.5%)	13 (20.6%)	14 (22.2%)
	65～69歳	134 (100%)	2 (1.5%)	7 (5.2%)	18 (13.4%)	24 (17.9%)	3 (2.2%)	26 (19.4%)	25 (18.7%)
	70～74歳	127 (100%)	3 (2.4%)	5 (3.9%)	12 (9.4%)	22 (17.3%)	4 (3.1%)	18 (14.2%)	41 (32.3%)
	75歳以上	92 (100%)	3 (3.3%)	5 (5.4%)	10 (10.9%)	17 (18.5%)	7 (7.6%)	13 (14.1%)	28 (30.4%)
	無回答	19 (100%)	0 (0%)	1 (5.3%)	4 (21.1%)	1 (5.3%)	3 (15.8%)	6 (31.6%)	1 (5.3%)
地区割 (鉄道 駅 2キロ圏 域)	上福岡駅 周辺地域	581 (100%)	28 (4.8%)	39 (6.7%)	74 (12.7%)	117 (20.1%)	41 (7.1%)	100 (17.2%)	93 (16%)
	ふじみ野駅 周辺地域	525 (100%)	25 (4.8%)	26 (5%)	72 (13.7%)	62 (11.8%)	55 (10.5%)	108 (20.6%)	89 (17%)
	東部地域	23 (100%)	0 (0%)	0 (0%)	5 (21.7%)	5 (21.7%)	1 (4.3%)	5 (21.7%)	4 (17.4%)
	西部地域	46 (100%)	1 (2.2%)	2 (4.3%)	3 (6.5%)	7 (15.2%)	4 (8.7%)	7 (15.2%)	4 (8.7%)
	無回答	19 (100%)	1 (5.3%)	0 (0%)	2 (10.5%)	1 (5.3%)	2 (10.5%)	6 (31.6%)	3 (15.8%)

※総数、性別、年齢別、地区割別の各項目における上位3位を白抜きにて表示

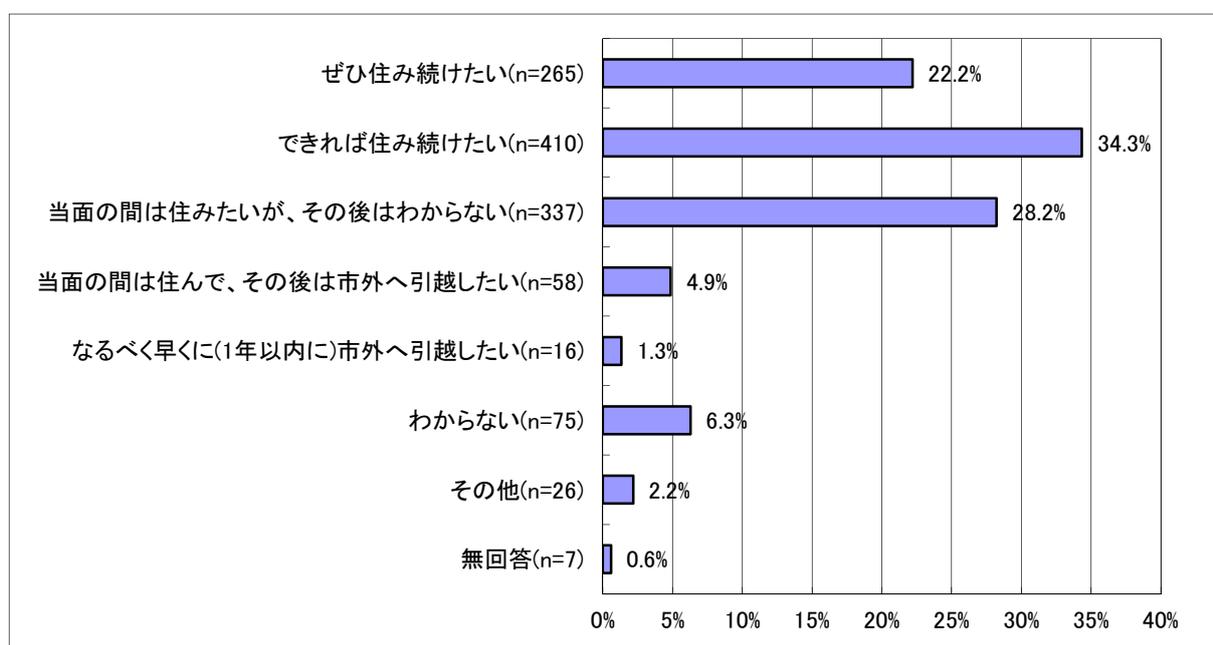
問4. あなたは今後もふじみ野市に住み続けたいと思いますか。またその理由は何ですか。(○は1つ)

- ・本市への居留意向は、「できれば住み続けたい」の回答者割合が34.3%と最も高く、次いで「当面の間は住みたいが、その後はわからない」が28.2%となっています。

<主な「その他」の意見>

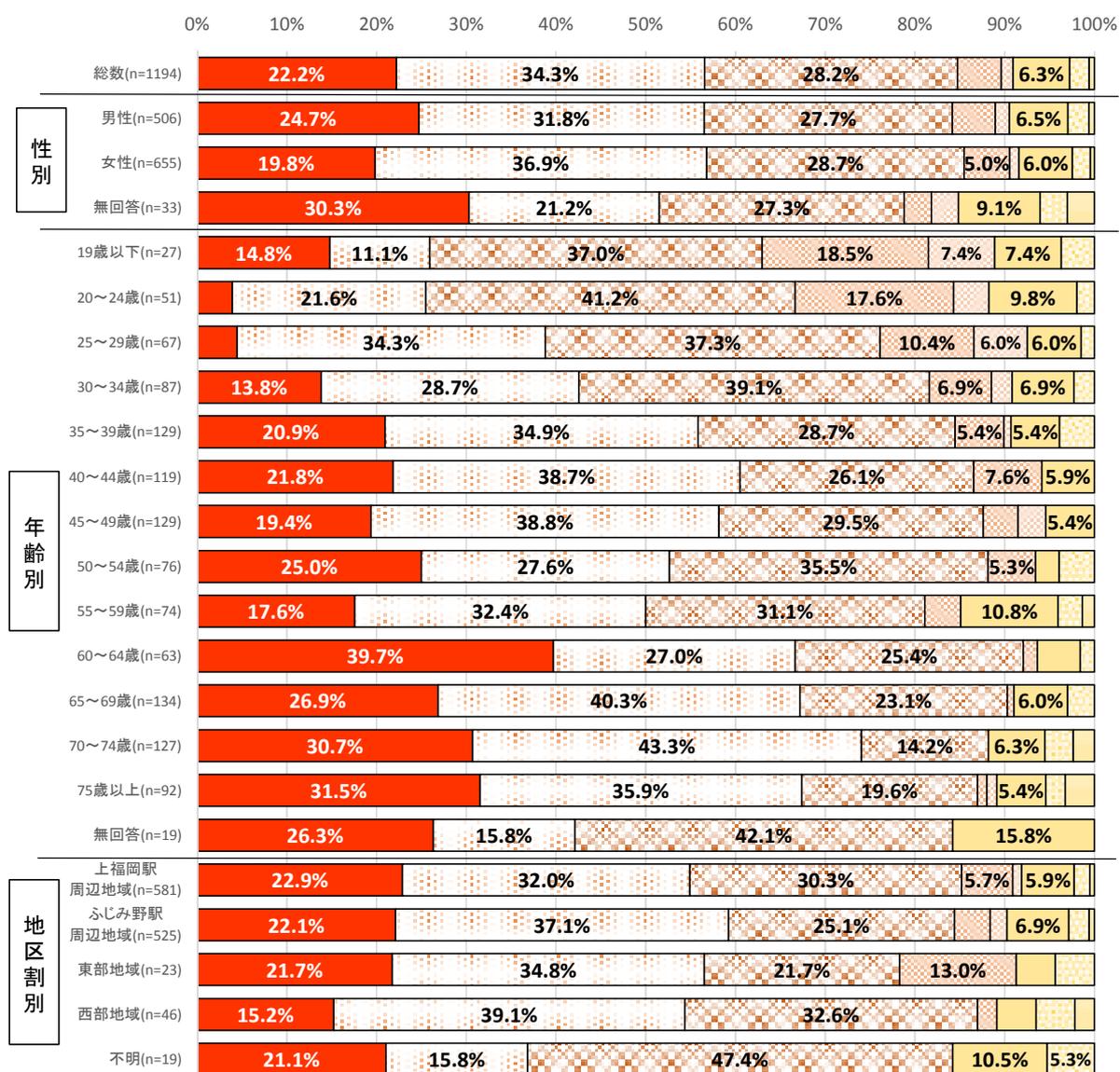
金銭的にゆとりがあれば、別の場所に引っ越しても良い／持ち家のために住んでいる

(n=1,194)



<クロス集計>

- ・ 「ぜひ住み続けたい」、「できれば住み続けたい」市民の割合は35～49歳、60歳以上で回答者割合が高くなっています。
- ・ 「当面の間は住んで、その後市外へ引越したい」は34歳以下で高くなっています。
- ・ 地区割別に見ると、「ぜひ住み続けたい」、「できれば住み続けたい」の回答者割合は、ふじみ野駅周辺地域で高くなっています。



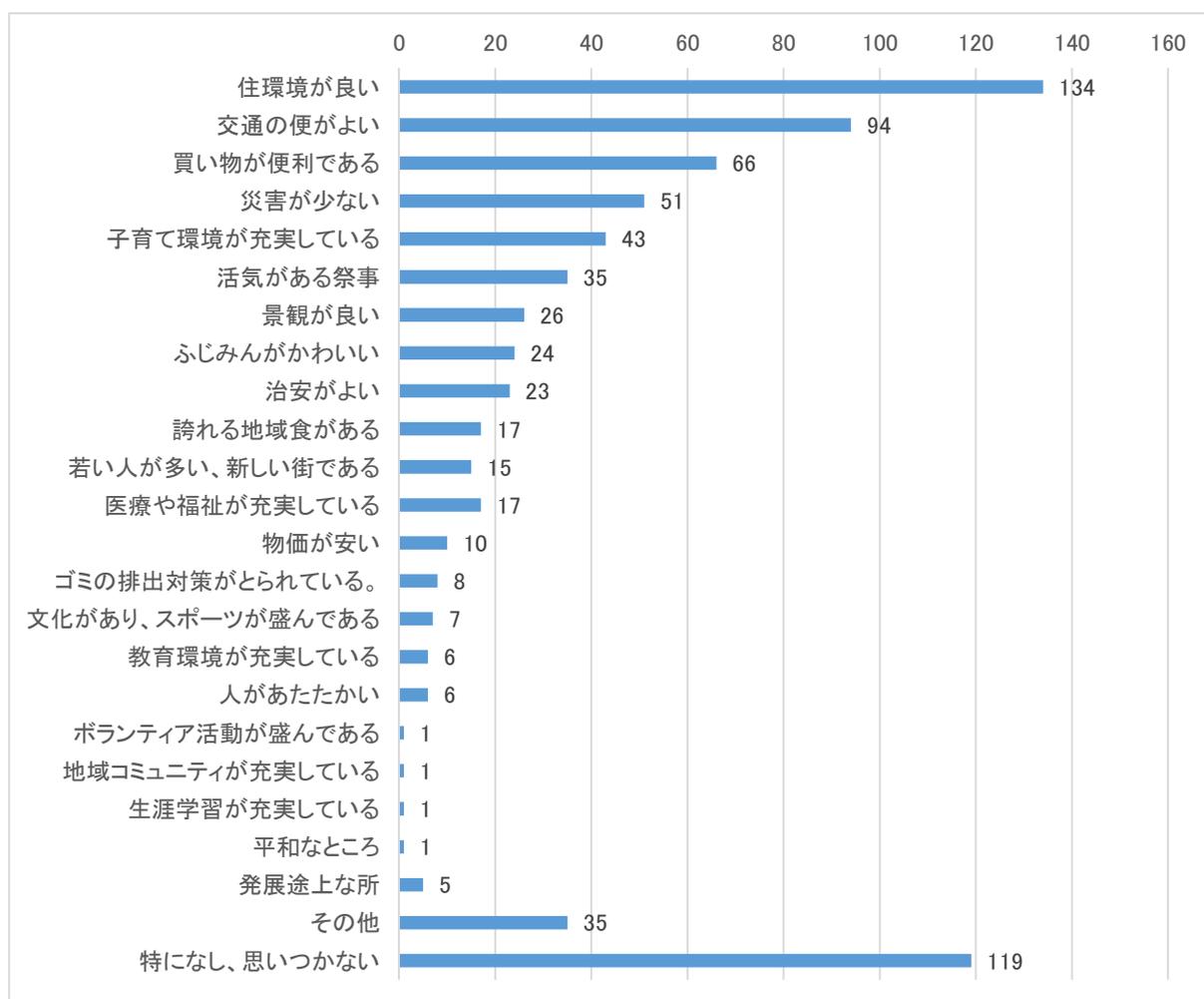
- ぜひ住み続けたい
- できれば住み続けたい
- 当面の間は住みたいが、その後はわからない
- 当面の間は住んで、その後は市外へ引越したい
- なるべく早くに(1年以内に)市外へ引越したい
- わからない
- その他
- 無回答

問5. あなたが、市外にPRすべきだと思うふじみ野市の魅力を具体的にご記入ください。(自由回答)

- ・市外にPRすべきだと思う本市の魅力は、「住環境が良い」が最も多く134件であり、次いで、「交通の便がよい」が94件となっています。

(回答件数:625)

(件)※自由回答につき、件数で表記



<主な意見>

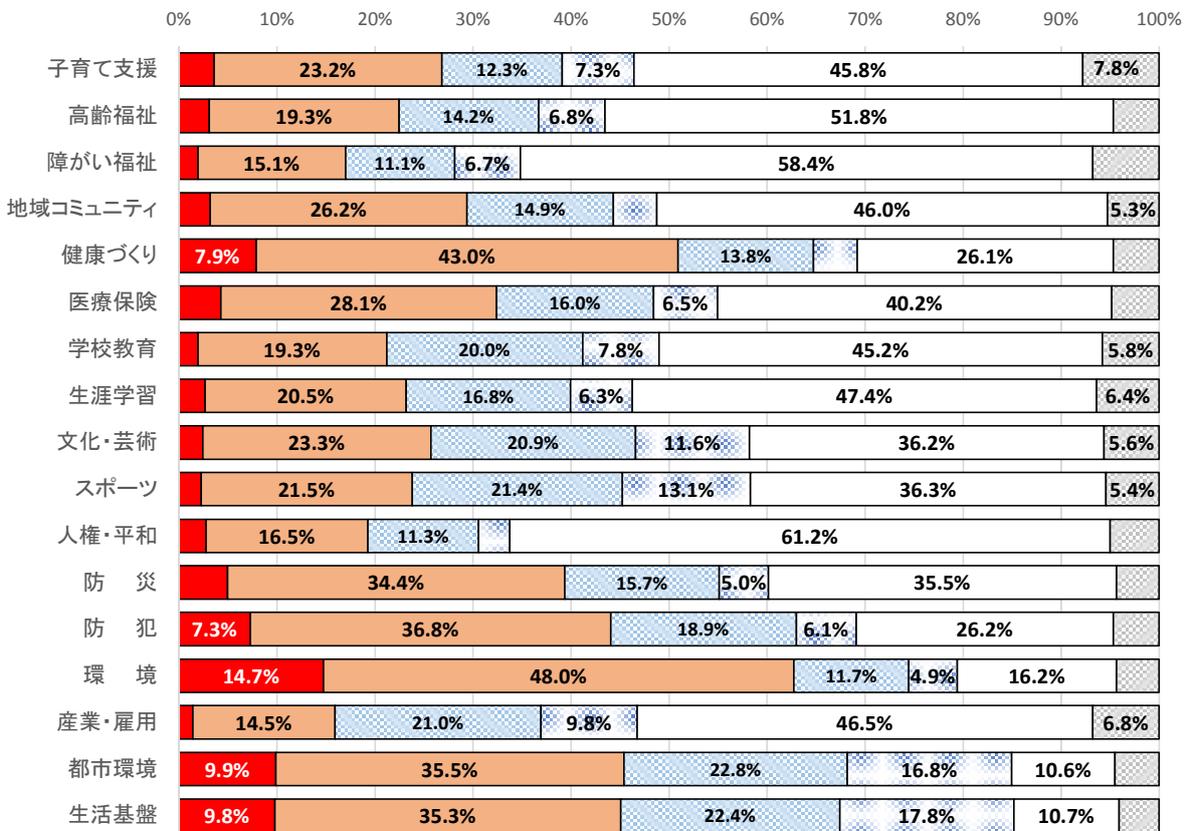
分類	主な意見
住環境が良い	田舎すぎず、都会っぽくないところが良い。 都市開発が進み、道幅や歩道が広い。 公園が多い。 都心から遠すぎない所にありながらも、自然環境が残っている。 住宅街と繁華街が絶妙にミックスされておりとても住みやすい まちがきれいである。 建築物の高さや緑(自然)の設置など環境に配慮している。
交通の便がよい	都心までのアクセスがよい。 都心が近い。 高速道路のインターチェンジが近い。
買い物が便利である	商業施設が充実している。 スーパーマーケットが多い。
災害が少ない	災害が少ない。 地盤が強い。 水害を受けにくい。
子育て環境が充実している	子育て環境が充実している。 児童センターなど子供たちも親たちも交流できる場が多い。 田舎ではないが、のんびり子育てできる。 小児科が充実している。 子育てに不可欠な施設が徒歩圏内に充実している。
活気がある祭り	活気がある七夕祭は誇れるまつりである。 おおい祭の楽しさ。
ふじみんがかわいい 景観が良い	かわいいふじみんをもっとPRすべきである。 桜並木が見事である。 富士山が見える。 街路樹などがきれい。
誇れる地域食がある	おいしい農作物が多い。 ケーキや多い。 しょう油で焼いたふつつ団子が、市のB級グルメになる。 うどんがおいしい。
若い人が多い、新しい街である	新しい街である。 若い人が多く住んでいて、活気がある。 子どもが多く明るい。 子育て世代が多い。
医療や福祉が充実している	元気、健康マイルージ等、私達の健康管理に役立っている。 福祉が充実しているので、自分が高齢になったときも安心できる。 高齢者福祉施設が増えて来ているような気がする。 病院が充実している。
ゴミの排出対策がとられている。	粗大ゴミ(家具)などが再利用され、資源に貢献している。 ゴミの廃棄がほとんど無料である。 粗大ゴミをそのまま捨てられる。 ゴミの収集に関する年間カレンダーがすばらしい。
物価が安い	物価が安いので買い物に便利である。 住宅の価格(家賃)が安い。 土地価格が安定している。
文化があり、スポーツが盛んである	新河岸川の舟運の歴史や、福岡河岸記念館などの歴史的遺産がある。 スポーツ活動が盛んである。 文化・スポーツのまちである。
教育環境が充実している	教育がよい。 全ての小中学校にエアコンがついているので学習環境が良い。 子供達が体験学習等に熱心に参加している。
人があたたかい	人があたたかい。 地域の方々がやさしい。
ボランティア活動が盛んである	ボランティア活動が盛んである。
地域コミュニティが充実している	地域コミュニティが充実している。
生涯学習が充実している	生涯学習が充実している。

(3) 市の取組についておたずねします

問 6-1. 市が実施している次の取組について、「現在の満足度」をどのようにお考えですか。(分野ごとに〇は1つ)

- ・ 「満足」、「やや満足」を合わせた回答者割合は、「環境」が最も高く、次いで「健康づくり」、「都市環境」となっています。
- ・ また、「やや不満足」、「不満」を合わせた回答者割合は、「生活基盤」が最も高く、次いで「都市環境」、「スポーツ」となっています。

(n=1,194)

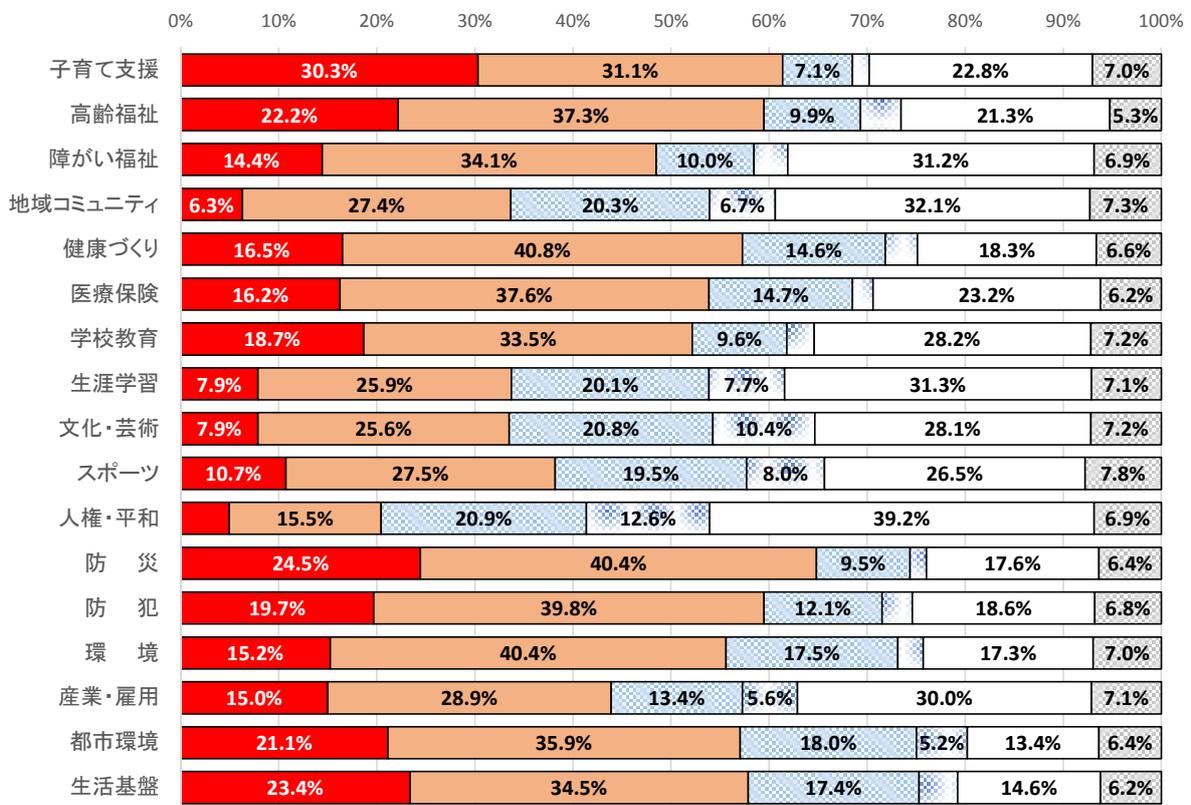


■満足 ■やや満足 □やや不満足 □不満 □わからない □無回答

問 6-2. 少子・高齢化社会が進むなか、今後、市の財政も厳しさを増すことが予想されます。そういった状況において、あなたは今後どの分野に力を置いて税金を配分していくべきだとお考えですか。(分野ごとに○は1つ)

- ・ 「重点的に配分し、積極的にこの分野を進めるべき」、「もう少し配分し、この分野を進めるべき」を合わせた回答者割合は、「防災」が最も高く、次いで「子育て支援」、「防犯」、「高齢福祉」となっています。
- ・ また、「積極的な配分は控え、他の分野に力を入れるべき」、「少し配分を控え、他の分野に力を入れるべき」を合わせた回答者割合は、「人権・平和」が最も高く、次いで「文化・芸術」、「生涯学習」となっています。

(n=1,194)



- 重点的に配分し、積極的にこの分野を進めるべき
- 少し配分を控え、他の分野に力を入れるべき
- わからない
- もう少し配分し、この分野を進めるべき
- 積極的な配分は控え、他の分野に力を入れるべき
- 無回答

①. 満足度・重要度の指数による分析

● 指数の算出方法

満足度指数：「満足＝4点」、「やや満足＝3点」、「やや不満足＝2点」、「不満＝1点」として、それぞれの回答者数に掛けた数値を、回答者の合計（「わからない」の回答者数及び無回答数除く）で割ったもので、この値が4に近いほど満足で、1に近いほど不満であることを示す指数

重要度指数：「重点的に配分し、積極的にこの分野を進めるべき＝4点」、「もう少し配分し、この分野を進めるべき＝3点」、「少し配分を控え、他の分野に力を入れるべき＝2点」、「積極的な配分は控え、他の分野に力を入れるべき＝1点」として、それぞれの回答者数に掛けた数値を、回答者の合計（「わからない」の回答者数及び無回答数除く）で割ったもので、この値が4に近いほど重要度が高く、1に近いほど重要度が低いことを示す指数

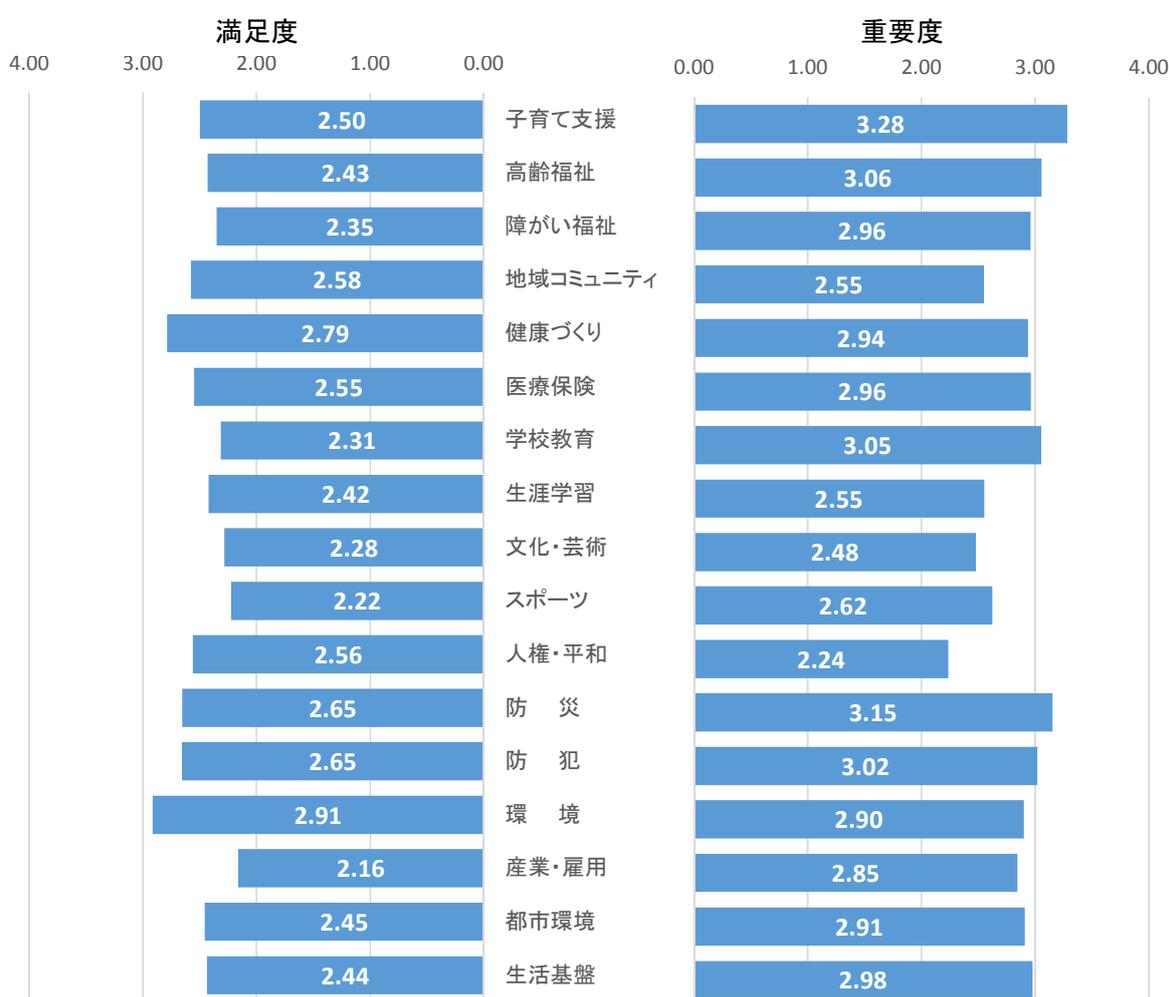
表 分野別の満足度・重要度の指数

分野	満足度		重要度	
	指数	順位	指数	順位
子育て支援	2.50	8	3.28	1
高齢福祉	2.43	11	3.06	3
障がい福祉	2.35	13	2.96	8
地域コミュニティ	2.58	5	2.55	15
健康づくり	2.79	2	2.94	9
医療保険	2.55	7	2.96	7
学校教育	2.31	14	3.05	4
生涯学習	2.42	12	2.55	14
文化・芸術	2.28	15	2.48	16
スポーツ	2.22	16	2.62	13
人権・平和	2.56	6	2.24	17
防 災	2.65	4	3.15	2
防 犯	2.65	3	3.02	5
環 境	2.91	1	2.90	11
産業・雇用	2.16	17	2.85	12
都市環境	2.45	9	2.91	10
生活基盤	2.44	10	2.98	6
平 均	2.49	-	2.85	-

満足度指数の高い分野は、1位「環境」、2位「健康づくり」、3位「防犯」、「防災」となり、低い分野は、17位「産業・雇用」、16位「スポーツ」、15位「文化・芸術」となっています。

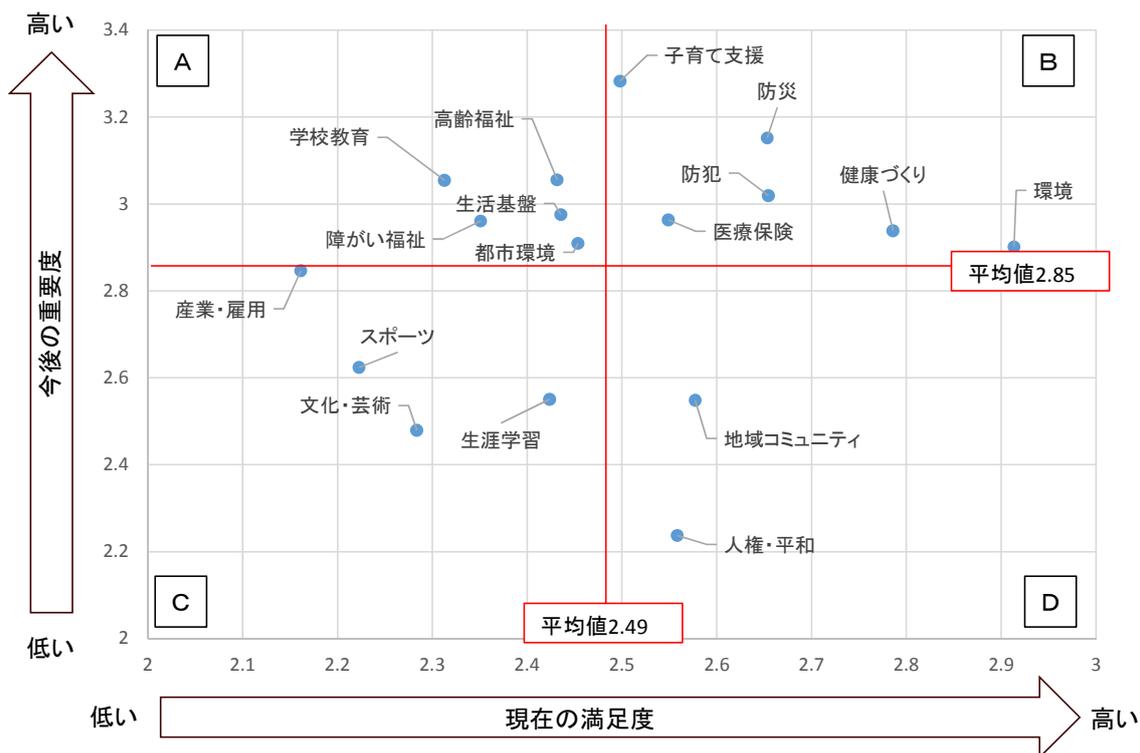
重要度指数の高い分野は、1位「子育て支援」、2位「防災」、3位「高齢福祉」となり、低い分野は、17位「人権・平和」、16位「文化・芸術」、15位「生涯学習」、「地域コミュニティ」となっています。

図 分野別の満足度・重要度の指数



②. まちづくりに対する満足度指数と重要度指数の散布図による分析

※横軸に満足度指数、縦軸に重要度指数を置き、それぞれの平均値を基準として、各分野に対する市民の意識を4つの区分に整理しました。(満足度指数、重要度指数の平均値を基準とした各分野の相対的な位置づけを分析したものであり、各分野に対する評価ではありません。)



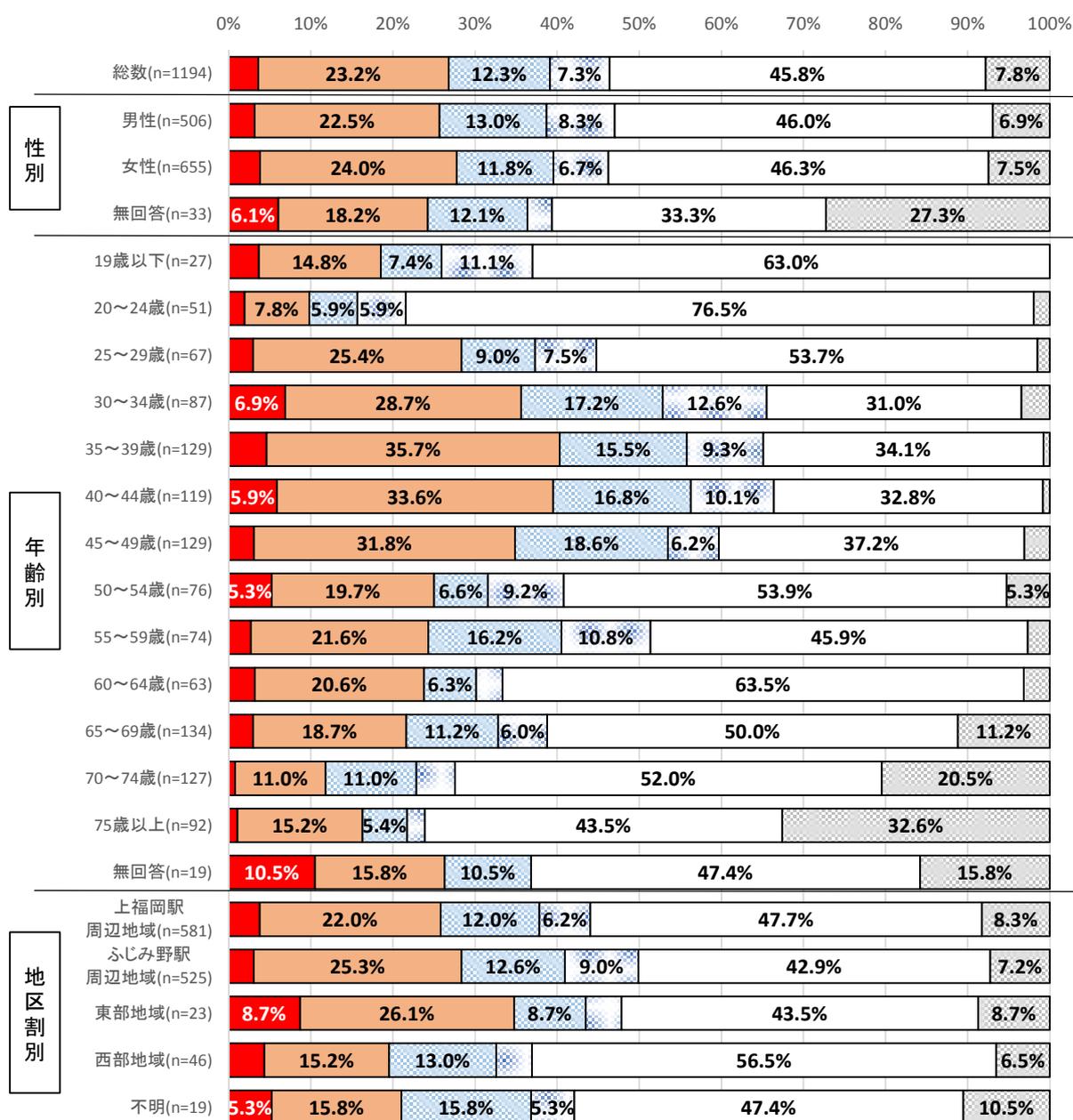
各分野の位置づけをし、整理すると下表のようになります。

A：重要度が高く、満足度が低い、優先順位の高い項目
高齢福祉、障がい福祉、学校教育、都市環境、生活基盤
B：重要度が高く、満足度も高い、継続して行う必要のある項目
子育て支援、健康づくり、医療保険、防災、防犯、環境
C：重要度が低く、満足度も低い、検討が必要な項目
生涯学習、文化・芸術、スポーツ、産業・雇用
D：重要度が低く、満足度が高い、比較的優先順位の低い項目
地域コミュニティ、人権・平和

③. 現在の満足度におけるクロス分析

○子育て支援

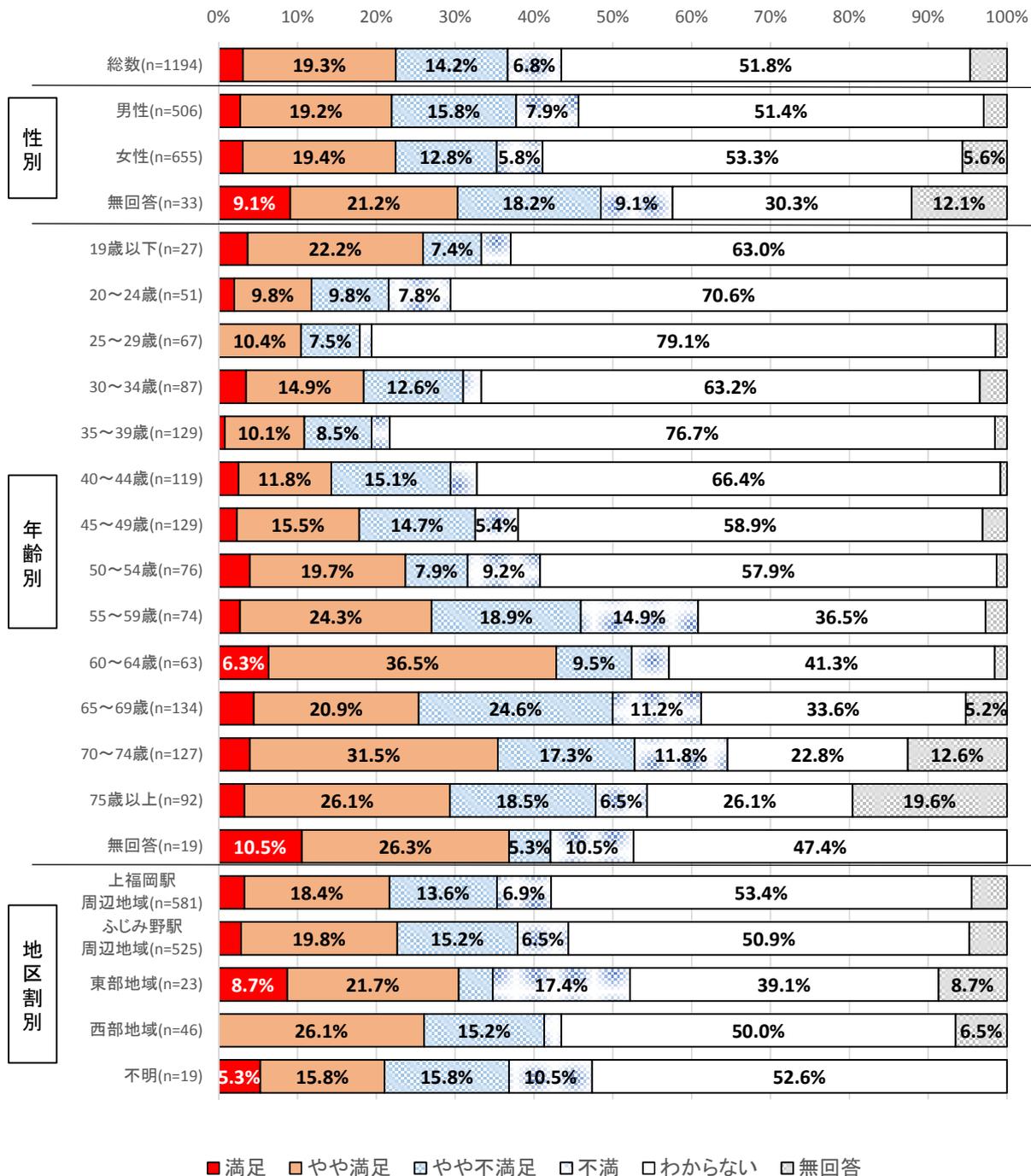
- ・ 「子育て支援」についての回答者割合は、性別により顕著な違いは見られません。
- ・ 年代別を見ると、「満足」、「やや満足」を足した回答者割合は、30～49歳で高くなっています。
- ・ 地区割別を見ると、「満足」、「やや満足」を足した回答者割合は、東部地域、西部地域で低くなっています。



■満足 ■やや満足 □やや不満足 □不満 □わからない □無回答

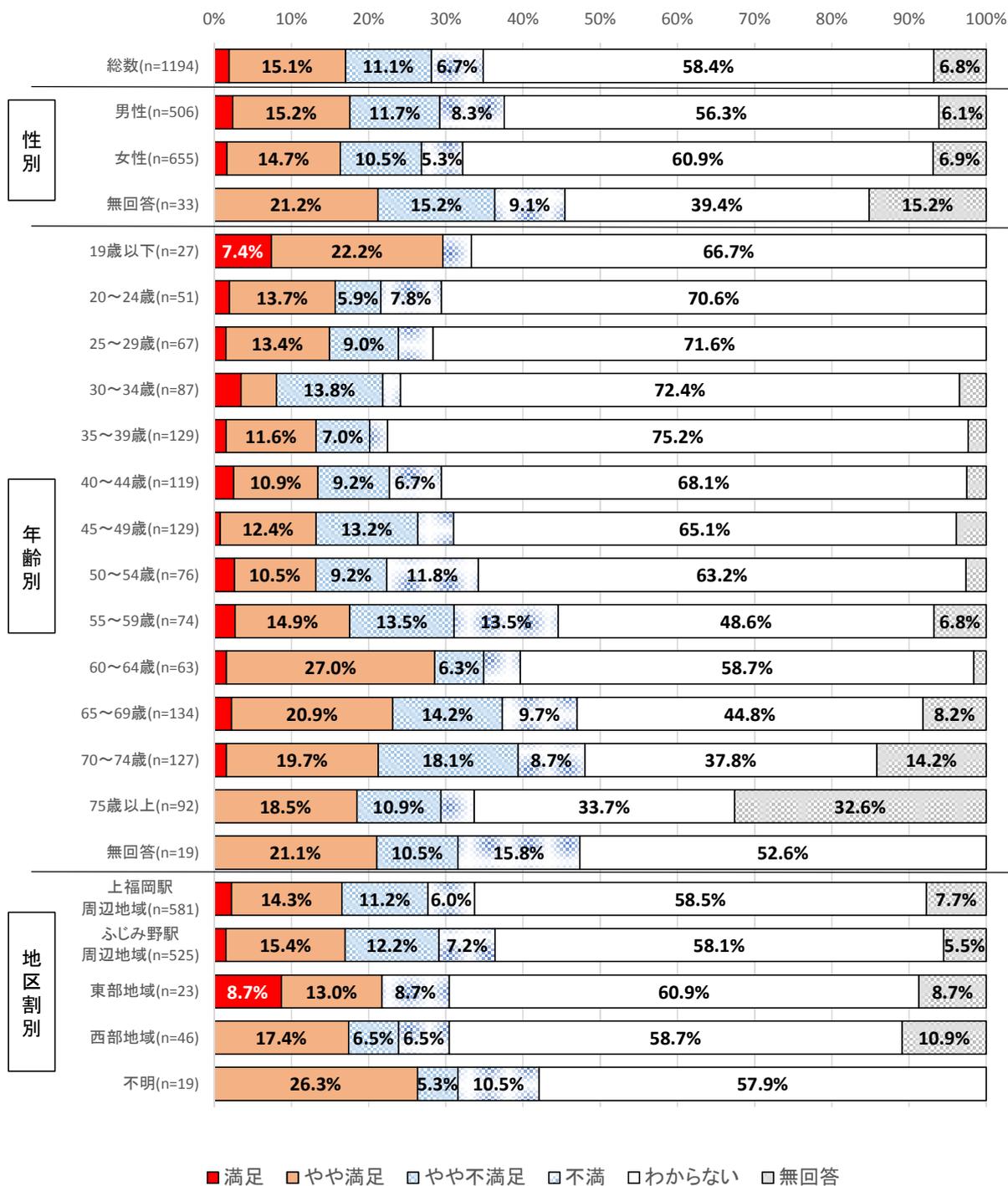
○高齢福祉

- ・「高齢福祉」についての回答者割合は、性別により顕著な違いは見られません。
- ・年代別を見ると、「満足」、「やや満足」を足した回答者割合は、60～64歳が最も高く、次いで70～74歳となっています。
- ・地区割別を見ると、東部地域が「満足」、「やや満足」および「不満」において最も高い回答者割合となっています。



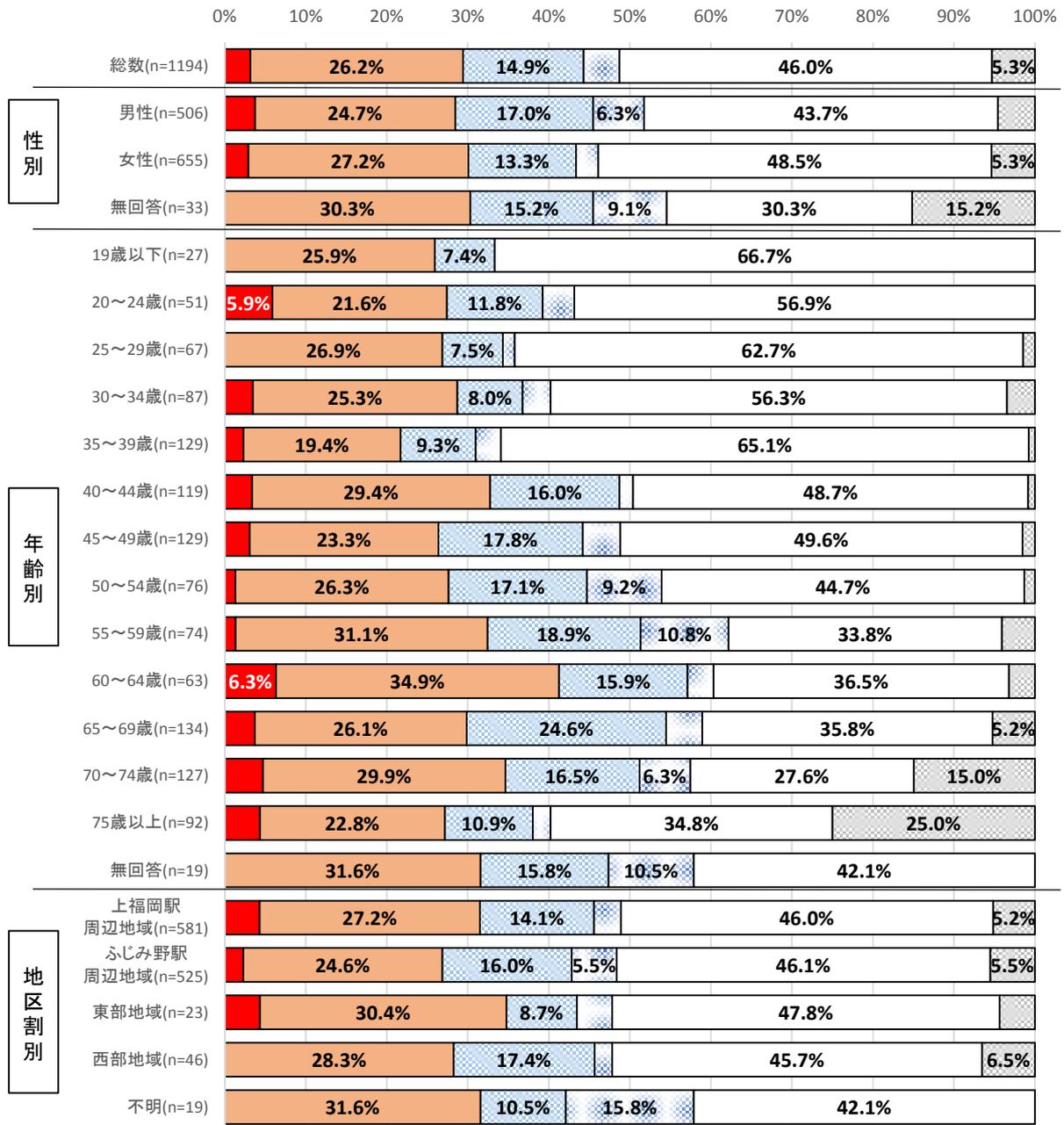
○障がい福祉

- ・ 「障がい福祉」に関しては、「満足」、「やや満足」、「やや不満足」、「不満足」のいずれの回答者割合についても、男性が女性より高くなっています。
- ・ 同様に年代別を見ると、19歳以下および、55歳以上において「満足」、「やや満足」、「やや不満足」、「不満」への回答者割合が高くなっています。
- ・ 地区割別を見ると、「満足」、「やや満足」を足した回答者割合は、東部地域において最も高くなっています。



○地域コミュニティ

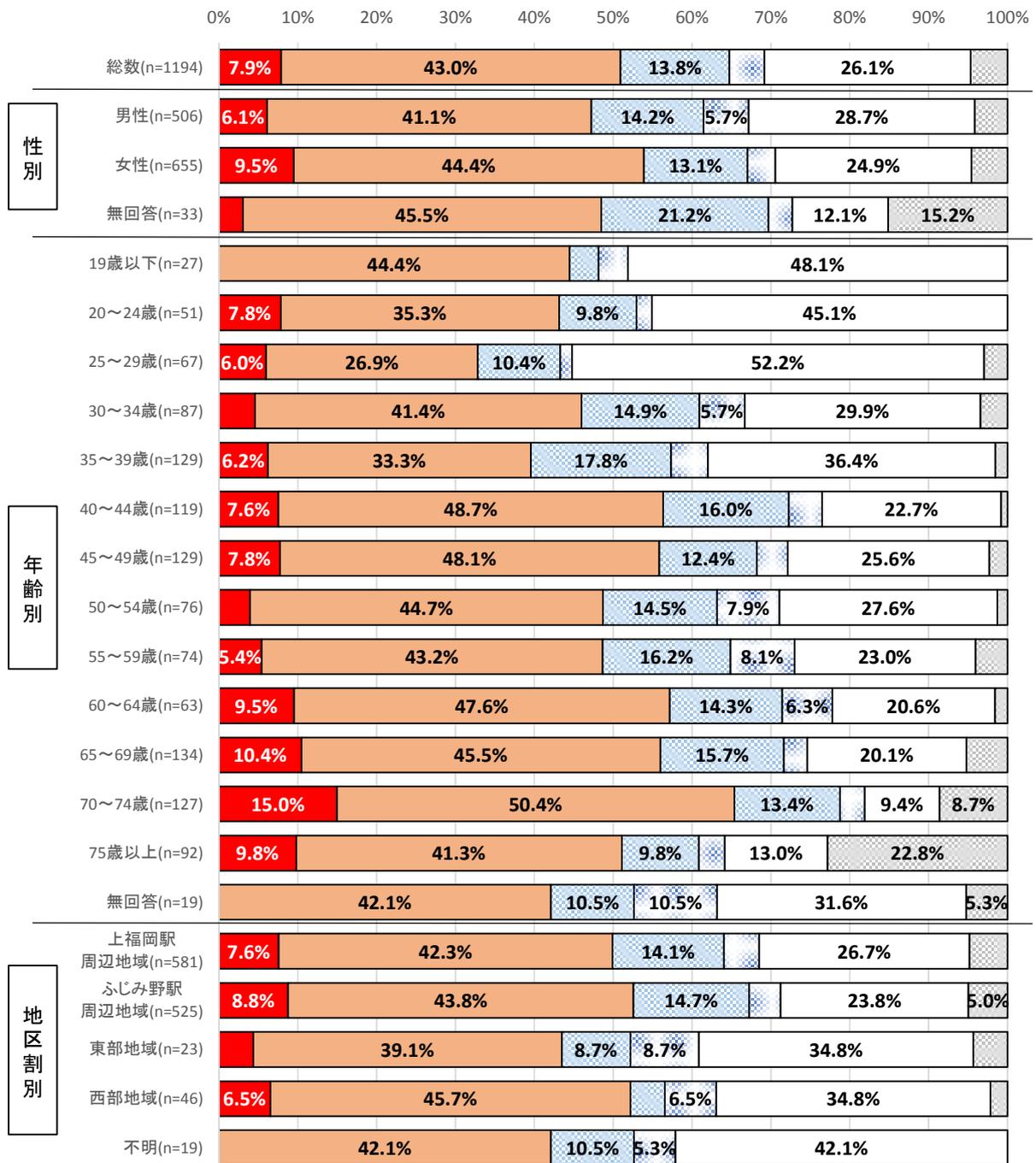
- ・ 「地域コミュニティ」について、「やや不満足」、「不満」を足した回答者割合は、男性が女性より7.3%高くなっています。
- ・ 年代別を見ると、「満足」、「やや満足」を足した回答者割合は、60～64歳が最も高くなっています。一方、「やや不満足」、「不満」を足した回答者割合は、55～59歳が最も高く、次いで65～69歳となっています。
- ・ 地区割別を見ると、東部地域では満足度が高く、「やや不満足」、「不満」を足した回答者割合が低くなっています。



■満足 □やや満足 □やや不満足 □不満 □わからない □無回答

○健康づくり

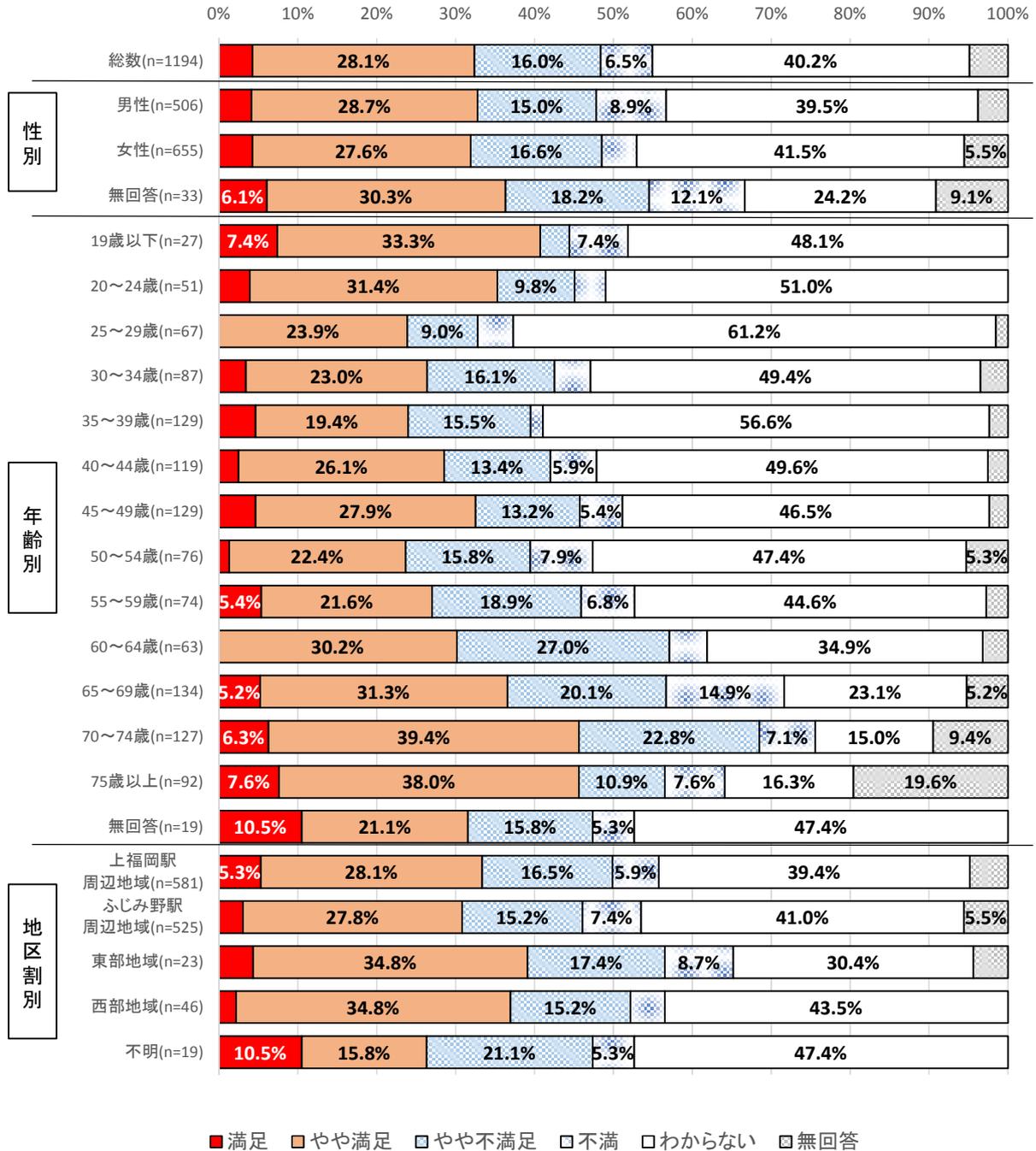
- ・ 「健康づくり」について、「満足」、「やや満足」の回答者割合は、女性が男性より 6.7% 高くなっています。
- ・ 年代別にみると、「満足」、「やや満足」の回答者割合は、40～49 歳、60～74 歳において高くなっています。また、29 歳以下では、「わからない」の回答者割合が高くなっています。
- ・ 地区割別にみると、上福岡駅周辺地域、ふじみ野駅周辺地域では、満足度も不満足度も高く、西部地域では、満足度が高く不満足度が低い結果となっています。



■満足 □やや満足 □やや不満足 □不満 □わからない □無回答

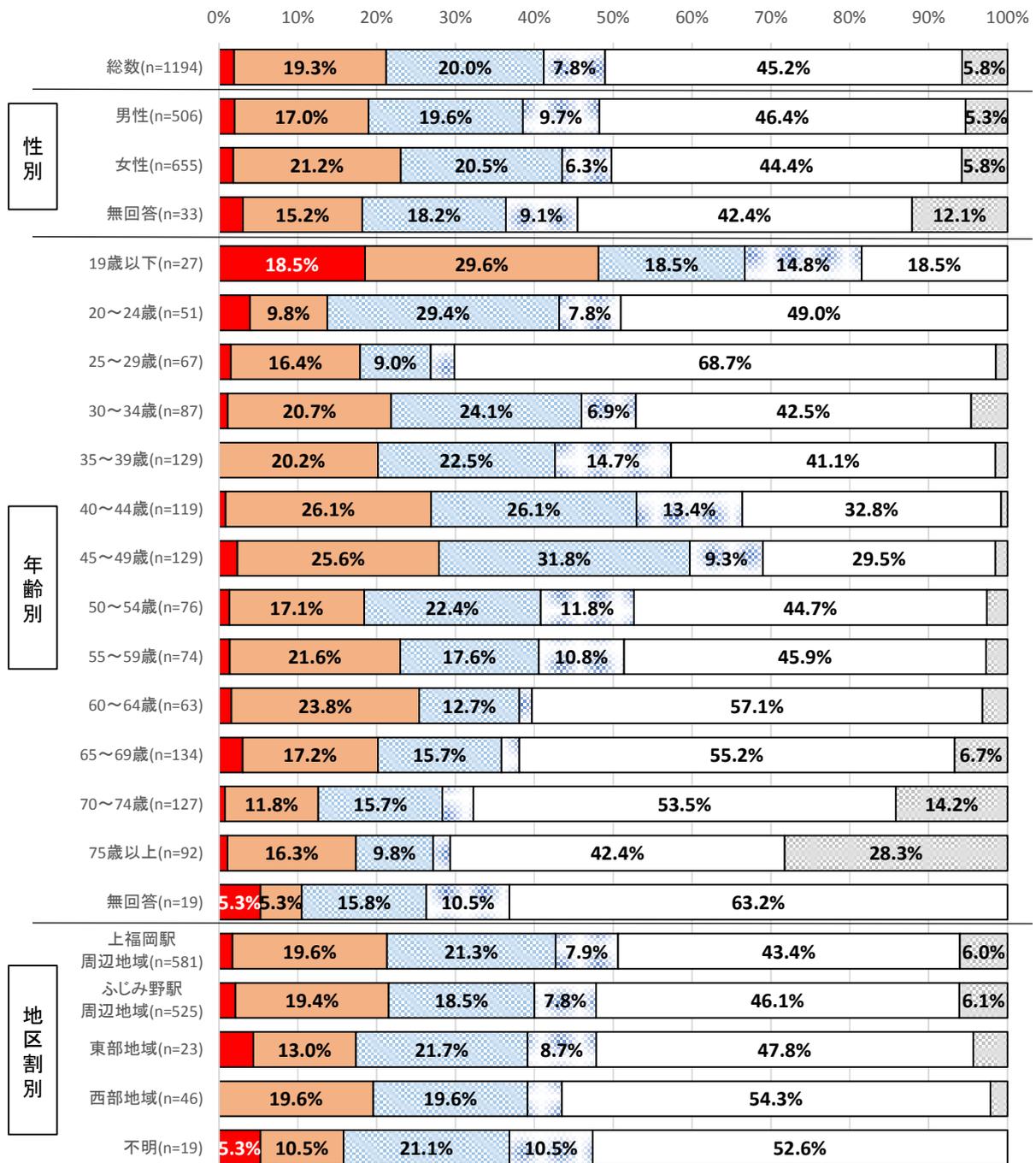
○医療保険

- ・「医療保険」についての回答者割合は、性別により顕著な違いは見られません。
- ・年代別に見ると、24歳以下および65歳以上において「満足」、「やや満足」を足した回答者割合が高くなっています。
- ・地区割別に見ると、東部地域の満足度、不満足度がともに高くなっています。



○学校教育

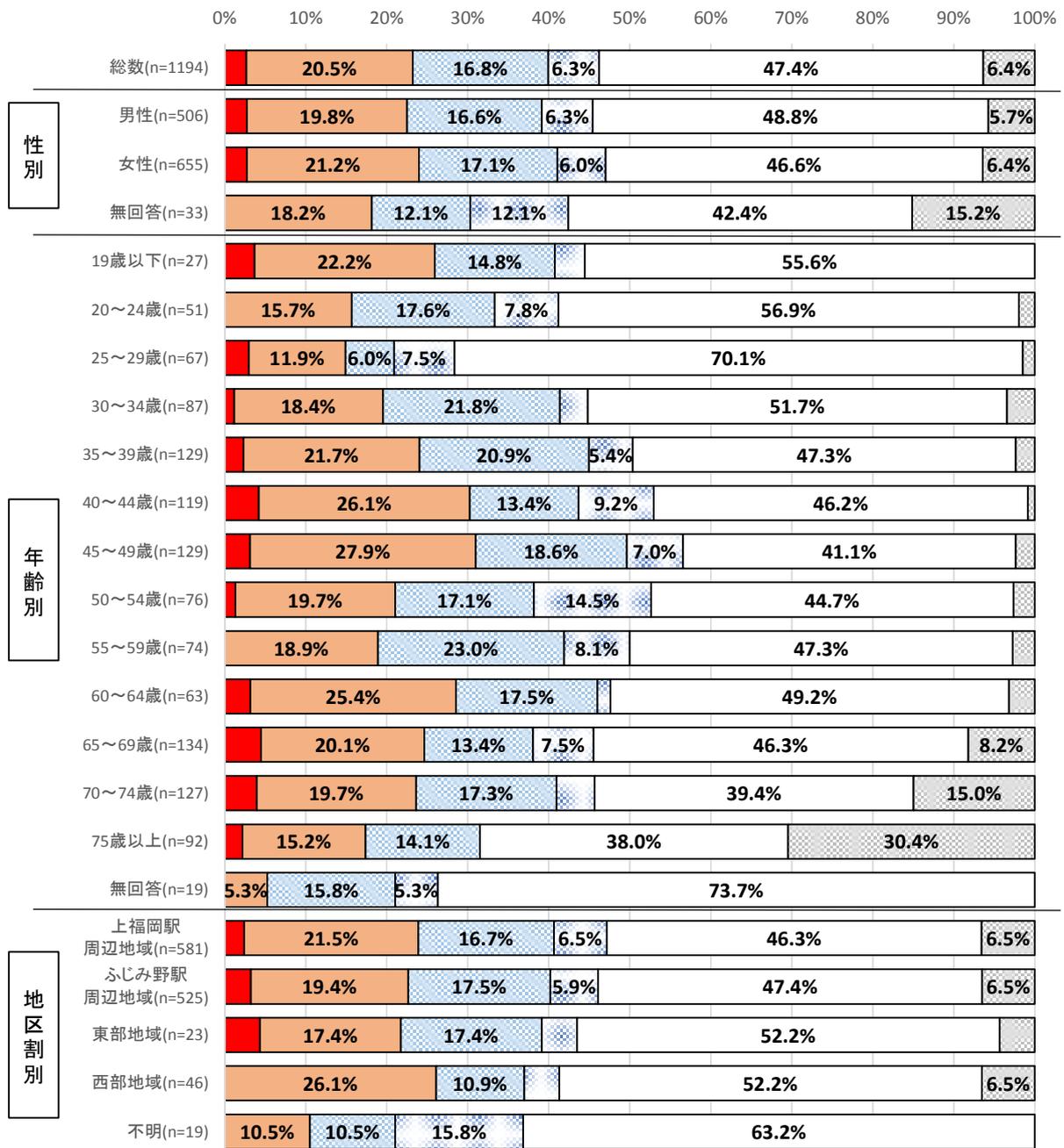
- ・ 「学校教育」については、「やや満足」と「やや満足」を足した回答者割合が、女性が男性より4.1%高くなっています。
- ・ 年代別に見ると、19歳以下の満足度が高い一方、20～24歳、30～59歳では、「やや不満足」、「不満」を足した回答者割合が3割を超えています。
- ・ 地区割別では、「満足」、「やや満足」を足した回答者割合は、ふじみ野駅周辺地域、上福岡駅周辺地域で高く、東部地域で低くなっています。



■満足 □やや満足 □やや不満足 □不満 □わからない □無回答

○生涯学習

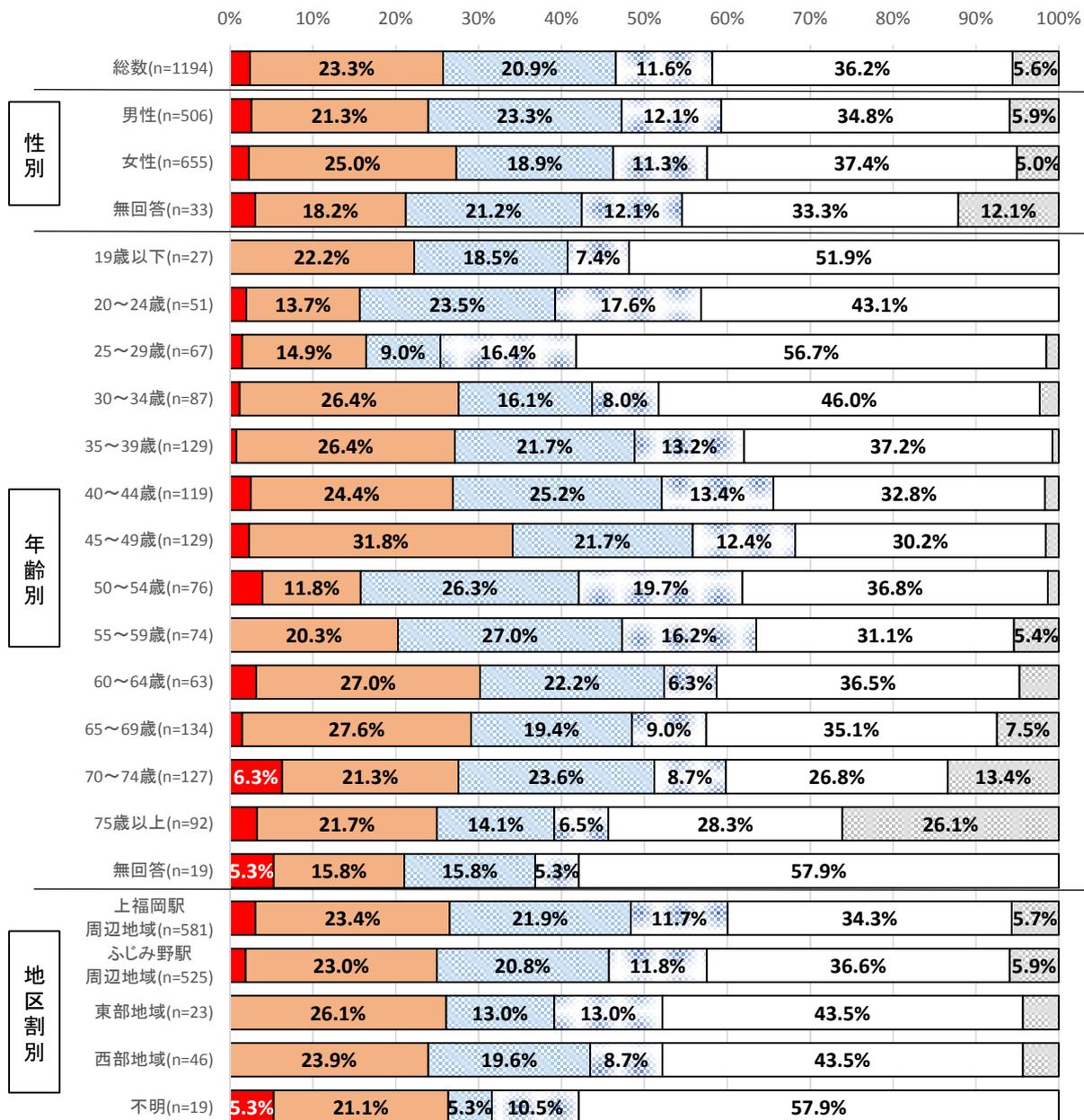
- ・ 「生涯学習」についての回答者割合は、性別により顕著な違いは見られません。
- ・ 年代別では、「満足」、「やや満足」を足した回答者割合は、19歳以下、40～49歳、60～64歳で高くなっています。
- ・ 地区割別では、「満足」、「やや満足」を足した回答者割合は、西部地域が最も高く、一方、「やや不満足」、「不満」を足した回答者割合については、ふじみ野駅周辺地域、上福岡駅周辺地域が高くなっています。



■満足 □やや満足 □やや不満足 □不満 □わからない □無回答

○文化・芸術

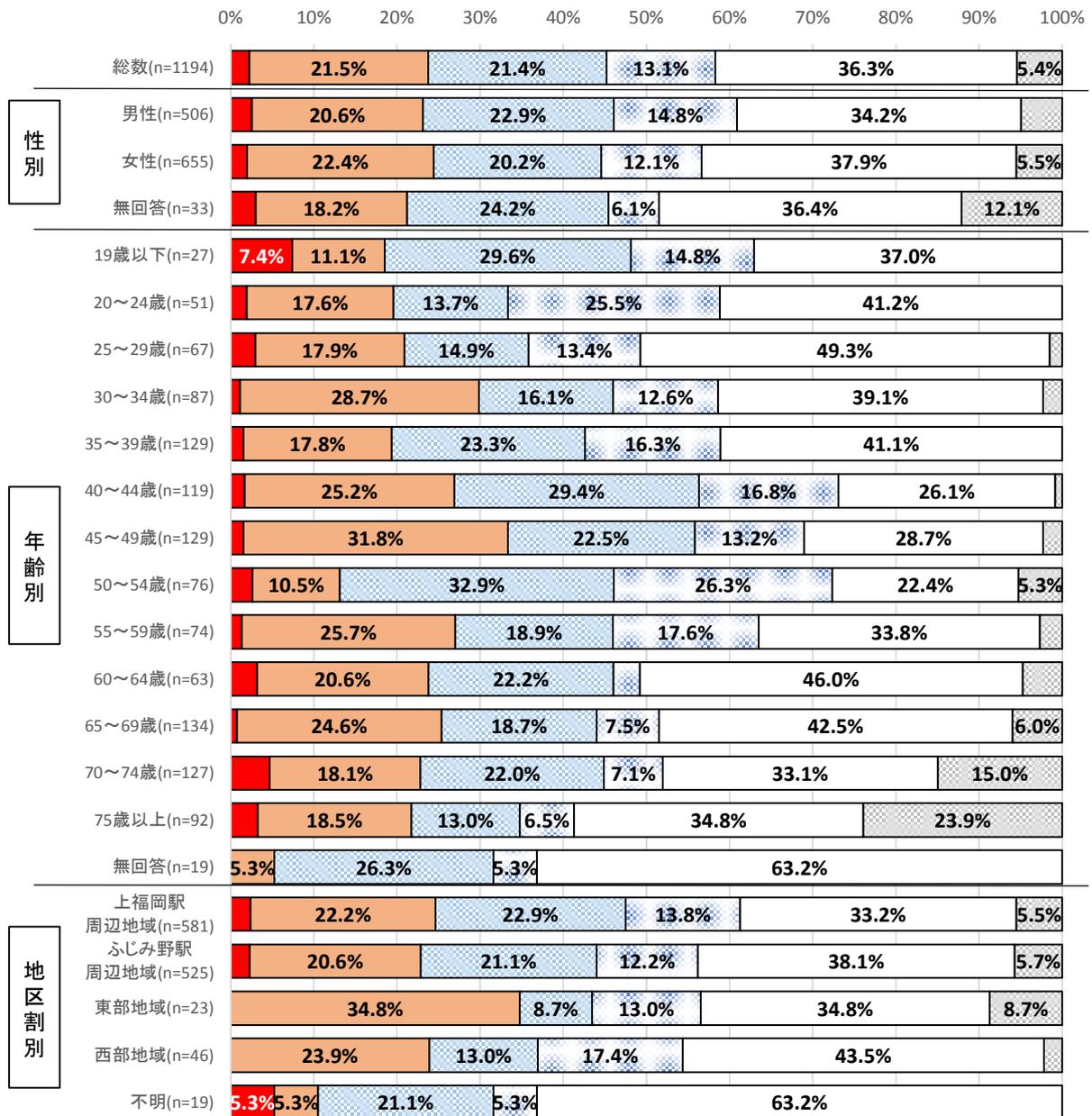
- ・ 「文化・芸術」について、「やや不満足」、「不満」を足した回答者割合は、男性が女性よりも5.1%高くなっています。
- ・ 年代別を見ると、「満足」、「やや満足」を足した回答者割合は、30～49歳、60歳以上で高くなっています。一方、「やや不満足」、「不満」を足した回答者割合は、50～59歳で高くなっています。
- ・ 地区割別に見ると、「やや不満足」、「不満」を足した回答者割合が東部地域、西部地域で高くなっています。



■満足 ■やや満足 ■やや不満足 ■不満 ■わからない ■無回答

○スポーツ

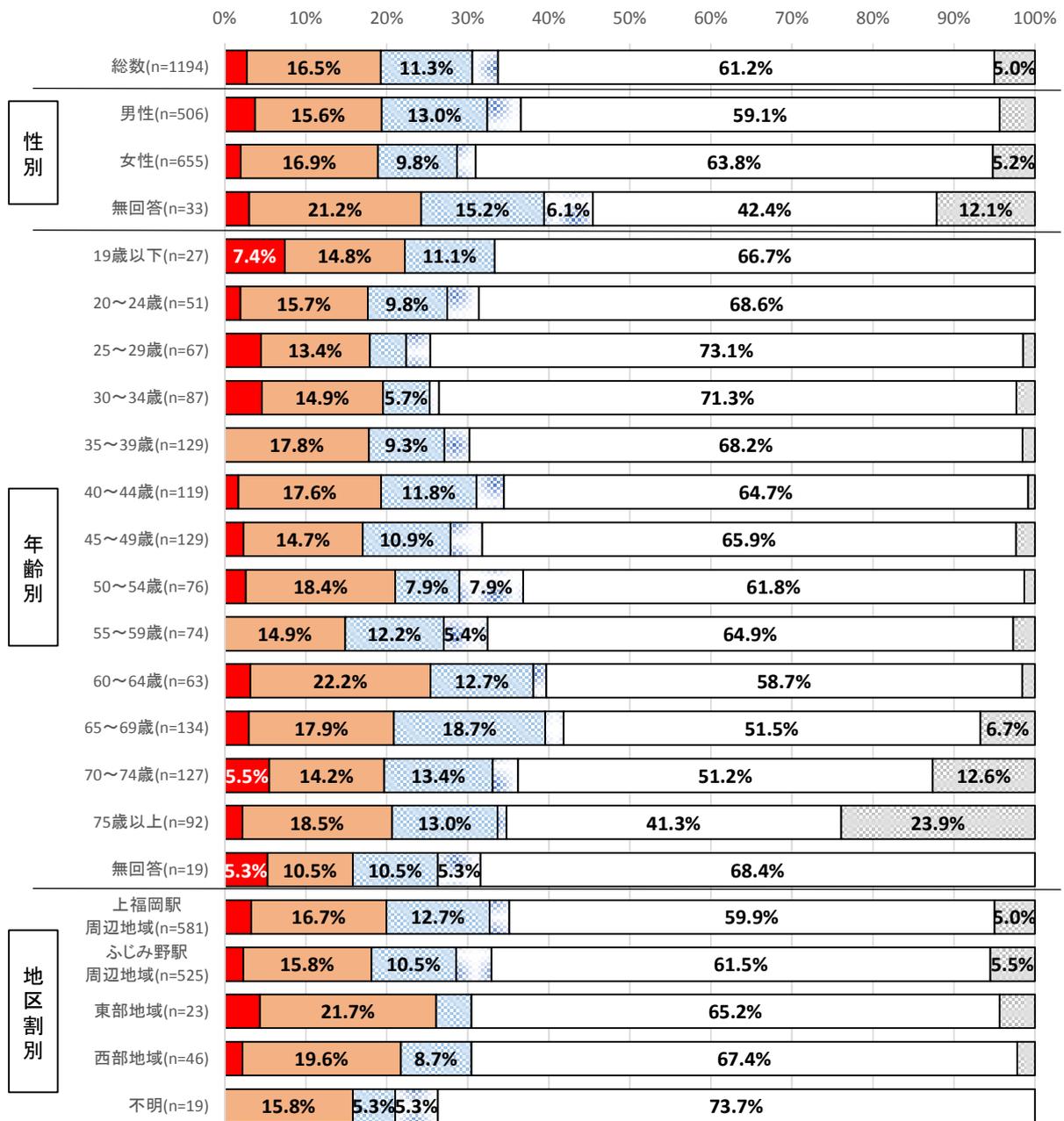
- ・ 「スポーツ」については、「やや不満足」、「不満」を足した回答者割合は、男性が女性よりも5.5%高くなっています。
- ・ 年代別を見ると、「満足」、「やや満足」を足した回答者割合は、30～34歳、45～49歳で高く、一方、「やや不満足」、「不満」を足した回答者割合は、50歳～54歳が最も高くなっています。
- ・ 地区割別を見ると、「満足」、「やや満足」を足した回答者割合が、東部地域で高くなっており、「やや不満足」、「不満」を足した回答者割合も低くなっています。



■満足 ■やや満足 ■やや不満足 ■不満 ■わからない ■無回答

○人権・平和

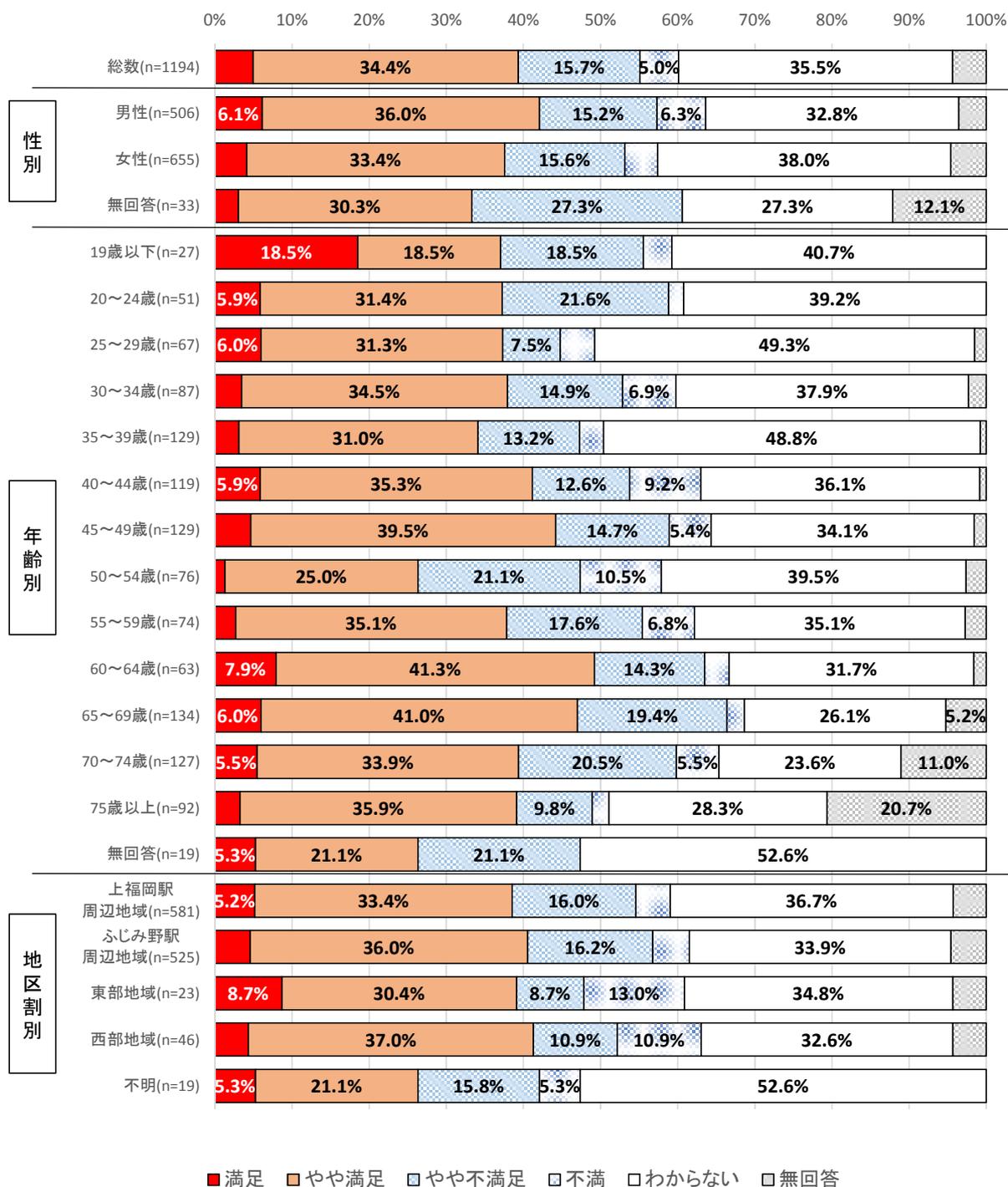
- ・ 「人権・平和」については、「わからない」の回答が多い傾向となっています。「やや不満足」、「不満」を足した回答者割合は、男性が女性よりも5.1%高くなっています。
- ・ 年代別を見ると、「満足」、「やや満足」を足した回答者割合は、60～64歳が最も高い割合となっており、次いで19歳以下となっています。一方、「やや不満足」、「不満」を足した回答者割合は、65～69歳が最も高い割合となっています。
- ・ 地区割別に見ると東部地域、西部地域において相対的に満足度が高く、不満足度が低い傾向となっています。



■満足 □やや満足 □やや不満足 □不満 □わからない □無回答

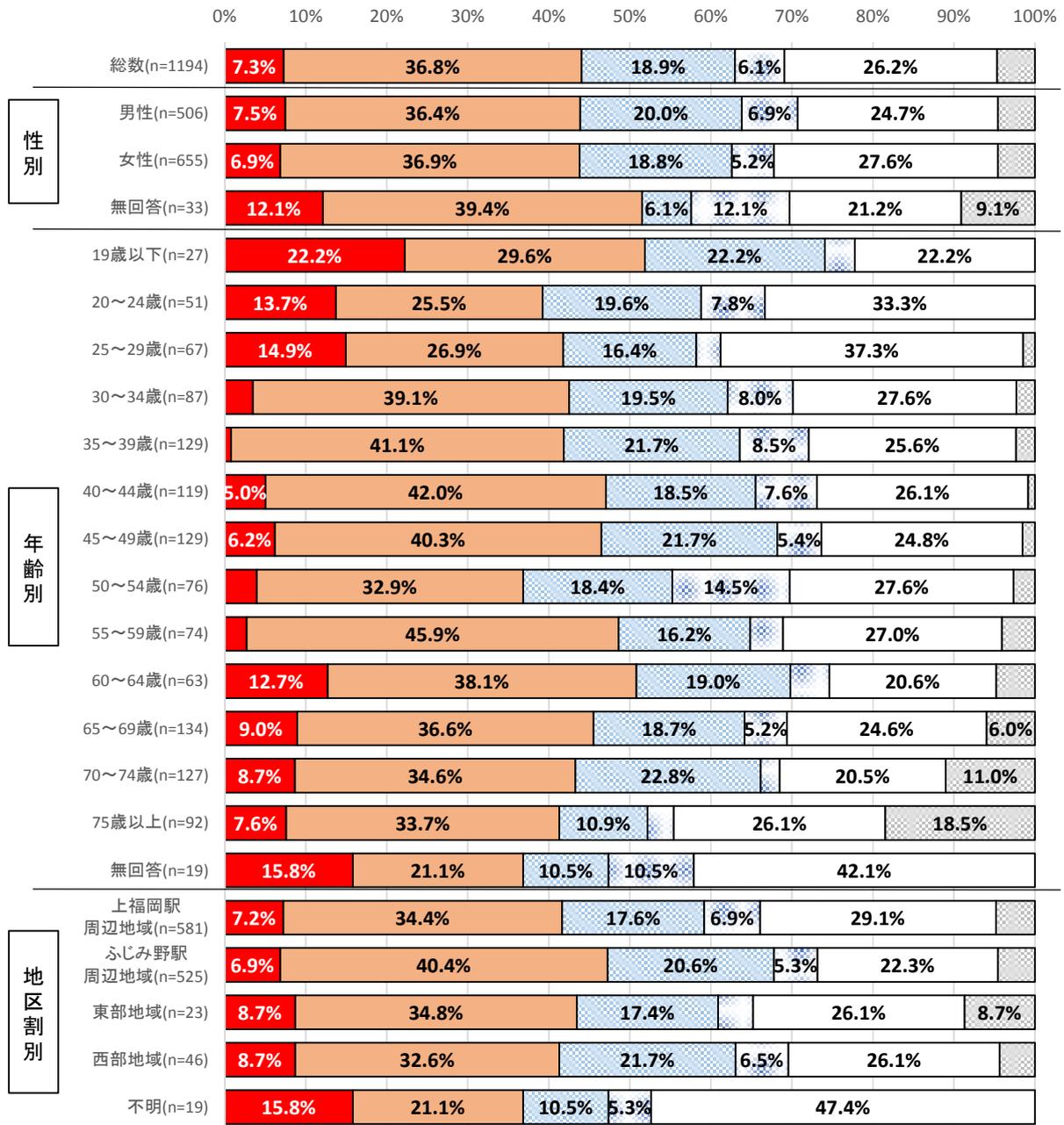
○防災

- ・ 「防災」についての回答者割合は、性別により顕著な違いは見られません。
- ・ 年代別を見ると、「満足」、「やや満足」を足した回答者割合は40～49歳、60～69歳で高く、50～54歳で低くなっています。
- ・ 地区割別で見ると、上福岡駅周辺地域、ふじみ野駅周辺地域で「やや不満足」の回答者割合が相対的に高く、東部地域、西部地域で「不満」が高くなっています。



○防犯

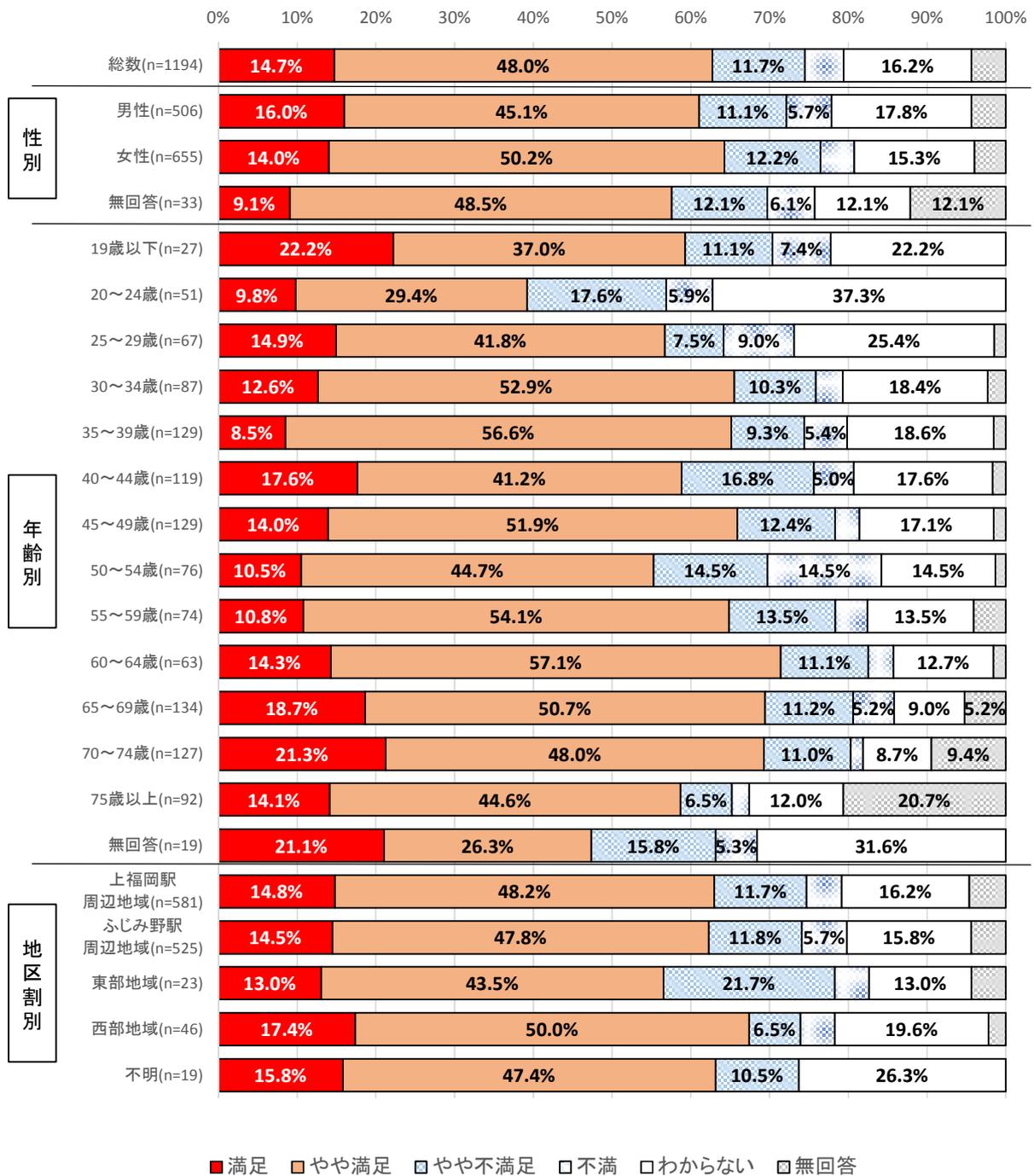
- ・ 「防犯」についての回答者割合は、性別により顕著な違いは見られません。
- ・ 年代別を見ると、「満足」、「やや満足」を足した回答者割合は、19歳以下が最も高い割合となっており、次いで60～64歳となっています。一方、「やや不満足」、「不満」を足した回答者割合は、50～54歳が最も高い割合となっており、次いで35～39歳となっています。
- ・ 地区割別を見ると、「満足」、「やや満足」を足した回答者割合は、ふじみ野駅周辺地域が最も高くなっています。一方、「やや不満足」、「不満」を足した回答者割合は、西部地域が最も高くまっています。



■満足 □やや満足 □やや不満足 □不満 □わからない □無回答

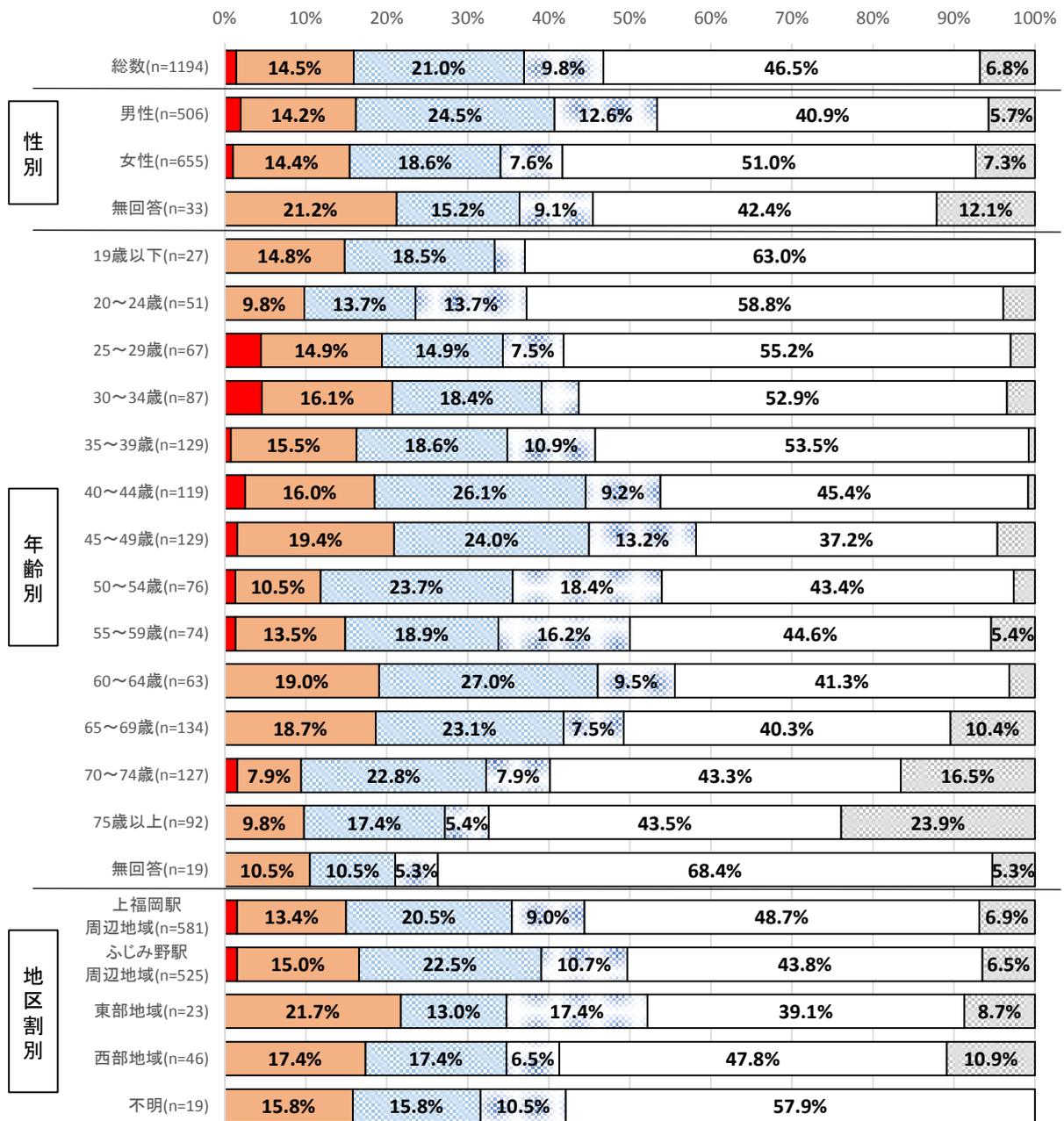
○環境

- ・ 「環境」については、「満足」と「やや満足」を足した回答者割合は、女性が男性より3.1%高くなっています。
- ・ 年代別を見ると、「満足」、「やや満足」を足した回答者割合は、60～74歳で高くなっています。一方、「やや不満足」、「不満」を足した回答者割合は、50～54歳が最も高くなっており、「不満」も14.5%となっています。
- ・ 地区割別を見ると、「満足」、「やや満足」を足した回答者割合は、西部地域が最も高くなっています。一方、「やや不満足」、「不満」を足した回答者割合は、東部地域が最も高くなっています。



○産業・雇用

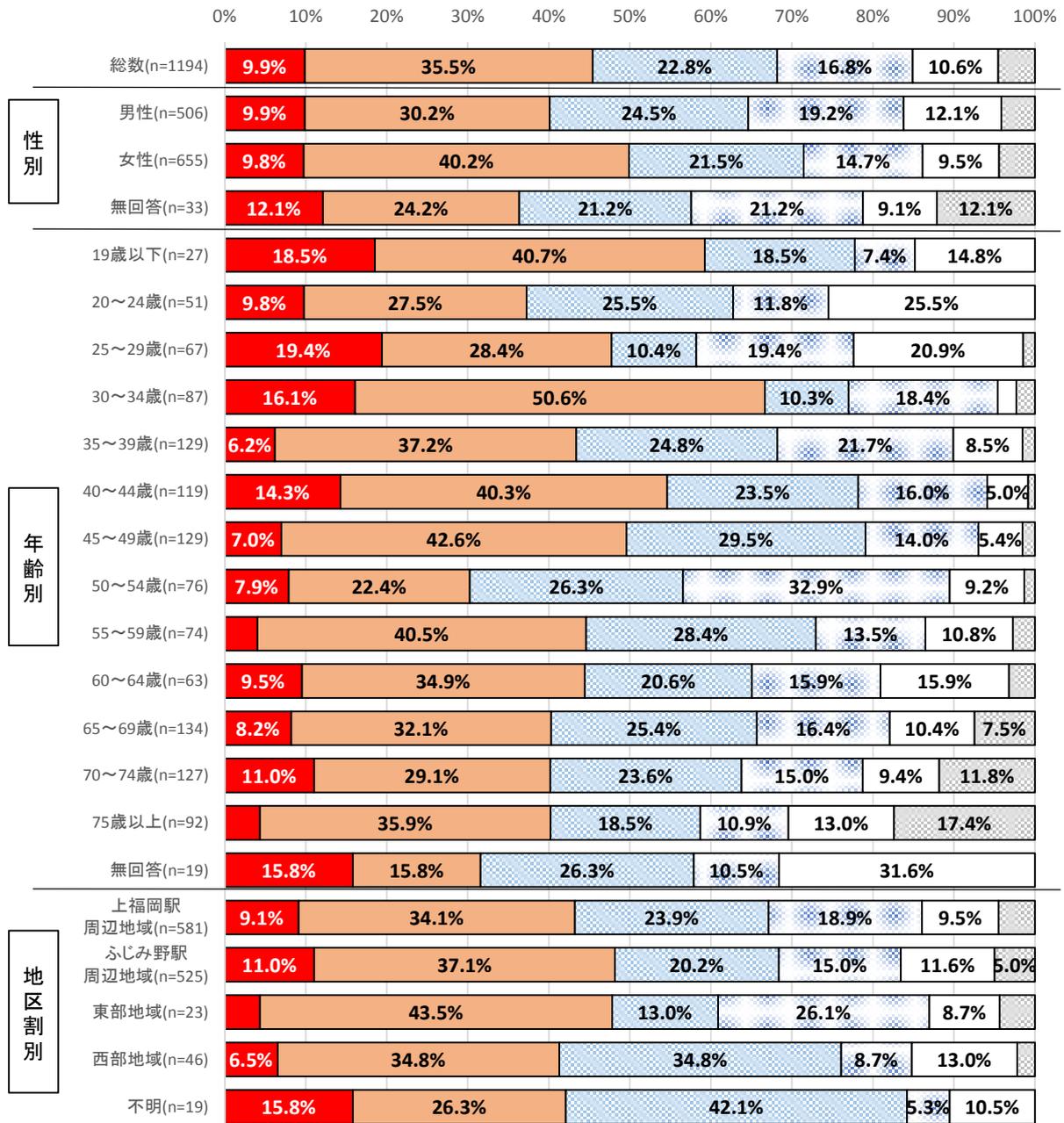
- ・ 「産業・雇用」については、「不満足」、「やや不満」を足した回答者割合は、男性が女性より10.9%高くなっています。
- ・ 年代別を見ると、「満足」、「やや満足」を足した回答者割合は、45～49歳が最も高く、次いで30～34歳となっています。一方、「やや不満足」、「不満」を足した回答者割合は、50～54歳が最も高く、次いで45～49歳となっています。
- ・ 地区割別を見ると、「満足」、「やや満足」を足した回答者割合は、東部地域が最も高く、次いで西部地域となっています。一方、「やや不満足」、「不満」を足した回答者割合は、ふじみ野駅周辺地域が最も高く、次いで東部地域となっています。



■満足 □やや満足 □やや不満足 □不満 □わからない □無回答

○都市環境

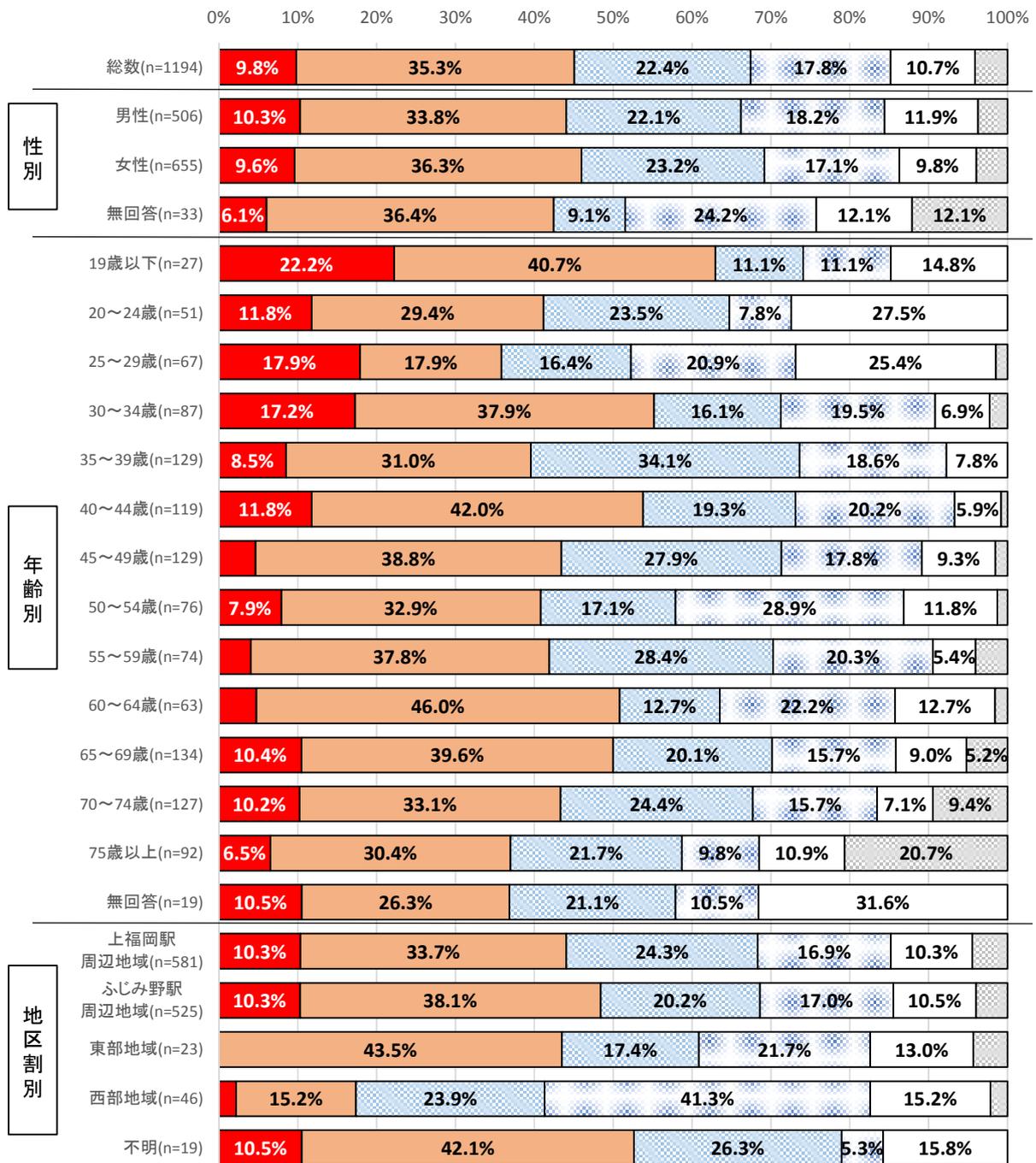
- ・ 「都市環境」について、「満足」と「やや満足」を足した回答者割合は、女性が男性より9.8%高くなっています。「やや不満足」、「不満」を足した回答者割合は、男性が女性より7.5%高くなっています。
- ・ 年代別を見ると、「満足」、「やや満足」を足した回答者割合は、30～34歳が最も高く、次いで19歳以下となっています。一方、「やや不満足」、「不満」を足した回答者割合は、50～54歳が最も高く、次いで35～39歳となっています。
- ・ 地区割別を見ると、「満足」、「やや満足」を足した回答者割合は、ふじみ野駅周辺地域が最も高く、次いで東部地域となっています。一方、「やや不満足」、「不満」を足した回答者割合は、西部地域が最も高く、次いで上福岡駅周辺地域となっています。



■満足 □やや満足 □やや不満足 □不満 □わからない □無回答

○生活基盤

- ・ 「生活基盤」についての回答者割合は、性別により顕著な違いは見られません。
- ・ 年代別を見ると、「満足」、「やや満足」を足した回答者割合は、19歳以下が最も高く、次いで30～34歳となっています。一方、「やや不満足」、「不満」を足した回答者割合は、35～39歳が最も高く、次いで55～59歳となっています。
- ・ 地区割別に見ると、西部地域の「やや不満足」、「不満」を足した回答者割合は著しく高く、合計で65.2%となっています。また、「満足」、「やや満足」を足した回答者割合も低くなっています。

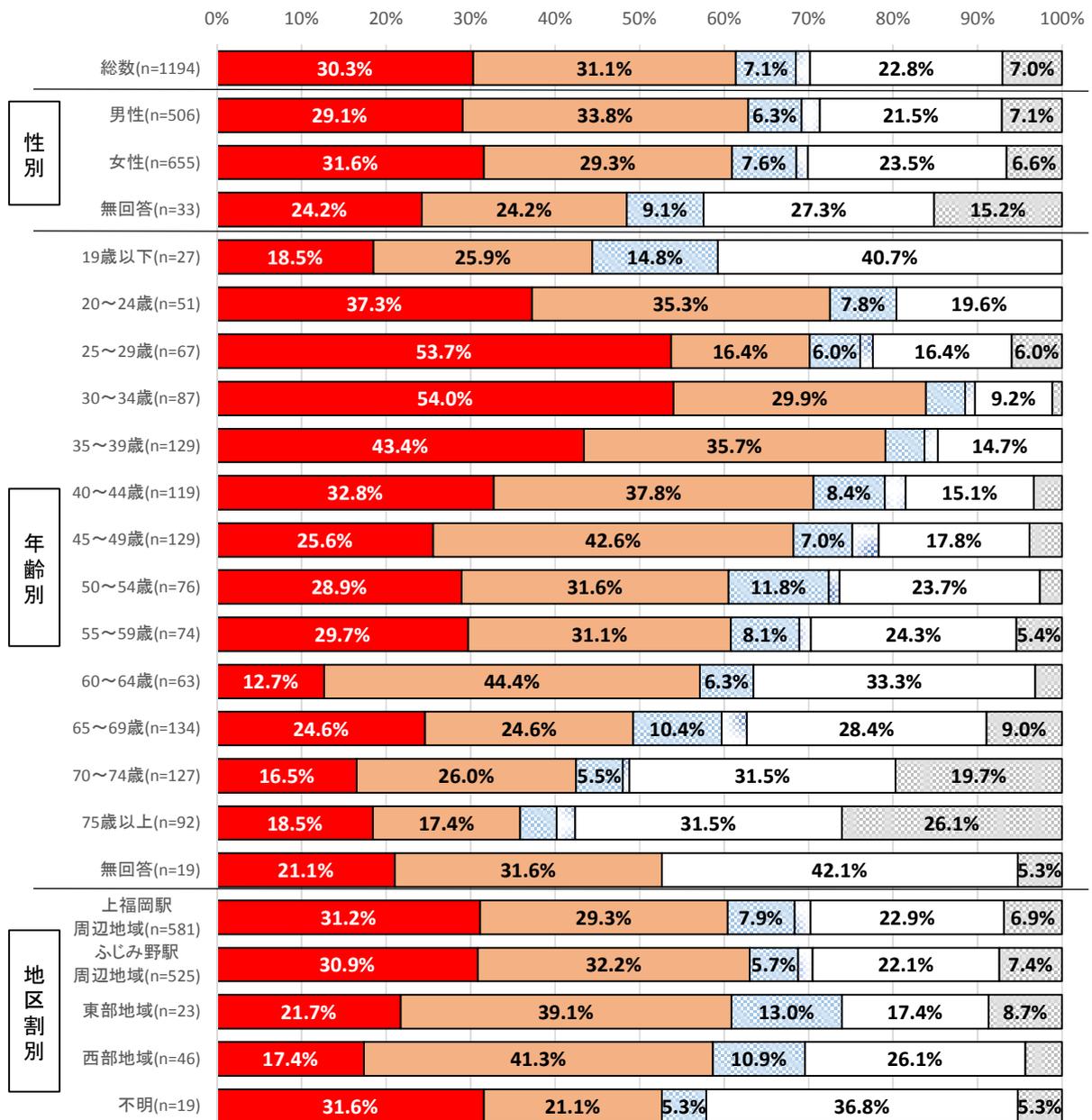


■満足 □やや満足 □やや不満足 □不満 □わからない □無回答

④. 今後の重要度におけるクロス分析

○子育て支援

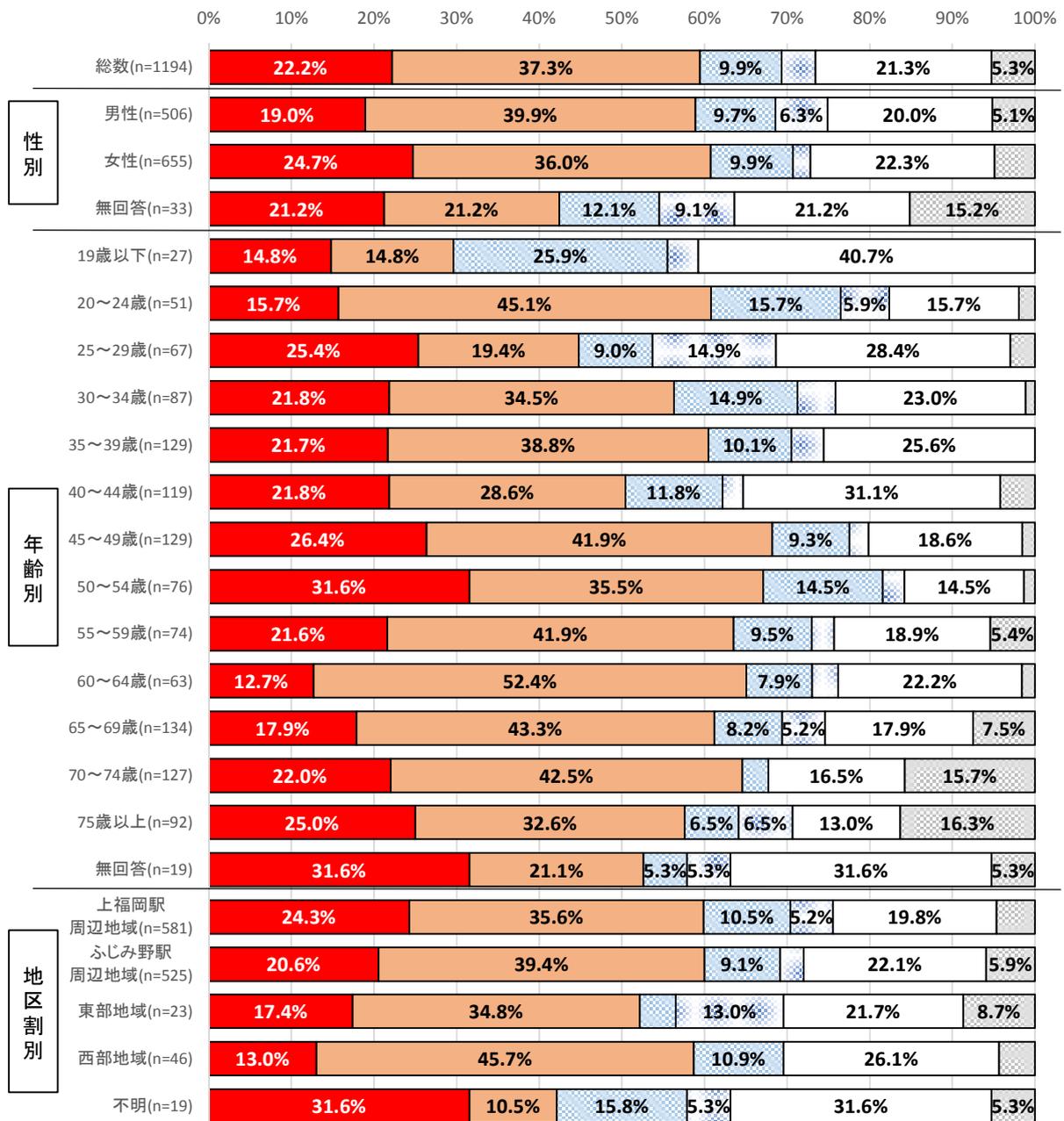
- ・ 「子育て支援」についての回答者割合は、性別により顕著な違いは見られません。
- ・ 年代別を見ると、「重点的に配分し、積極的にこの分野を進めるべき」の回答者割合は、25～34歳が高くなっており、「重点的に配分し、積極的にこの分野を進めるべき」と「もう少し配分し、この分野を進めるべき」を足した回答者割合は、20～24歳、30～49歳が高くなっています。
- ・ 地区割別を見ると、「重点的に配分し、積極的にこの分野を進めるべき」の回答者割合は、東部地域、西部地域において低くなっています。



- 重点的に配分し、積極的にこの分野を進めるべき
- 少し配分を控え、他の分野に力を入れるべき
- わからない
- もう少し配分し、この分野を進めるべき
- 積極的な配分は控え、他の分野に力を入れるべき
- 無回答

○高齢福祉

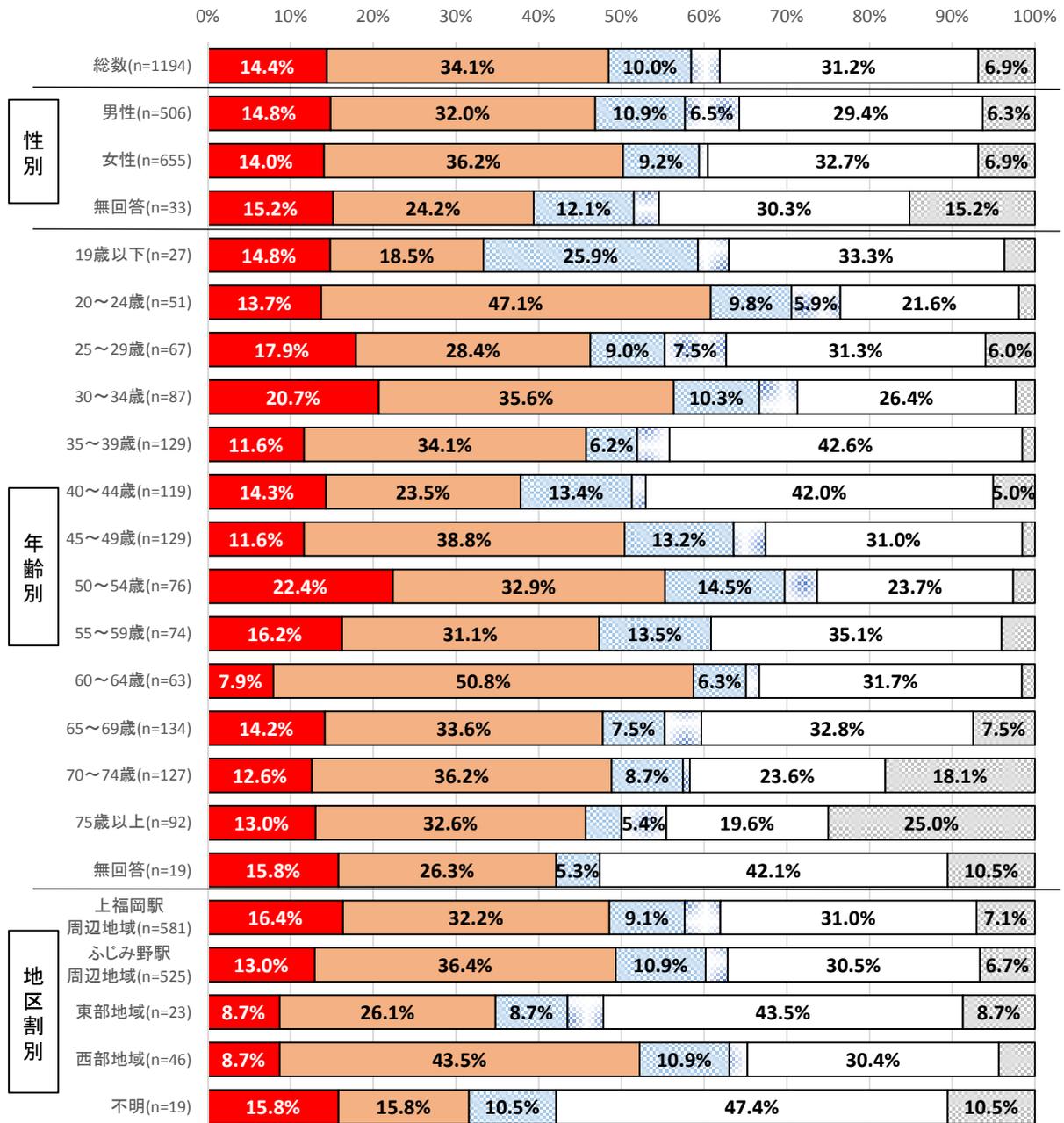
- ・ 「高齢福祉」について、「積極的な配分は控え、他の分野に力を入れるべき」と「少し配分を控え、他の分野に力を入れるべき」を足した回答者割合は、男性が女性より 3.9%高くなっています。
- ・ 年代別を見ると、「重点的に配分し、積極的にこの分野を進めるべき」と「少し配分を控え、他の分野に力を入れるべき」を足した回答者割合は、50～59 歳が最も高くなっています。一方、「積極的な配分は控え、他の分野に力を入れるべき」と「少し配分を控え、他の分野に力を入れるべき」を足した回答者割合は、19 歳以下が最も高くなっています。
- ・ 地区割別を見ると、「重点的に配分し、積極的にこの分野を進めるべき」と「もう少し配分し、この分野を進めるべき」を足した回答者割合は、東部地域が低い傾向があります。



- 重点的に配分し、積極的にこの分野を進めるべき
- 少し配分を控え、他の分野に力を入れるべき
- わからない
- もう少し配分し、この分野を進めるべき
- 積極的な配分は控え、他の分野に力を入れるべき
- 無回答

○障がい福祉

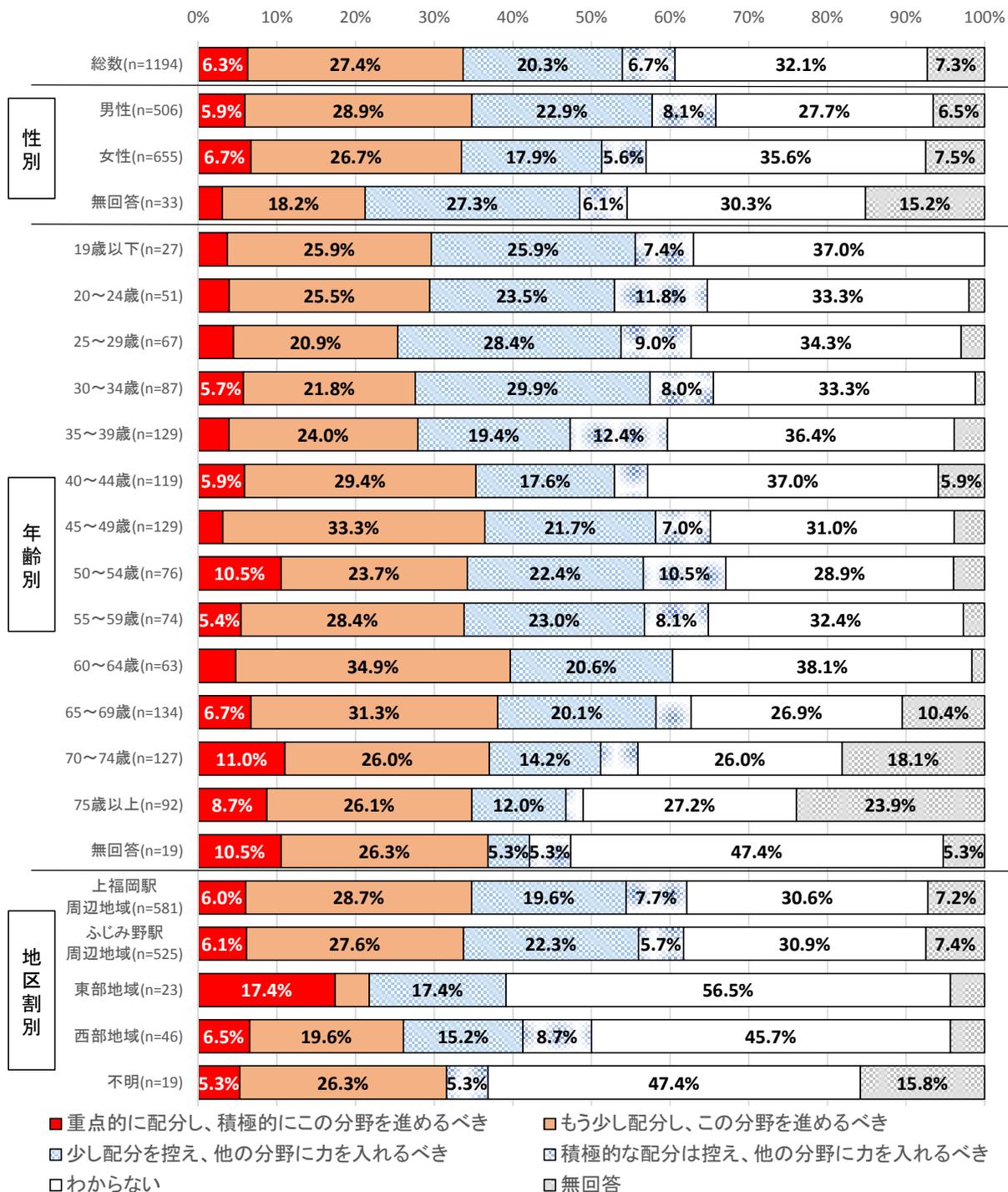
- ・ 「障がい福祉」について、「重点的に配分し、積極的にこの分野を進めるべき」と「もう少し配分し、この分野を進めるべき」を足した回答者割合は、女性が男性より 3.4%高くなっています。「積極的な配分は控え、他の分野に力を入れるべき」と「少し配分を控え、他の分野に力を入れるべき」を足した回答者割合は、男性が女性より 7.2%高くなっています。
- ・ 年代別を見ると、「重点的に配分し、積極的にこの分野を進めるべき」と「もう少し配分し、この分野を進めるべき」を足した回答者割合は、20～24 歳が最も高くなっており、次いで 60～64 歳となっています。一方、「積極的な配分は控え、他の分野に力を入れるべき」と「少し配分を控え、他の分野に力を入れるべき」を足した回答者割合は、19 歳以下が最も高くなっており、次いで 50～54 歳となっています。
- ・ 地区割別を見ると、「重点的に配分し、積極的にこの分野を進めるべき」と「もう少し配分し、この分野を進めるべき」を足した回答者割合は、東部地域が低い傾向があります。



- 重点的に配分し、積極的にこの分野を進めるべき
- 少し配分を控え、他の分野に力を入れるべき
- わからない
- もう少し配分し、この分野を進めるべき
- 積極的な配分は控え、他の分野に力を入れるべき
- 無回答

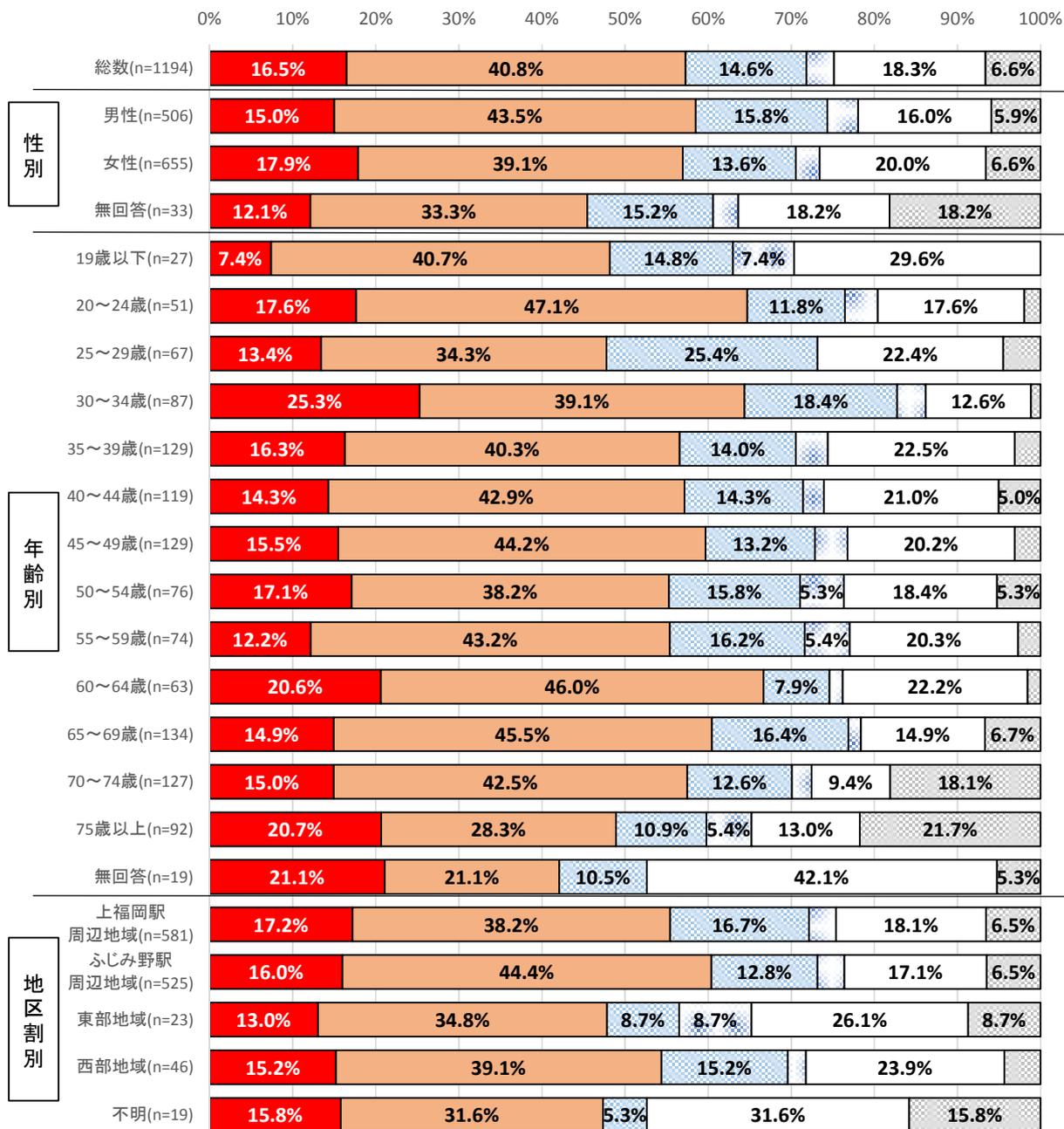
○地域コミュニティ

- ・ 「地域コミュニティ」について、「積極的な配分は控え、他の分野に力を入れるべき」と「少し配分を控え、他の分野に力を入れるべき」を足した回答者割合は、男性が女性より7.5%高くなっています。
- ・ 年代別を見ると、「重点的に配分し、積極的にこの分野を進めるべき」と「もう少し配分し、この分野を進めるべき」を足した回答者割合は、総じて年齢が上がるほど高くなっています。
- ・ 地区割別を見ると、「重点的に配分し、積極的にこの分野を進めるべき」と「もう少し配分し、この分野を進めるべき」を足した回答者割合は、東部地域が最も低くなっています。



○健康づくり

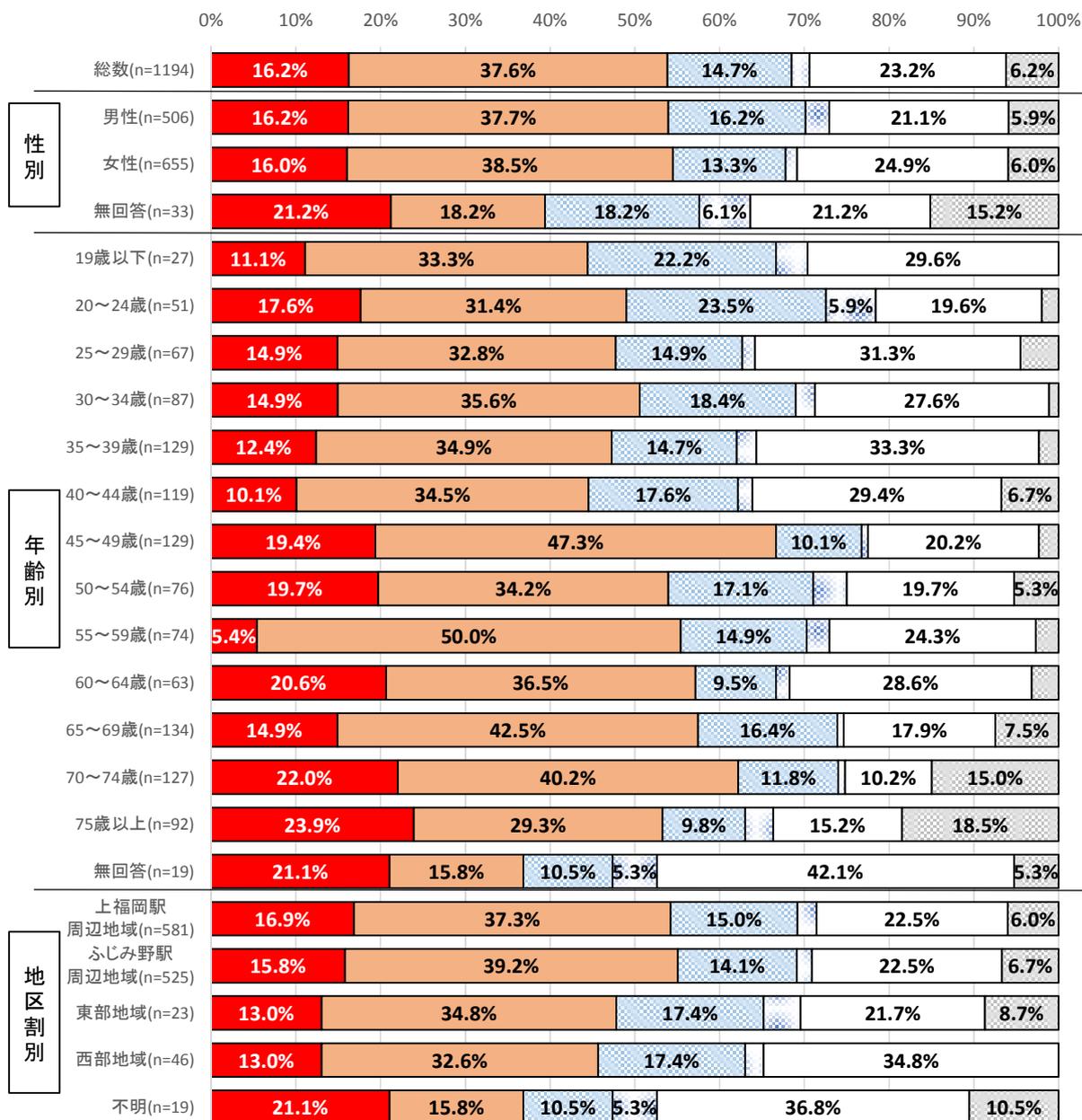
- ・ 「健康づくり」についての回答者割合は、性別により顕著な違いは見られません。
- ・ 年代別を見ると、「重点的に配分し、積極的にこの分野を進めるべき」と「もう少し配分し、この分野を進めるべき」を足した回答者割合は、60～64歳、20～24歳、30～34歳が高くなっています。一方、「積極的な配分は控え、他の分野に力を入れるべき」と「少し配分を控え、他の分野に力を入れるべき」を足した回答者割合は、25～29歳が最も高い割合となっており、次いで19歳以下となっています。
- ・ 地区割別を見ると、「重点的に配分し、積極的にこの分野を進めるべき」と「もう少し配分し、この分野を進めるべき」を足した回答者割合は、ふじみ野駅周辺地域において高くなっています。一方、「積極的な配分は控え、他の分野に力を入れるべき」と「少し配分を控え、他の分野に力を入れるべき」を足した回答者割合は、上福岡駅周辺地域において高くなっています。



- 重点的に配分し、積極的にこの分野を進めるべき
- 少し配分を控え、他の分野に力を入れるべき
- わからない
- もう少し配分し、この分野を進めるべき
- 積極的な配分は控え、他の分野に力を入れるべき
- 無回答

○医療保険

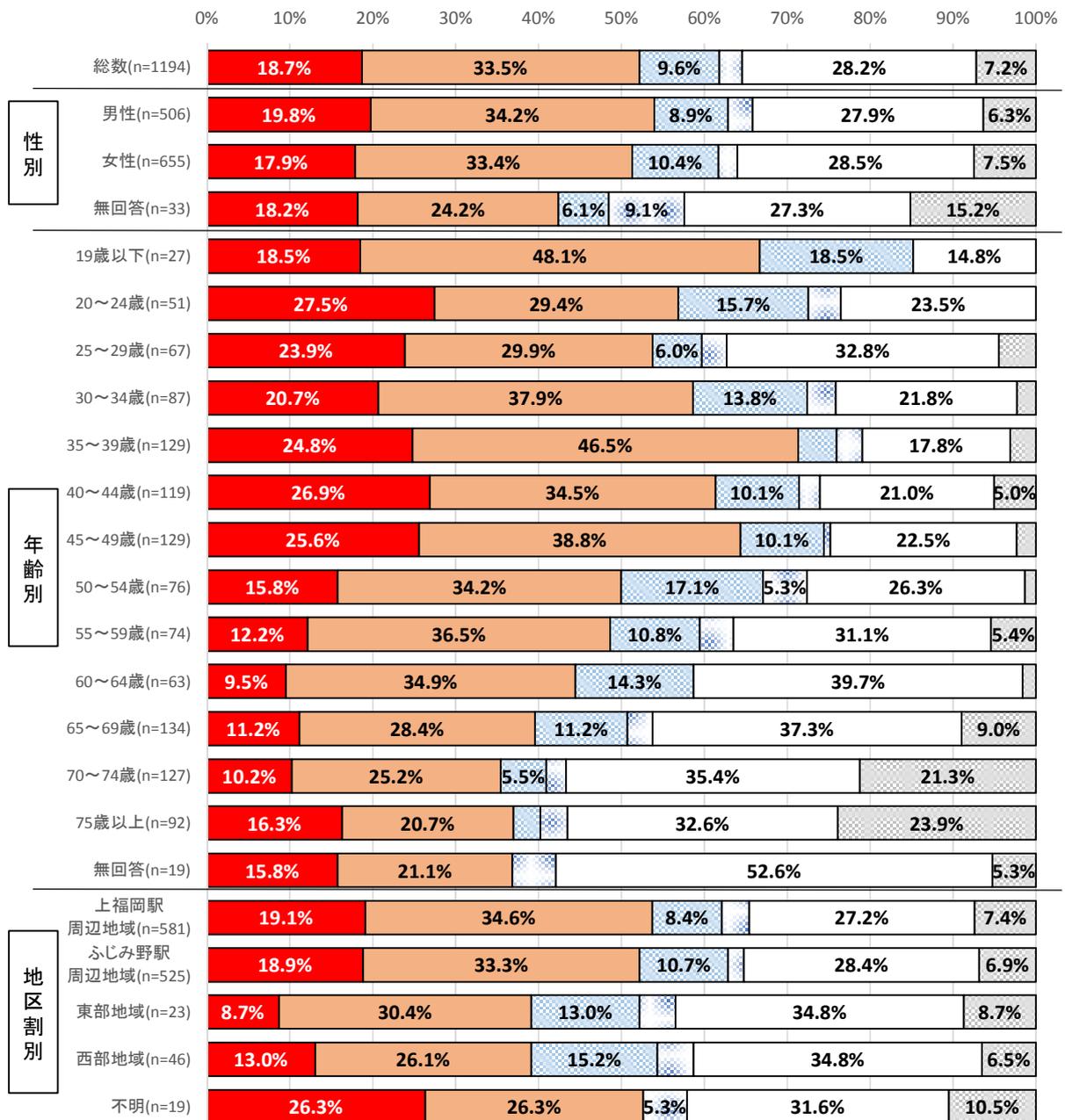
- ・ 「医療保険」についての回答者割合は、性別により顕著な違いは見られません。
- ・ 年代別を見ると、「重点的に配分し、積極的にこの分野を進めるべき」と「もう少し配分し、この分野を進めるべき」を足した回答者割合は、45～49歳が最も高く、次いで70～74歳となっています。一方、「積極的な配分は控え、他の分野に力を入れるべき」と「少し配分を控え、他の分野に力を入れるべき」を足した回答者割合は、20～24歳が最も高くなっています。
- ・ 地区割別を見ると、「重点的に配分し、積極的にこの分野を進めるべき」と「もう少し配分し、この分野を進めるべき」を足した回答者割合は、ふじみ野駅周辺地域、上福岡駅周辺地域において高くなっています。



- 重点的に配分し、積極的にこの分野を進めるべき
- 少し配分を控え、他の分野に力を入れるべき
- わからない
- もう少し配分し、この分野を進めるべき
- 積極的な配分は控え、他の分野に力を入れるべき
- 無回答

○学校教育

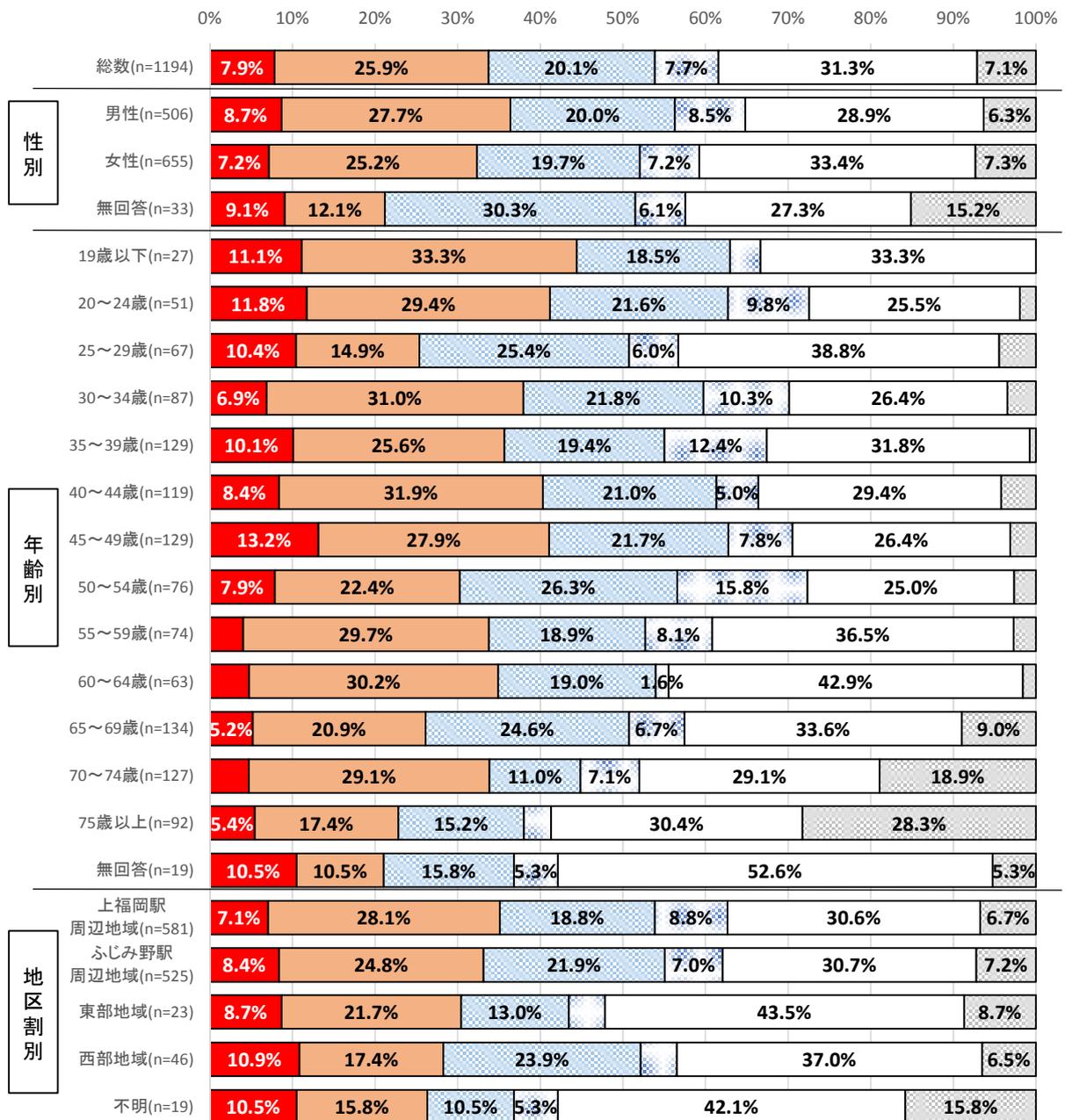
- ・ 「学校教育」についての回答者割合は、性別により顕著な違いは見られません。
- ・ 年代別を見ると、「重点的に配分し、積極的にこの分野を進めるべき」と「もう少し配分し、この分野を進めるべき」を足した回答者割合は、35～39歳が最も高く、次いで19歳以下となっています。
- ・ 地区割別を見ると、「重点的に配分し、積極的にこの分野を進めるべき」と「もう少し配分し、この分野を進めるべき」を足した回答者割合は、ふじみ野駅周辺地域、上福岡駅周辺地域において高くなっています。



- 重点的に配分し、積極的にこの分野を進めるべき
- 少し配分を控え、他の分野に力を入れるべき
- わからない
- もう少し配分し、この分野を進めるべき
- 積極的な配分は控え、他の分野に力を入れるべき
- 無回答

○生涯学習

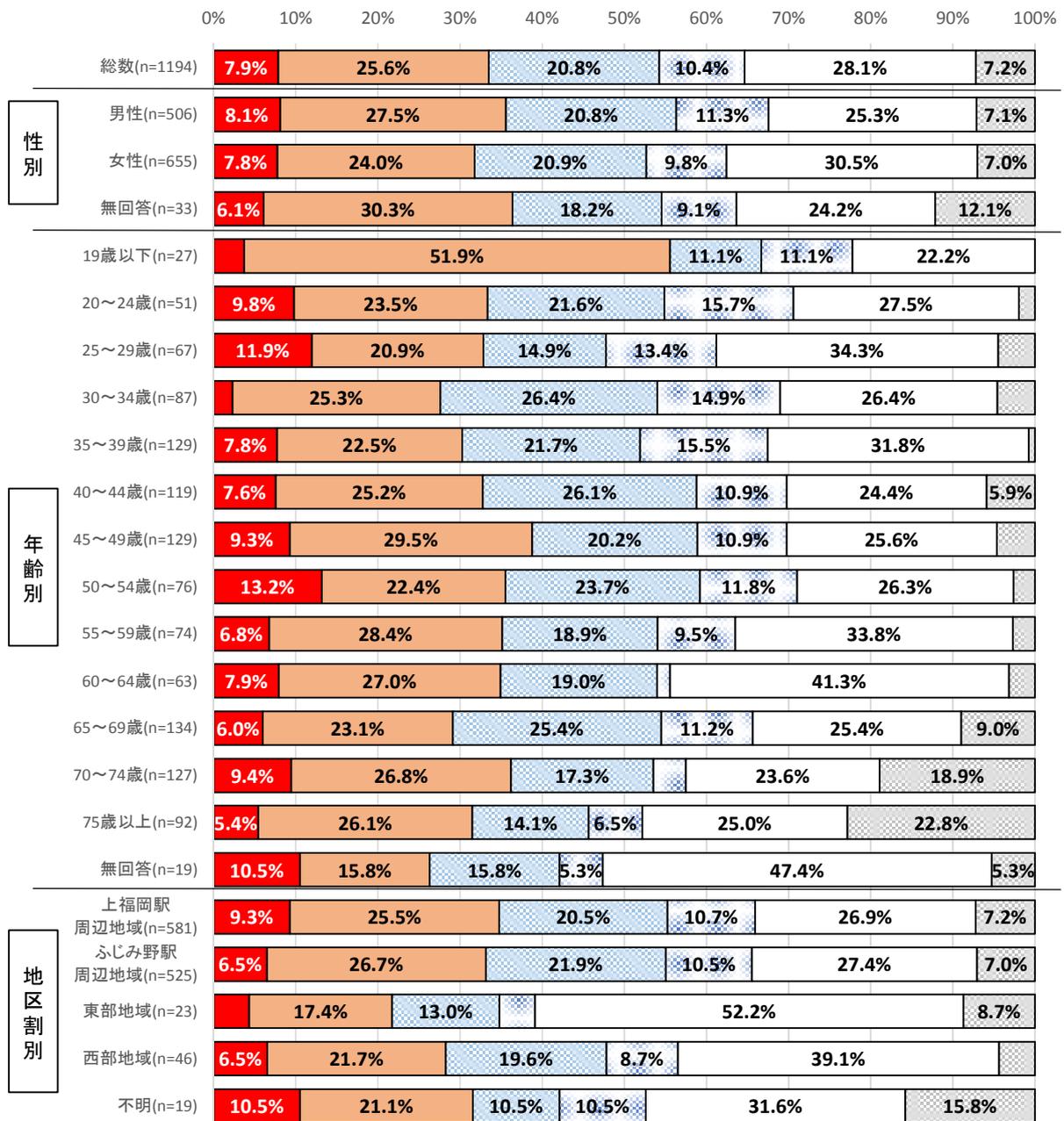
- ・ 「生涯学習」について、「重点的に配分し、積極的にこの分野を進めるべき」と「もう少し配分し、この分野を進めるべき」を足した回答者割合は、男性が女性より 4.0%高くなっています。
- ・ 年代別を見ると、「重点的に配分し、積極的にこの分野を進めるべき」と「もう少し配分し、この分野を進めるべき」を足した回答者割合は、25～29 歳を除き 49 歳以下が高くなっています。一方、「積極的な配分は控え、他の分野に力を入れるべき」と「少し配分を控え、他の分野に力を入れるべき」を足した回答者割合は、50～54 歳が最も高く、次いで 30～34 歳となっています。
- ・ 地区割別を見ると、「重点的に配分し、積極的にこの分野を進めるべき」と「もう少し配分し、この分野を進めるべき」を足した回答者割合は、上福岡駅周辺地域が最も高く、次いでふじみ野駅周辺地域となっています。一方、「積極的な配分は控え、他の分野に力を入れるべき」と「少し配分を控え、他の分野に力を入れるべき」を足した回答者割合は、ふじみ野駅周辺地域が最も高く、次いで西部地域となっています。



- 重点的に配分し、積極的にこの分野を進めるべき
- 少し配分を控え、他の分野に力を入れるべき
- わからない
- もう少し配分し、この分野を進めるべき
- 積極的な配分は控え、他の分野に力を入れるべき
- 無回答

○文化・芸術

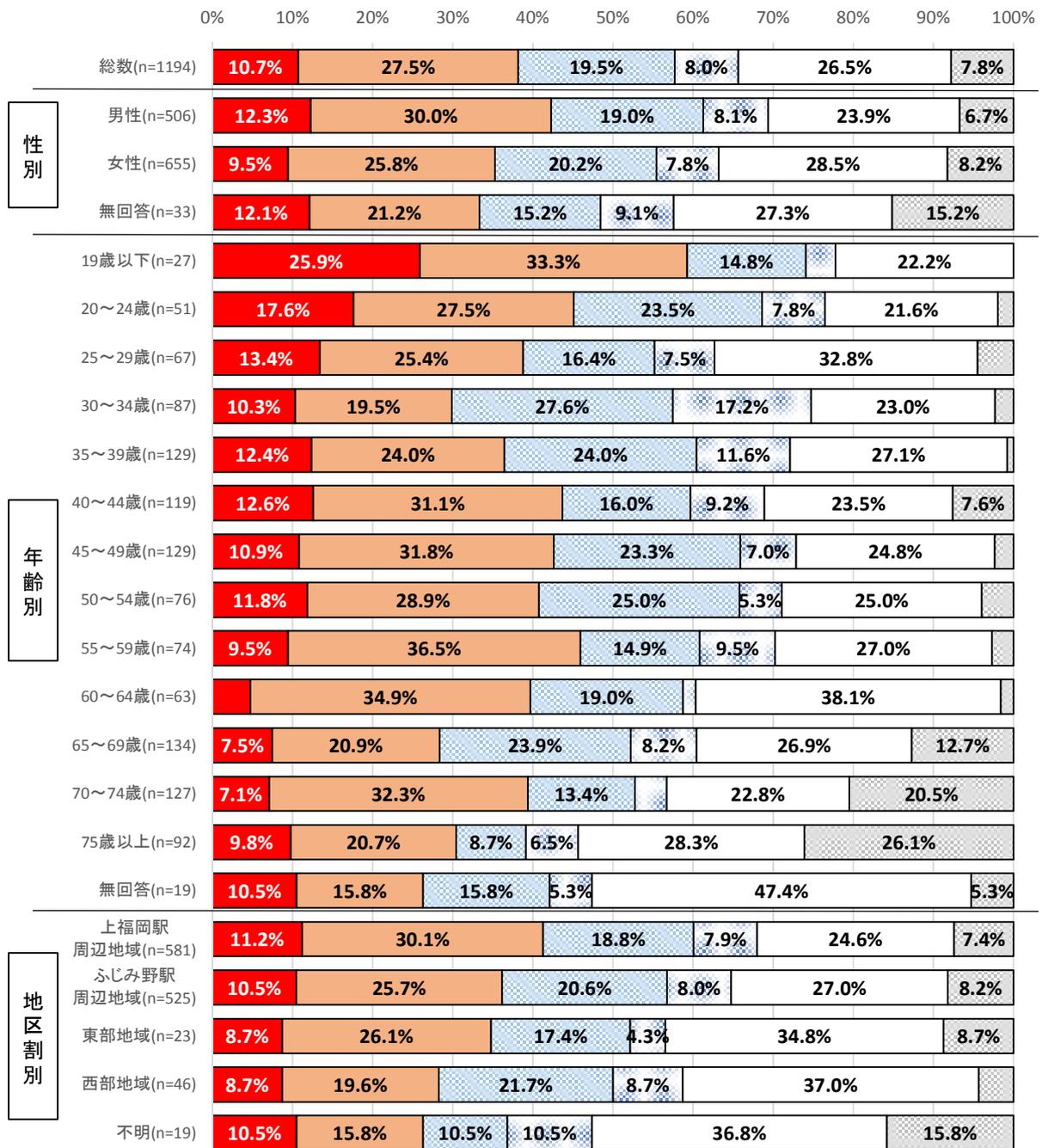
- ・ 「文化・芸術」について、「重点的に配分し、積極的にこの分野を進めるべき」と「もう少し配分し、この分野を進めるべき」を足した回答者割合は、男性が女性より 3.9%高くなっています。
- ・ 年代別を見ると、「重点的に配分し、積極的にこの分野を進めるべき」と「もう少し配分し、この分野を進めるべき」を足した回答者割合は、19 歳以下が最も高くなっています。一方、「積極的な配分は控え、他の分野に力を入れるべき」と「少し配分を控え、他の分野に力を入れるべき」を足した回答者割合は、30～34 歳が最も高い割合となっており、次いで 20～24 歳となっています。
- ・ 地区割別を見ると、「重点的に配分し、積極的にこの分野を進めるべき」と「もう少し配分し、この分野を進めるべき」を足した回答者割合は、ふじみ野駅周辺地域、上福岡駅周辺地域において高くなっています。



- 重点的に配分し、積極的にこの分野を進めるべき
- 少し配分を控え、他の分野に力を入れるべき
- わからない
- もう少し配分し、この分野を進めるべき
- 積極的な配分は控え、他の分野に力を入れるべき
- 無回答

○スポーツ

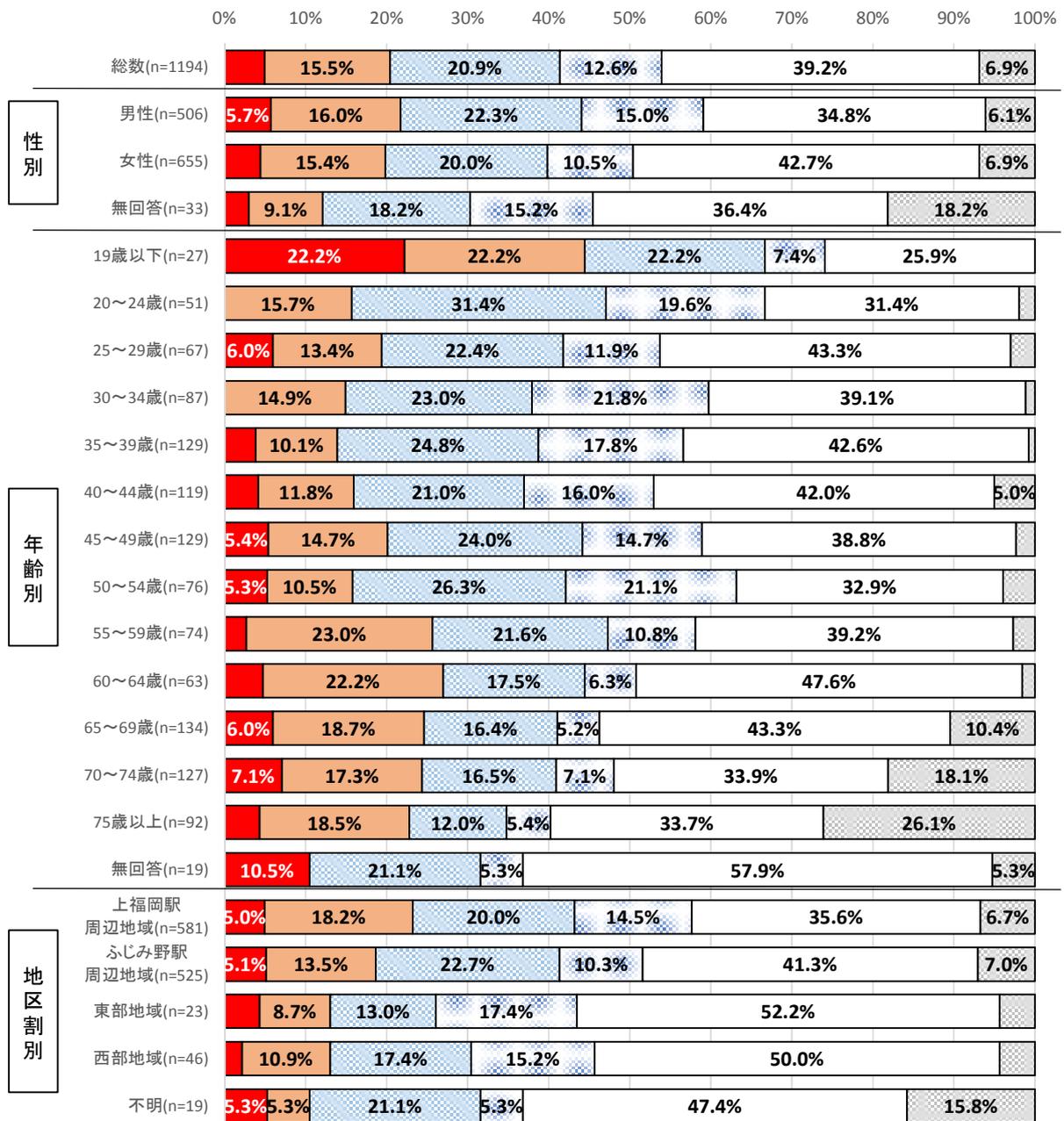
- ・ 「スポーツ」について、「重点的に配分し、積極的にこの分野を進めるべき」と「もう少し配分し、この分野を進めるべき」を足した回答者割合は、男性が女性より 7.0%高くなっています。
- ・ 年代別を見ると、「重点的に配分し、積極的にこの分野を進めるべき」と「もう少し配分し、この分野を進めるべき」を足した回答者割合は、19 歳以下が最も高くなっています。一方、「積極的な配分は控え、他の分野に力を入れるべき」と「少し配分を控え、他の分野に力を入れるべき」を足した回答者割合は、30～34 歳が最も高く、次いで 35～39 歳となっています。
- ・ 地区割別を見ると、「重点的に配分し、積極的にこの分野を進めるべき」と「もう少し配分し、この分野を進めるべき」を足した回答者割合は、上福岡駅周辺地域が最も高く、次いでふじみ野駅周辺地域となっています。一方、「積極的な配分は控え、他の分野に力を入れるべき」と「少し配分を控え、他の分野に力を入れるべき」を足した回答者割合は、西部地域が最も高く、次いでふじみ野駅周辺地域となっています。



- 重点的に配分し、積極的にこの分野を進めるべき
- 少し配分を控え、他の分野に力を入れるべき
- わからない
- もう少し配分し、この分野を進めるべき
- 積極的な配分は控え、他の分野に力を入れるべき
- 無回答

○人権・平和

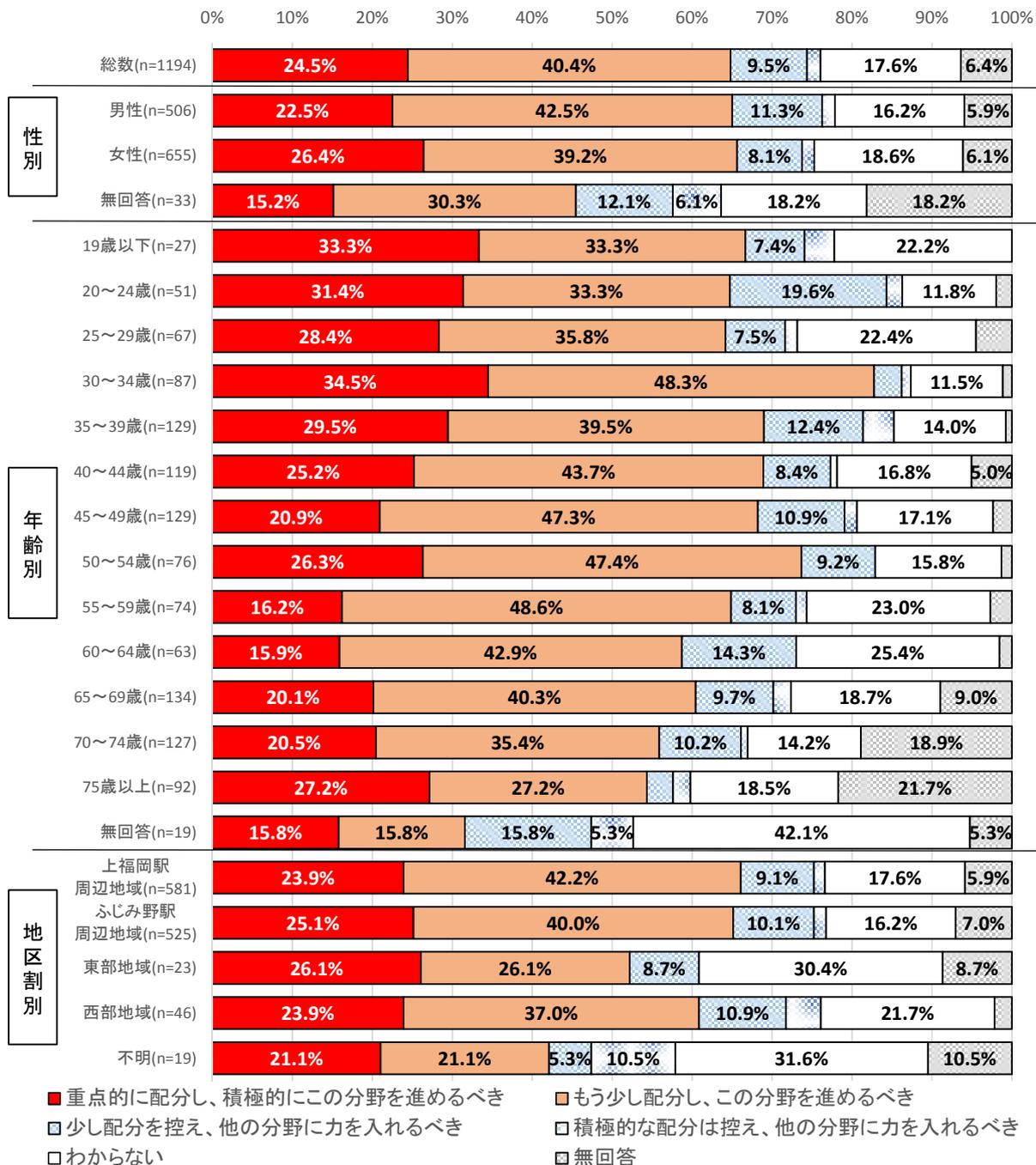
- ・ 「人権・平和」について、「積極的な配分は控え、他の分野に力を入れるべき」と「少し配分を控え、他の分野に力を入れるべき」を足した回答者割合は、男性が女性より 6.9% 高くなっています。
- ・ 年代別を見ると、「重点的に配分し、積極的にこの分野を進めるべき」と「もう少し配分し、この分野を進めるべき」を足した回答者割合は、19 歳以下が最も高くなっています。一方、「積極的な配分は控え、他の分野に力を入れるべき」と「少し配分を控え、他の分野に力を入れるべき」を足した回答者割合は、20～24 歳が最も高い割合となっており、次いで 50～54 歳となっています。
- ・ 地区割別を見ると、「重点的に配分し、積極的にこの分野を進めるべき」と「もう少し配分し、この分野を進めるべき」を足した回答者割合は、ふじみ野駅周辺地域、上福岡駅周辺地域において高くなっています。



- 重点的に配分し、積極的にこの分野を進めるべき
- 少し配分を控え、他の分野に力を入れるべき
- わからない
- もう少し配分し、この分野を進めるべき
- 積極的な配分は控え、他の分野に力を入れるべき
- 無回答

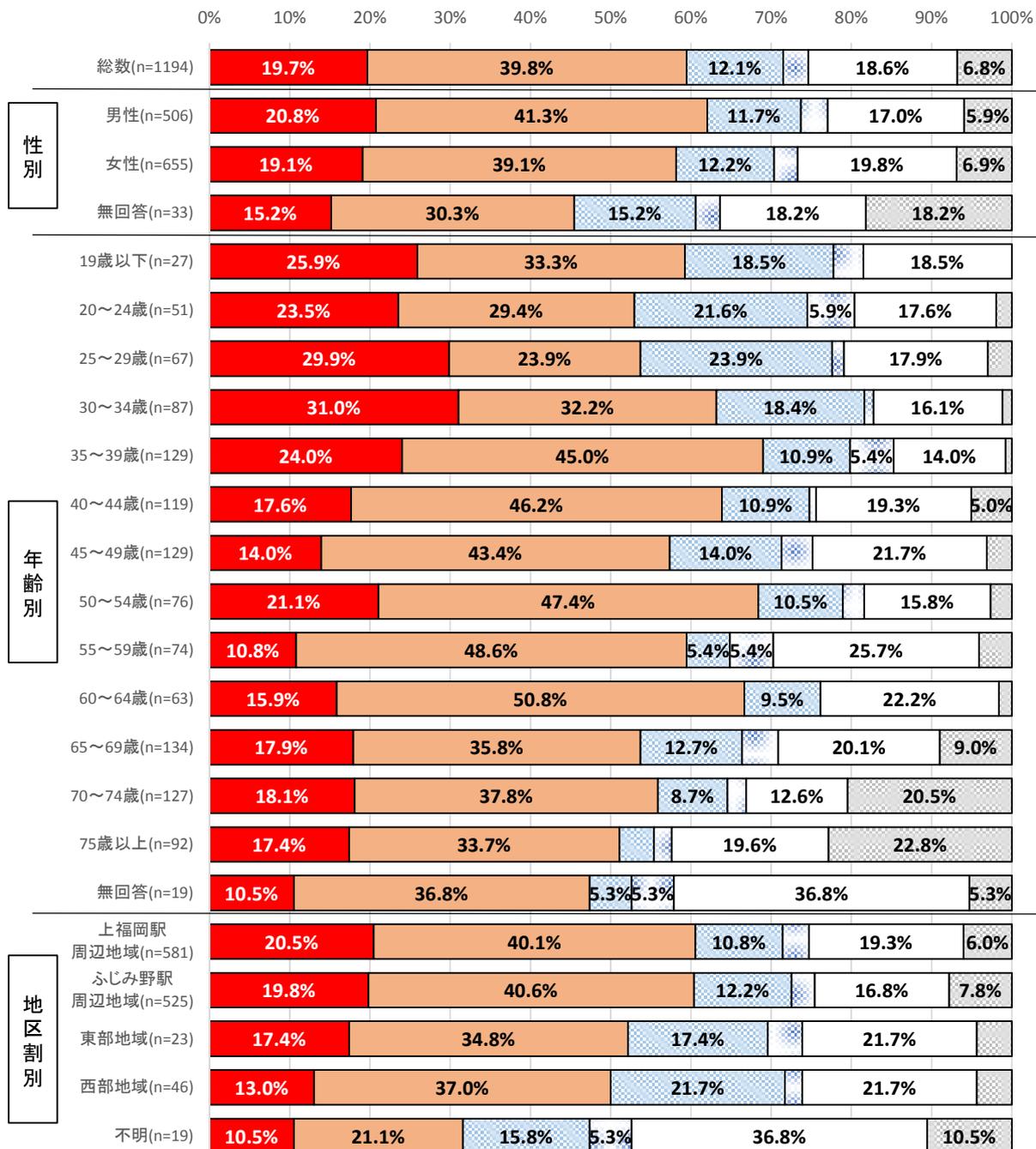
○防災

- ・ 「医療保険」について、「積極的な配分は控え、他の分野に力を入れるべき」と「少し配分を控え、他の分野に力を入れるべき」を足した回答者割合は、男性が女性より 3.2%高くなっています。
- ・ 年代別を見ると、「重点的に配分し、積極的にこの分野を進めるべき」と「もう少し配分し、この分野を進めるべき」を足した回答者割合は、30～34 歳が最も高く、次いで 50～54 歳となっています。
- ・ 地区割別を見ると、「重点的に配分し、積極的にこの分野を進めるべき」と「もう少し配分し、この分野を進めるべき」を足した回答者割合は、上福岡駅周辺地域、ふじみ野駅周辺地域で高く東部地域が低くなっています。



○防犯

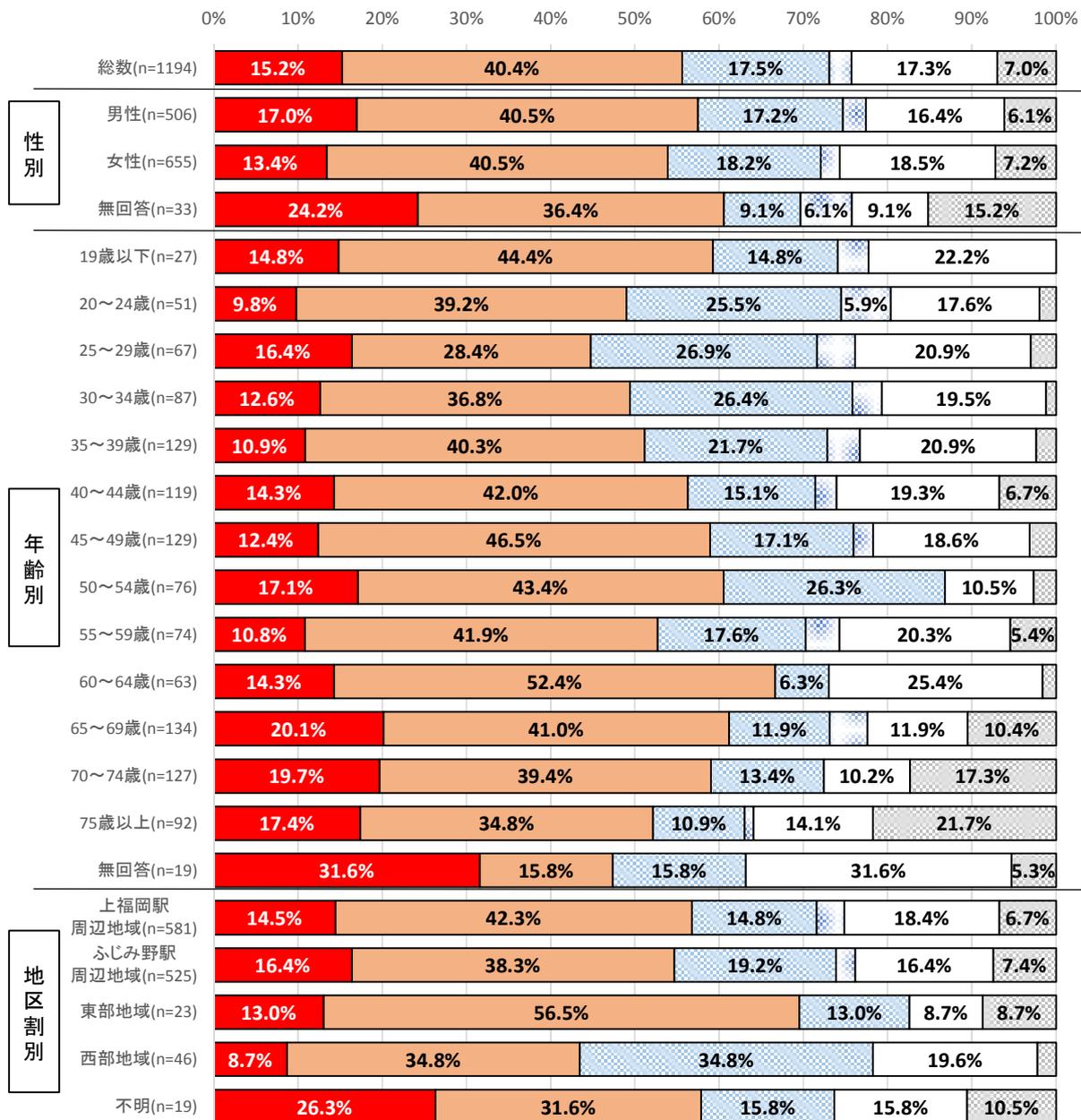
- ・ 「防犯」について、「重点的に配分し、積極的にこの分野を進めるべき」と「もう少し配分し、この分野を進めるべき」を足した回答者割合は、男性が女性より 3.9%高くなっています。
- ・ 年代別を見ると、「重点的に配分し、積極的にこの分野を進めるべき」と「もう少し配分し、この分野を進めるべき」を足した回答者割合は、35～39 歳、50～54 歳、60～64 歳が高くなっています。
- ・ 地区割別を見ると、「重点的に配分し、積極的にこの分野を進めるべき」と「もう少し配分し、この分野を進めるべき」を足した回答者割合は、ふじみ野駅周辺地域、上福岡駅周辺地域において、高くなっています。



- 重点的に配分し、積極的にこの分野を進めるべき
- 少し配分を控え、他の分野に力を入れるべき
- わからない
- もう少し配分し、この分野を進めるべき
- 積極的な配分は控え、他の分野に力を入れるべき
- 無回答

○環境

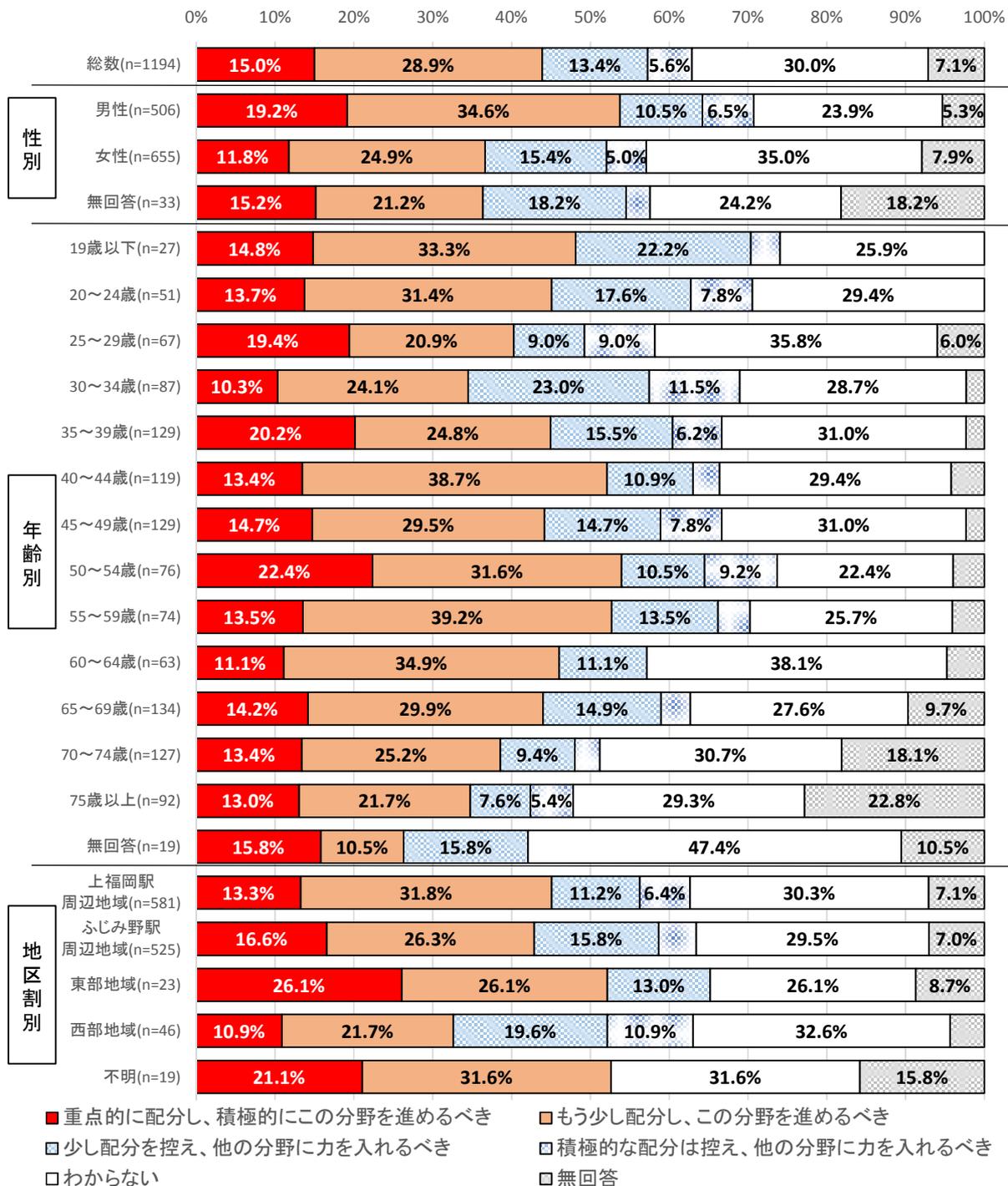
- ・ 「環境」について、「重点的に配分し、積極的にこの分野を進めるべき」と「もう少し配分し、この分野を進めるべき」を足した回答者割合は、男性が女性より 3.6%高くなっています。
- ・ 年代別を見ると、「重点的に配分し、積極的にこの分野を進めるべき」と「もう少し配分し、この分野を進めるべき」を足した回答者割合は、19 歳以下から 29 歳にかけて低くなり、それ以上の年代については 60 歳代にかけて総じて高くなっています。
- ・ 地区割別を見ると、「重点的に配分し、積極的にこの分野を進めるべき」と「もう少し配分し、この分野を進めるべき」を足した回答者割合は、東部地域が高く、西部地域が低くなっています。



- 重点的に配分し、積極的にこの分野を進めるべき
- 少し配分を控え、他の分野に力を入れるべき
- わからない
- もう少し配分し、この分野を進めるべき
- 積極的な配分は控え、他の分野に力を入れるべき
- 無回答

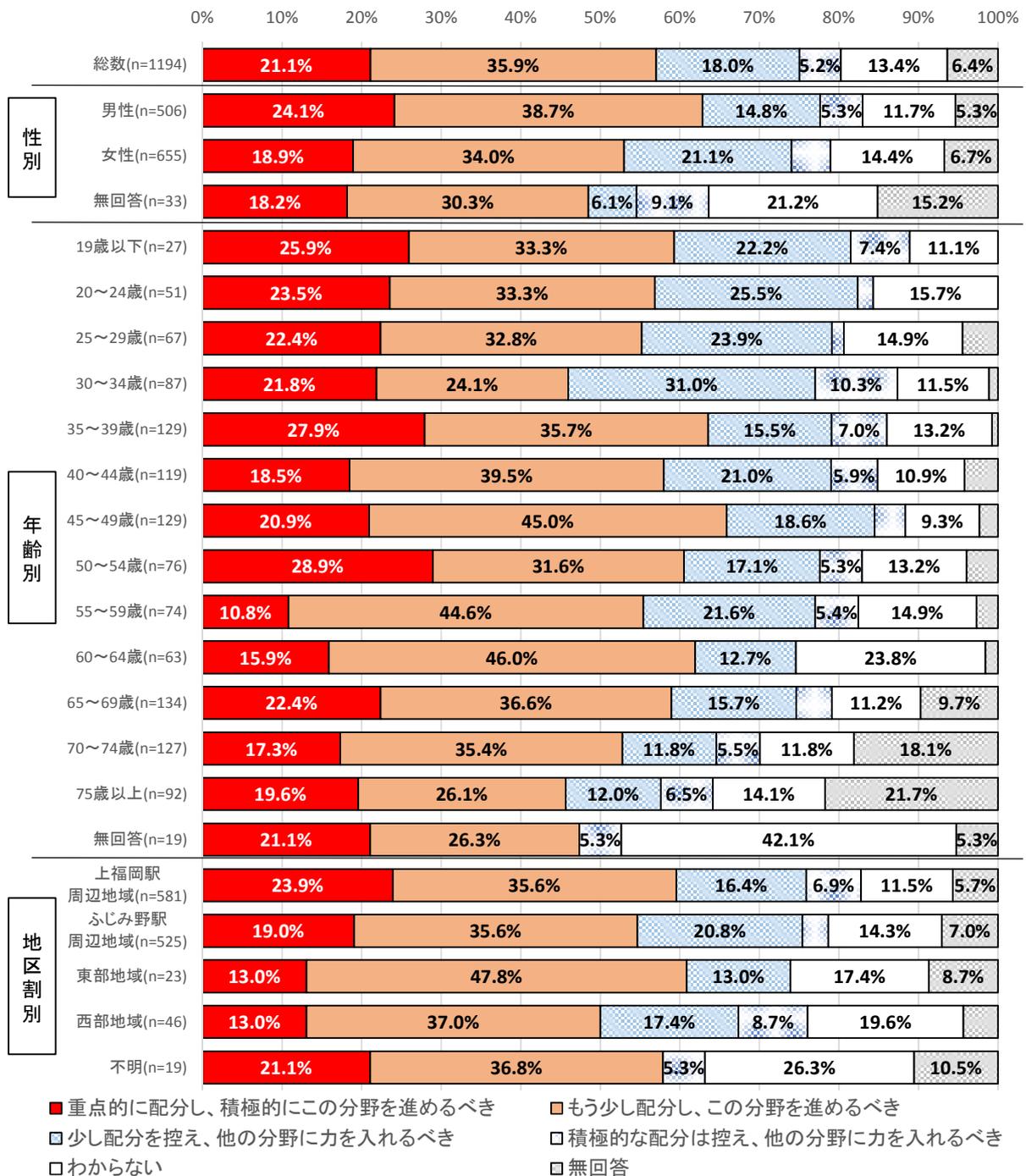
○産業・雇用

- ・ 「産業・雇用」について、「重点的に配分し、積極的にこの分野を進めるべき」と「もう少し配分し、この分野を進めるべき」を足した回答者割合は、男性が女性より 17.1%高くなっています。「積極的な配分は控え、他の分野に力を入れるべき」と「少し配分を控え、他の分野に力を入れるべき」を足した回答者割合は、女性が男性より 3.5%高くなっています。
- ・ 年代別を見ると、「重点的に配分し、積極的にこの分野を進めるべき」と「もう少し配分し、この分野を進めるべき」を足した回答者割合は、50～59 歳、40～44 歳が高くなっています。一方、「積極的な配分は控え、他の分野に力を入れるべき」と「少し配分を控え、他の分野に力を入れるべき」を足した回答者割合は、30～34 歳が最も高い割合となっており、次いで 19 歳以下となっています。
- ・ 地区割別を見ると、「重点的に配分し、積極的にこの分野を進めるべき」と「もう少し配分し、この分野を進めるべき」を足した回答者割合は、東部地域が高く、西部地域が低くなっています。



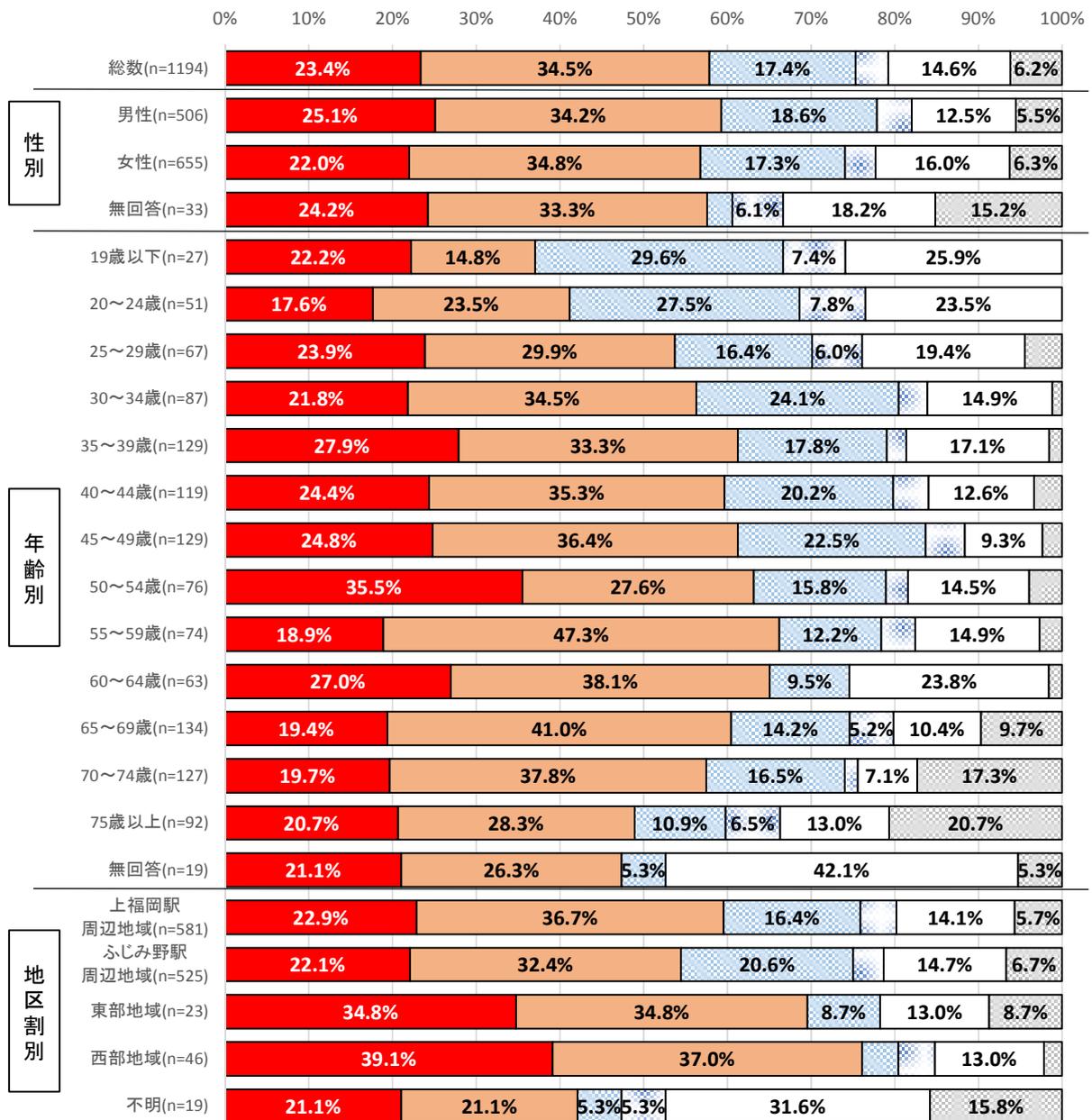
○都市環境

- ・ 「都市環境」について、「重点的に配分し、積極的にこの分野を進めるべき」と「もう少し配分し、この分野を進めるべき」を足した回答者割合は、男性が女性より 9.9%高くなっています。「積極的な配分は控え、他の分野に力を入れるべき」と「少し配分を控え、他の分野に力を入れるべき」を足した回答者割合は、女性が男性より 5.8%高くなっています。
- ・ 年代別を見ると、「重点的に配分し、積極的にこの分野を進めるべき」と「もう少し配分し、この分野を進めるべき」を足した回答者割合は、45～49 歳が最も高く、次いで 35～39 歳となっています。一方、「積極的な配分は控え、他の分野に力を入れるべき」と「少し配分を控え、他の分野に力を入れるべき」を足した回答者割合は、30～34 歳が最も高く、次いで 19 歳以下となっています。
- ・ 地区割別を見ると、「重点的に配分し、積極的にこの分野を進めるべき」と「もう少し配分し、この分野を進めるべき」を足した回答者割合は、東部地域が最も高く、次いで上福岡駅周辺地域となっています。一方、「積極的な配分は控え、他の分野に力を入れるべき」と「少し配分を控え、他の分野に力を入れるべき」を足した回答者割合は、西部地域が最も高く、次いでふじみ野駅周辺地域となっています。



○生活基盤

- ・ 「生活基盤」についての回答者割合は、男女で顕著な違いはありません。
- ・ 年代別を見ると、「重点的に配分し、積極的にこの分野を進めるべき」と「もう少し配分し、この分野を進めるべき」を足した回答者割合は、**55～59歳**が最も高くなっています。
- ・ 地区割別を見ると、「重点的に配分し、積極的にこの分野を進めるべき」と「もう少し配分し、この分野を進めるべき」を足した回答者割合は、西部地域が最も高く、次いで東部地域となっています。一方、積極的な配分は控え、他の分野に力を入れるべき」と「少し配分を控え、他の分野に力を入れるべき」を足した回答者割合は、ふじみ野駅周辺地域が最も高く、次いで上福岡周辺地域となっています。



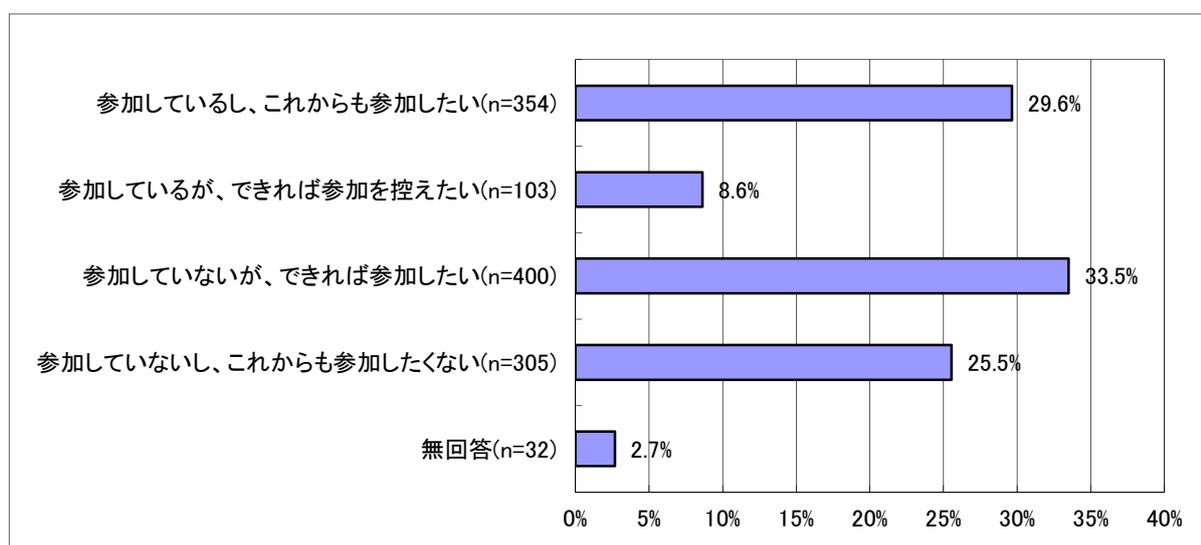
- 重点的に配分し、積極的にこの分野を進めるべき
- 少し配分を控え、他の分野に力を入れるべき
- わからない
- もう少し配分し、この分野を進めるべき
- 積極的な配分は控え、他の分野に力を入れるべき
- 無回答

問7. あなたは、地域で行われている次のような活動について、参加していますか。

項目①：自治組織（町会・自治会・町内会）で行われている、防災・防犯活動や交通安全活動、地域の美化・緑化運動、お祭りなどのレクリエーション活動など（○は1つ）

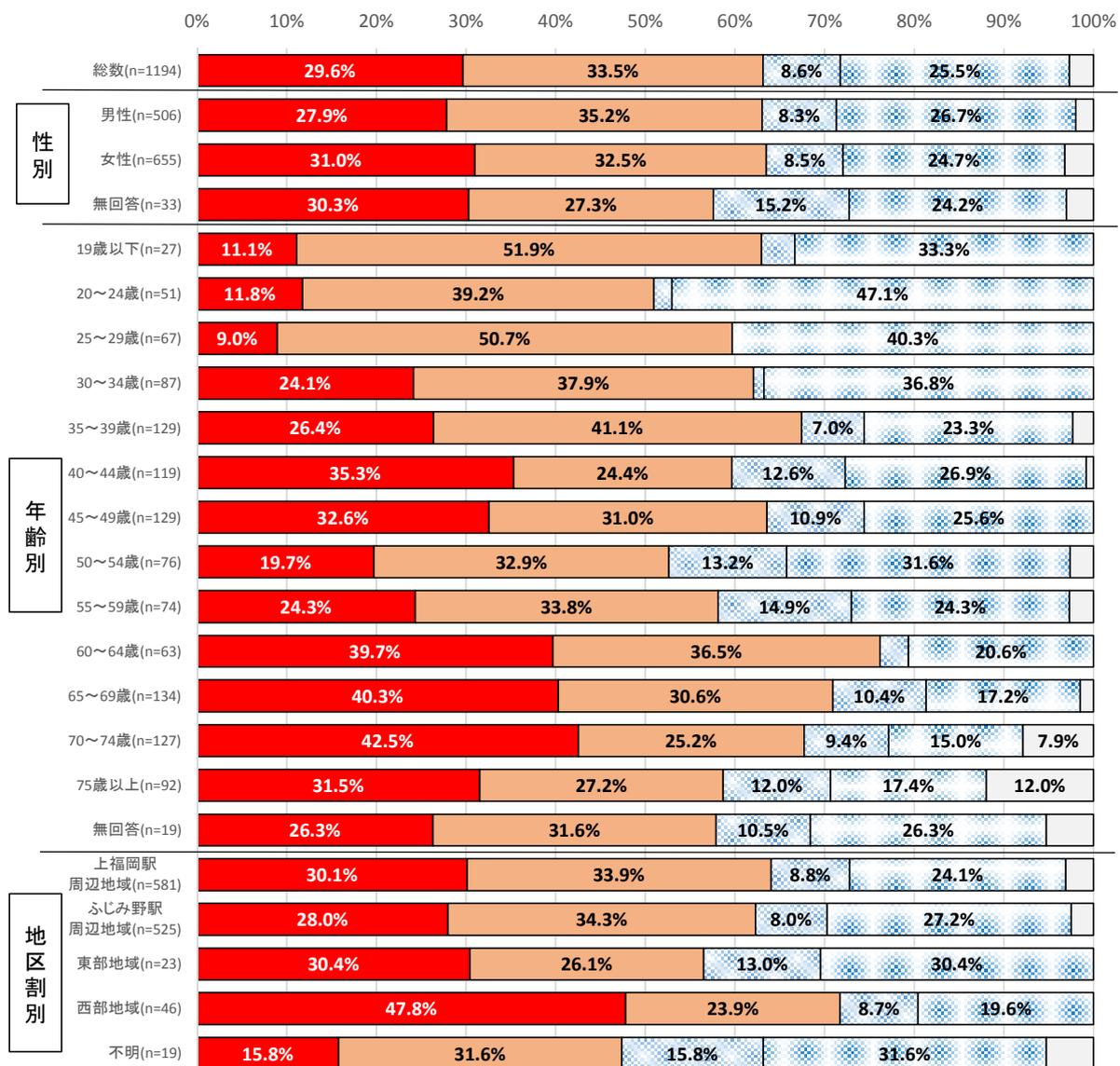
- ・自治組織で行われている活動について、「参加はしていないが、できれば参加したい」の回答者割合が33.5%と最も高く、次いで「参加しているし、これからも参加したい」が29.6%となっています。

(n=1,194)



<クロス集計>

- ・自治組織で行われている活動への参加意向について、「参加しているし、これからも参加したい」と「参加していないが、できれば参加したい」を足した回答者割合においては、男性が女性より3.2%高くなっています。「参加しているが、できれば参加を控えたい」と「参加していないし、これからも参加したくない」を足した回答者割合においては、女性が男性より6.7%高くなっています。
- ・年齢別を見ると、「参加しているし、これからも参加したい」の回答者割合は、60～74歳が高くなっています。「参加していないが、できれば参加したい」の回答者割合は、19歳以下が最も高く、次いで25～29歳となっています。「参加していないし、これからも参加したくない」の回答者割合は、20～24歳が最も高くなっています。
- ・地区割別を見ると、「参加しているし、これからも参加したい」の回答者割合は、西部地域が最も高くなっています。加えて、「参加しているし、これからも参加したい」と「参加していないが、できれば参加したい」を足した回答者割合は、上福岡駅周辺地域、ふじみ野駅周辺地域においても高くなっています。

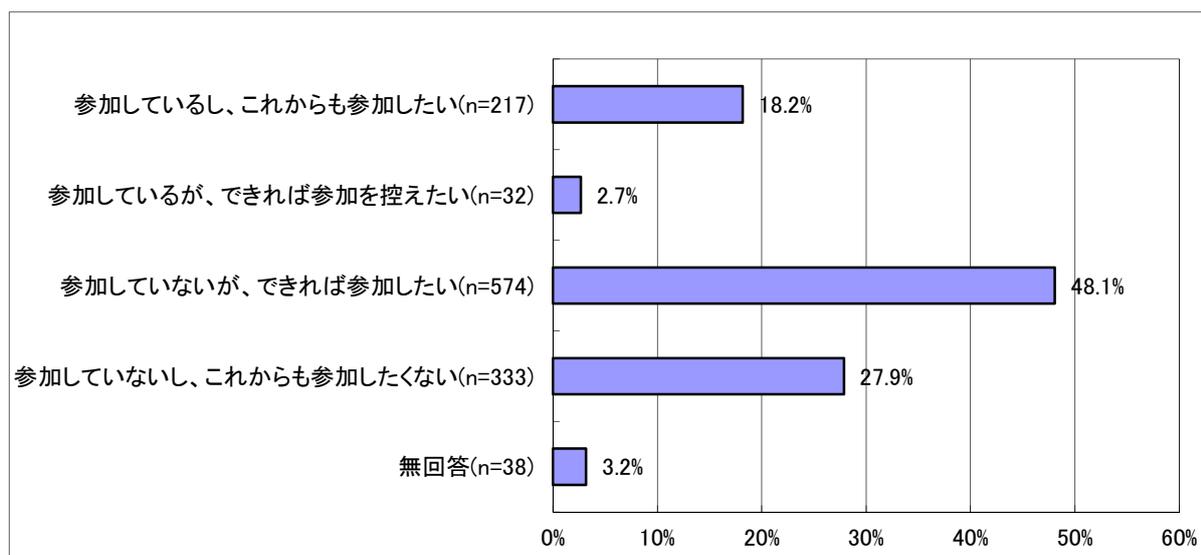


- 参加しているし、これからも参加したい
- 参加していないが、できれば参加したい
- 参加しているが、できれば参加を控えたい
- 参加していないし、これからも参加したくない
- 無回答

項目②：自治組織（町会・自治会・町内会）以外で行われている、高齢者や障がい者等への福祉活動、健康づくり活動、芸術・文化・スポーツ活動、子育て支援活動など（〇は1つ）

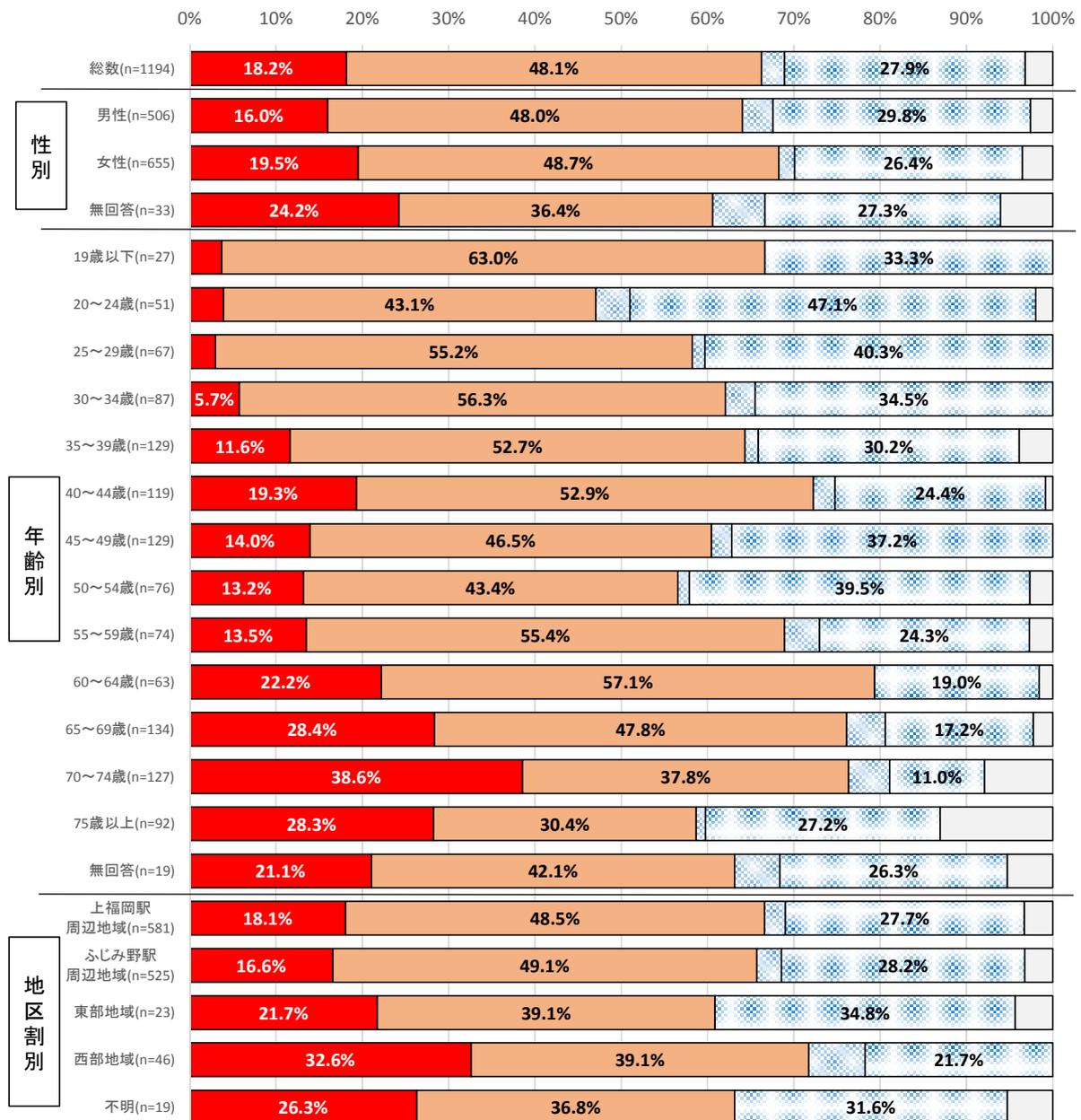
- ・自治組織以外で行われている活動について、「参加はしていないが、できれば参加したい」の回答者割合が48.1%と最も高く、次いで「参加していないし、これからも参加したくない」が27.9%となっています。

(n=1,194)



<クロス集計>

- ・自治組織以外で行われている活動への参加意向について、「参加しているし、これからも参加したい」と「参加していないが、できれば参加したい」を足した回答者割合においては、女性が男性より4.2%高くなっています。「参加しているが、できれば参加を控えたい」と「参加していないし、これからも参加したくない」を足した回答者割合においては、男性が女性より5.2%高くなっています。
- ・年齢別を見ると、「参加しているし、これからも参加したい」の回答者割合は、70～74歳が高くなっています。「参加しているし、これからも参加したい」と「参加していないが、できれば参加したい」を足した回答者割合は、多くの年代で60%を超えています。20～29歳、50～54歳、75歳以上でこれを下回っています。「参加していないし、これからも参加したくない」の回答者割合は、20～24歳が最も高くなっています。
- ・地区割別を見ると、自治組織での活動と同様に、「参加しているし、これからも参加したい」の回答者割合は、西部地域が最も高くなっています。加えて、「参加しているし、これからも参加したい」と「参加していないが、できれば参加したい」を足した回答者割合は、上福岡駅周辺地域、ふじみ野駅周辺地域においても高くなっています。



- 参加しているし、これからも参加したい
- 参加していないが、できれば参加したい
- 参加しているが、できれば参加を控えたい
- 参加していないし、これからも参加したくない
- 無回答

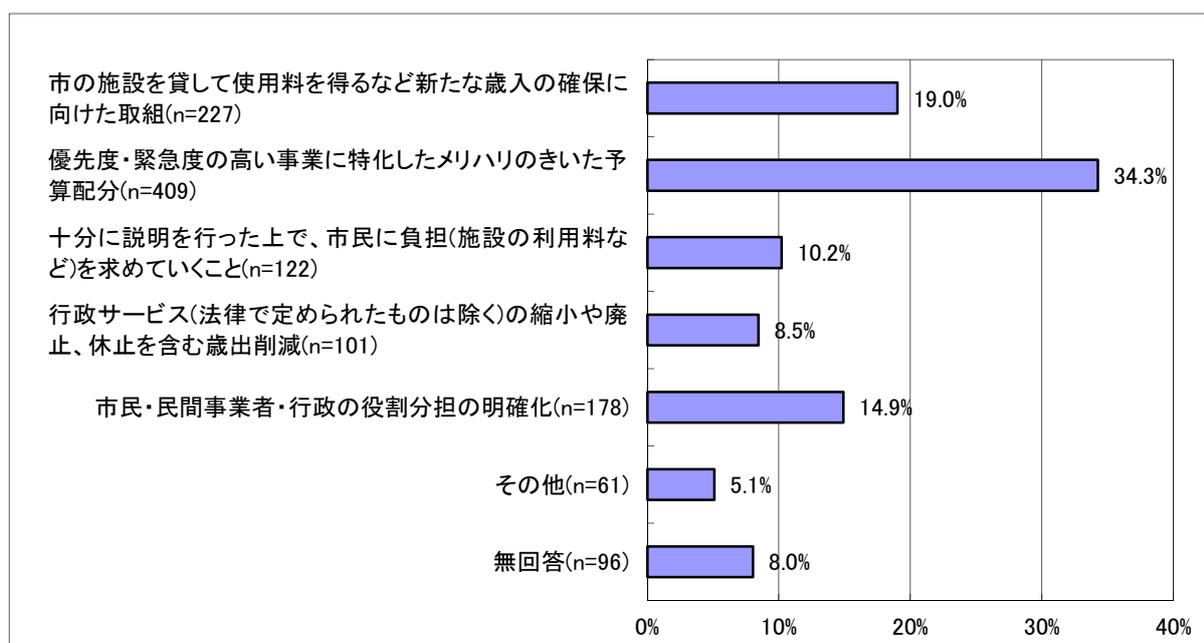
問8. 行政運営について、人口減少や少子高齢化などにより地方自治体を取り巻く財政状況はますます厳しくなっています。現在、事業の見直しや、収入の確保に取り組んでいます。今までの行政サービスを全て同じ水準で維持していくことは難しい状況です。このような中、今後さらに推進すべき取組は何だと思えますか。(〇は1つ)

- ・ 今後さらに推進すべき取組は、「優先度・緊急度の高い事業に特化したメリハリのきいた予算配分」の回答者割合が34.3%と最も高く、次いで「市の施設を貸して使用料を得るなど新たな歳入の確保に向けた取組」が19.0%となっています。

<主な「その他」の意見>

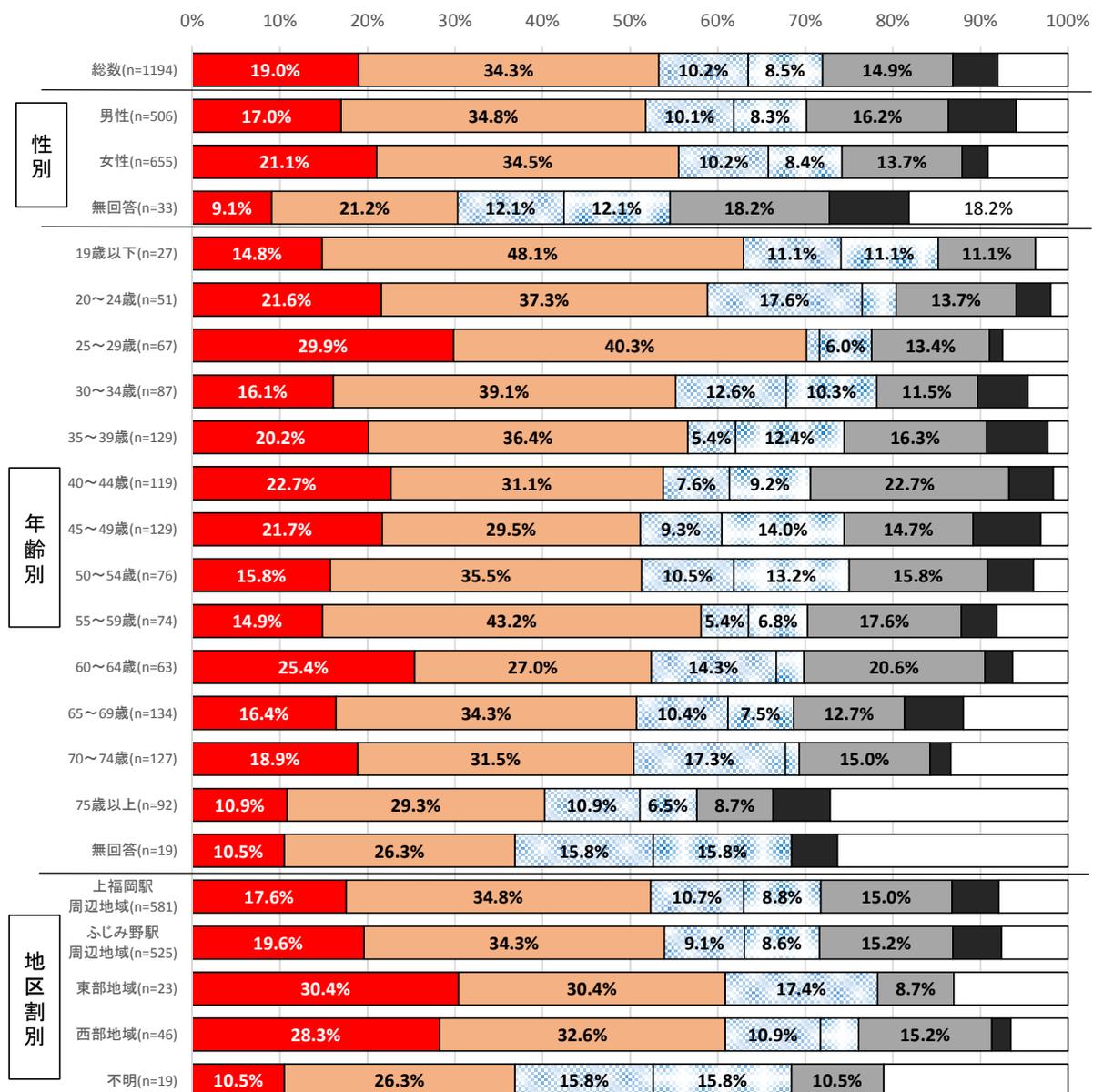
現状に不満がない／市の職員の削減／公共事業の必要性の再検討／土地の有効活用

(n=1,194)



<クロス集計>

- ・ 今後さらに推進すべき取組のうち、「市の施設を貸して使用料を得るなど新たな歳入の確保に向けた取組」の回答者割合は、性別では女性、年齢別では25～29歳、60～64歳、地区割別では東部地域、西部地域が高くなっています。
- ・ 「優先度・緊急度の高い事業に特化したメリハリのきいた予算配分」の回答者割合は、性別、地区割別では同様の傾向となっているものの、年齢別では55～59歳、25～29歳が高くなっています。
- ・ 「市民・民間事業者・行政の役割分担の明確化」の回答者割合は、性別では男性、年齢別では40～44歳、60～64歳が高くなっています。地区割別では東部地域が低くなっています。



- 市の施設を貸して使用料を得るなど新たな歳入の確保に向けた取組
- 優先度・緊急度の高い事業に特化したメリハリのきいた予算配分
- 十分に説明を行った上で、市民に負担(施設の利用料など)を求めていくこと
- 行政サービス(法律で定められたものは除く)の縮小や廃止、休止を含む歳出削減
- 市民・民間事業者・行政の役割分担の明確化
- その他
- 無回答

(4) 居留意向におけるクロス分析

①. 居留意向とふじみ野市への魅力のクロス分析

問2. ふじみ野市にお住まいになっていて、どのような点に魅力を感じていますか。

問4. あなたは今後もふじみ野市に住み続けたいと思いますか。

- ・ 「交通の便が良い」、「買い物が便利である」、「災害が少ない」については、「当面の間は住んで、その後は市外へ引越したい」、「なるべく早く（1年以内）に引越したい」が、全体の回答者割合より10%以上低くなっています。

単位: 上段: 件数(人)
下段: 割合(%)

問4 あなたは今後もふじみ野市に住み続けたいと思いますか。またその理由は何ですか。(○は1つ)		回答者数	問2 ふじみ野市にお住まいになっていて、どのような点に魅力を感じていますか。(○は3つまで)							
			1	2	3	4	5	6	7	8
			子育て支援が充実している	教育や文化的な環境がよい	医療や福祉が充実している	自然環境や景色がよい	交通の便がよい	買い物が便利である	治安が良い	災害が少ない
1	ぜひ住み続けたい	265 (100%)	19 (7.2%)	21 (7.9%)	25 (9.4%)	59 (22.3%)	122 (46%)	175 (66%)	55 (20.8%)	118 (44.5%)
2	できれば住み続けたい	410 (100%)	27 (6.6%)	10 (2.4%)	20 (4.9%)	78 (19%)	163 (39.8%)	234 (57.1%)	68 (16.6%)	173 (42.2%)
3	当面の間は住みたいが、その後はわからない	337 (100%)	13 (3.9%)	8 (2.4%)	17 (5%)	33 (9.8%)	113 (33.5%)	170 (50.4%)	53 (15.7%)	132 (39.2%)
4	当面の間は住んで、その後は市外へ引越したい	58 (100%)	3 (5.2%)	1 (1.7%)	1 (1.7%)	5 (8.6%)	11 (19%)	22 (37.9%)	7 (12.1%)	17 (29.3%)
5	なるべく早くに(1年以内)市外へ引越したい	16 (100%)	0 (0%)	1 (6.3%)	0 (0%)	3 (18.8%)	2 (12.5%)	5 (31.3%)	2 (12.5%)	4 (25%)
6	わからない	75 (100%)	1 (1.3%)	0 (0%)	3 (4%)	5 (6.7%)	22 (29.3%)	29 (38.7%)	4 (5.3%)	27 (36%)
7	その他	26 (100%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	3 (11.5%)	6 (23.1%)	10 (38.5%)	2 (7.7%)	8 (30.8%)
無回答		7 (100%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	1 (14.3%)	0 (0%)	1 (14.3%)	0 (0%)	1 (14.3%)
合計		1,194 (100%)	63 (5.3%)	41 (3.4%)	66 (5.5%)	187 (15.7%)	439 (36.8%)	646 (54.1%)	191 (16%)	480 (40.2%)
問4 あなたは今後もふじみ野市に住み続けたいと思いますか。またその理由は何ですか。(○は1つ)		回答者数	9	10	11	12	13	14	15	
			環境に配慮されたまちである	職場や学校が近くにある	親・子ども、または知人が近くにいる	働く場所が多い	まちの発展が見込める	住宅の規模や価格	その他	無回答
1	ぜひ住み続けたい	265 (100%)	20 (7.5%)	46 (17.4%)	61 (23%)	6 (2.3%)	44 (16.6%)	27 (10.2%)	1 (0.4%)	8 (3%)
2	できれば住み続けたい	410 (100%)	22 (5.4%)	54 (13.2%)	112 (27.3%)	4 (1%)	43 (10.5%)	39 (9.5%)	11 (2.7%)	10 (2.4%)
3	当面の間は住みたいが、その後はわからない	337 (100%)	11 (3.3%)	49 (14.5%)	59 (17.5%)	7 (2.1%)	26 (7.7%)	28 (8.3%)	16 (4.7%)	12 (3.6%)
4	当面の間は住んで、その後は市外へ引越したい	58 (100%)	1 (1.7%)	5 (8.6%)	9 (15.5%)	0 (0%)	5 (8.6%)	3 (5.2%)	6 (10.3%)	3 (5.2%)
5	なるべく早くに(1年以内)市外へ引越したい	16 (100%)	0 (0%)	3 (18.8%)	4 (25%)	0 (0%)	2 (12.5%)	1 (6.3%)	2 (12.5%)	2 (12.5%)
6	わからない	75 (100%)	2 (2.7%)	14 (18.7%)	11 (14.7%)	2 (2.7%)	0 (0%)	6 (8%)	3 (4%)	10 (13.3%)
7	その他	26 (100%)	1 (3.8%)	3 (11.5%)	1 (3.8%)	0 (0%)	1 (3.8%)	4 (15.4%)	6 (23.1%)	1 (3.8%)
無回答		7 (100%)	0 (0%)	1 (14.3%)	0 (0%)	1 (14.3%)	0 (0%)	1 (14.3%)	0 (0%)	4 (57.1%)
合計		1,194 (100%)	57 (4.8%)	175 (14.7%)	257 (21.5%)	20 (1.7%)	121 (10.1%)	109 (9.1%)	45 (3.8%)	50 (4.2%)

②. 居住意向とふじみ野市への不満のクロス分析

問3. ふじみ野市にお住まいになっていて、どのような点に不満を感じていますか。

問4. あなたは今後もふじみ野市に住み続けたいと思いますか。

- ・ 「教育や文化的な環境が悪い」、「交通の便が悪い」について、「当面の間は住んで、その後は市外へ引越したい」が、全体の回答者割合より10%以上高くなっています。
- ・ 「治安が悪い」、「まちの発展が見込めない」について、「当面の間は住んで、その後は市外へ引越したい」、「なるべく早く（1年以内に）引越したい」が、全体の回答者割合より10%以上高くなっています。

単位: 上段: 件数(人)
下段: 割合(%)

問3 ふじみ野市にお住まいになっていて、どのような点に不満を感じていますか。(〇は3つまで)		問3 ふじみ野市にお住まいになっていて、どのような点に不満を感じていますか。(〇は3つまで)							
		1	2	3	4	5	6	7	8
問4 あなたは今後もふじみ野市に住み続けたいと思いますか。またその理由は何ですか。(〇は1つ)	回答者数	子育て支援が充実していない	教育や文化的な環境が悪い	医療や福祉が充実していない	自然環境や景色が悪い	交通の便が悪い	買い物が不便である	治安が悪い	災害が多い
		1	265 (100%)	20 (7.5%)	24 (9.1%)	50 (18.9%)	9 (3.4%)	45 (17%)	7 (2.6%)
2	410 (100%)	42 (10.2%)	43 (10.5%)	71 (17.3%)	35 (8.5%)	77 (18.8%)	16 (3.9%)	30 (7.3%)	3 (0.7%)
3	337 (100%)	35 (10.4%)	50 (14.8%)	71 (21.1%)	43 (12.8%)	87 (25.8%)	19 (5.6%)	47 (13.9%)	1 (0.3%)
4	58 (100%)	8 (13.8%)	16 (27.6%)	11 (19%)	5 (8.6%)	21 (36.2%)	9 (15.5%)	14 (24.1%)	1 (1.7%)
5	16 (100%)	3 (18.8%)	3 (18.8%)	4 (25%)	2 (12.5%)	4 (25%)	2 (12.5%)	4 (25%)	0 (0%)
6	75 (100%)	6 (8%)	5 (6.7%)	11 (14.7%)	3 (4%)	23 (30.7%)	6 (8%)	4 (5.3%)	0 (0%)
7	26 (100%)	3 (11.5%)	4 (15.4%)	7 (26.9%)	3 (11.5%)	6 (23.1%)	2 (7.7%)	2 (7.7%)	0 (0%)
無回答	7 (100%)	0 (0%)	0 (0%)	1 (14.3%)	0 (0%)	2 (28.6%)	1 (14.3%)	0 (0%)	0 (0%)
合計	1,194 (100%)	117 (9.8%)	145 (12.1%)	226 (18.9%)	100 (8.4%)	265 (22.2%)	62 (5.2%)	116 (9.7%)	5 (0.4%)
問4 あなたは今後もふじみ野市に住み続けたいと思いますか。またその理由は何ですか。(〇は1つ)		問4 あなたは今後もふじみ野市に住み続けたいと思いますか。またその理由は何ですか。(〇は1つ)							
		9	10	11	12	13	14	15	
問4 あなたは今後もふじみ野市に住み続けたいと思いますか。またその理由は何ですか。(〇は1つ)	回答者数	環境に配慮されていないまちである	職場や学校が遠い	親・子ども、または知人が近くにいない	働く場所が少ない	まちの発展が見込めない	住宅の規模や価格	その他	無回答
		1	265 (100%)	15 (5.7%)	15 (5.7%)	13 (4.9%)	34 (12.8%)	26 (9.8%)	21 (7.9%)
2	410 (100%)	19 (4.6%)	16 (3.9%)	18 (4.4%)	47 (11.5%)	54 (13.2%)	29 (7.1%)	89 (21.7%)	76 (18.5%)
3	337 (100%)	24 (7.1%)	15 (4.5%)	20 (5.9%)	50 (14.8%)	64 (19%)	32 (9.5%)	52 (15.4%)	29 (8.6%)
4	58 (100%)	8 (13.8%)	5 (8.6%)	6 (10.3%)	6 (10.3%)	16 (27.6%)	6 (10.3%)	11 (19%)	2 (3.4%)
5	16 (100%)	1 (6.3%)	2 (12.5%)	1 (6.3%)	4 (25%)	5 (31.3%)	1 (6.3%)	2 (12.5%)	0 (0%)
6	75 (100%)	3 (4%)	2 (2.7%)	8 (10.7%)	9 (12%)	19 (25.3%)	10 (13.3%)	15 (20%)	10 (13.3%)
7	26 (100%)	3 (11.5%)	0 (0%)	1 (3.8%)	6 (23.1%)	7 (26.9%)	4 (15.4%)	8 (30.8%)	1 (3.8%)
無回答	7 (100%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	1 (14.3%)	0 (0%)	0 (0%)	5 (71.4%)
合計	1,194 (100%)	73 (6.1%)	55 (4.6%)	67 (5.6%)	156 (13.1%)	192 (16.1%)	103 (8.6%)	226 (18.9%)	193 (16.2%)