

ふじみ野市将来構想後期基本計画策定業務評価基準書

審査項目	評価項目	評価基準	配点	評価基準					対応する提出書類及び仕様書該当箇所	
				特によい	良い	普通	やや劣る	劣る		
A 企業評価 (業務経験)	1 経営規模	資金力、経営の健全性、事業の安定性	5	5	4	3	2	1	様式3	
	2 業務実績	類似又は関連する業務の実績が豊富で、経験を本業務に活かせる可能性が高いか。	10	10	8	6	4	2	様式4	
	3 (1)業務実施体制	業務を円滑に遂行する人員体制となっているか。役割分担が具体的に記載されているか。	5	5	4	3	2	1	様式5	
		(2)業務経験	管理者、担当者等の資格、業務実績が豊富であるか。	5	5	4	3	2		1
(3)業務状況	手持ち業務数の状況が過度ではないか。	5	5	4	3	2	1			
A 企業評価(業務経験) 合計			30	—					—	
B 提案内容評価	4 業務工程	工程及び作業内容が明確に示されているか。実現可能な工程となっているか。	5	5	4	3	2	1	仕様書 全体	
	5 業務の理解度	委託業務の背景、目的が適切に理解されており、提案内容の方向性が本市の方針に即しているか。	5	5	4	3	2	1	仕様書 全体	
	6 本市の現況や本市を取り巻く環境の変化の分析	本市の特性、課題を的確に把握し、それらを全国的な動向との比較などにより分かりやすく工夫を示すことができるか。	5	5	4	3	2	1	仕様書 5(2)	
	7 市民意識調査	実施に当たって注意、調整すべき事項についての確な提案がされているか。	5	5	4	3	2	1	仕様書 5(3)	
	8 将来人口	基本構想における将来人口について、後期基本計画での見直し方法等の提案がされているか。	5	5	4	3	2	1	仕様書 5(5)	
	9 総合戦略との統合	統合の手法について目標の達成、市民への分かりやすさの向上が期待できる提案がされているか。	10	10	8	6	4	2	仕様書 6(6)	
	10 基本計画の策定支援手法	後期基本計画の分野、指標設定等について、実効性を高めるための具体的な提案がされているか。	10	10	8	6	4	2	仕様書 6(6)	
	11 審議会等への支援	審議会、策定委員会等への効果的な支援が提案されているか。	5	5	4	3	2	1	仕様書 6(7)(8)	
	12 独自性のある提案	本市にとって有益な独自提案がされているか。	5	5	4	3	2	1	仕様書 全体	
	13 プレゼンテーション	提案内容を明確に説明しているか。選定委員の質問に対して的確に回答しているか。	5	5	4	3	2	1	プレゼンテーション	
	14 参考見積額	次の計算式に基づき評価点を算出(小数点以下切り捨て)。 配点×(最低見積額/見積額)	10	—					参考見積書	
	B 提案内容評価 合計			70	—					
	A + B 総合計			100	—					

※委員による全ての項目の評価点を合計した上で、総得点の平均点を事業者の得点とする。