
ふじみ野市総合振興計画策定のための 市民意識調査報告書

平成 1 8 年 3 月

目次

1. 調査の概要	1
(1) 調査の目的	1
(2) 調査方法	1
調査地域	1
調査対象	1
標本数	1
抽出方法	1
配布・回収方法	1
実施期間	1
(3) 回収結果	1
(4) 報告書の見方	1
2. 調査結果	2
(1) 性別	2
(2) 年代	3
(3) 居住地区	5
(4) 居住形態	7
(5) 職業と通勤・通学先	9
(6) 居住年数	13
(7) ふじみ野市の住みやすさ	15
(8) ふじみ野市への居住意向と引っ越したい理由	17
居住意向	17
引っ越したい理由	19
ふじみ野市の住みやすさと居住意向の関係	21
(9) まちづくりの満足度と重要度	23
満足度	23
重要度	25
満足度、重要度の高い施策、低い施策	27
満足度と重要度の関係（全体）	28
満足度と重要度の関係（地区別）	30
ふじみ野市の居住意向と施策別重要度・満足度の関係	42
(11) 合併して誕生したふじみ野市への期待	44
(12) ふじみ野市民としてよりよいまちづくりのためにできること	47
3. 自由意見	49

(1) 都市基盤	53
駅やその周辺について	53
市内公共交通について	55
道路について	57
上下水道、河川、水路について	59
都市計画・まちづくりについて	60
(2) 教育・文化・スポーツ	62
子育てについて	62
文化・スポーツ・レクリエーションについて	64
(3) 安心・安全、環境	67
健康・医療について	67
福祉について	68
ごみ、リサイクル、環境問題について	70
防災・防犯について	72
(4) 活性化	74
産業・雇用について	74
地域活動について	75
(5) 行財政運営	77
財政について	77
行政について	78
合併について	81
(6) アンケート	83
資料 市民意識調査調査票	85

1. 調査の概要

(1) 調査の目的

ふじみ野市の将来を展望した、まちづくりの基本となる「ふじみ野市基本構想」および、前期 5 年間の計画である「前期基本計画」の策定に際し、市民の市政に対する意見や思いを把握する。

(2) 調査方法

調査地域

ふじみ野市全域

調査対象

市内在住の満 20 歳以上の男女個人（平成 18 年 1 月 1 日現在）

標本数

3,000 人

抽出方法

住民基本台帳に基づく無作為抽出

配布・回収方法

郵送配布、郵送回収

実施期間

2006 年 2 月 8 日～2 月 28 日

(3) 回収結果

有効回収数：1,232 票（有効回収率 41.1%）

(4) 報告書の見方

回答割合は、小数点第 2 位を四捨五入しているため、数値の合計が 100%にならない場合がある。

複数回答の設問の場合、すべての回答割合を合計すると 100%を超える場合がある。

基数となるべき実数（N）は、特に記述のない限り、有効回収数である。

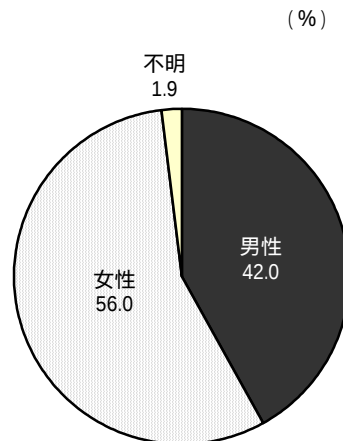
本文や図表中の選択肢表記は、語句を短縮・簡略化している場合がある。

2. 調査結果

(1) 性別

女性（56.0％）が男性（42.0％）を大きく上回っている。属性別で「女性」の割合が特に高いは、年代別の「20歳代」（64.5％）や「30歳代」（61.2％）、居住地区別の「大井西中学校区」（60.0％）、居住年数別の「10～20年未満」（63.1％）となっている。

■ 性別（N=1,232）



■ 性別（属性別）

		(%)		
		男性	女性	不明
全体 (N=1,232)		42.0	56.0	1.9
年代別	20歳代 (N=110)	35.5	64.5	-
	30歳代 (N=209)	38.8	61.2	-
	40歳代 (N=181)	43.6	55.8	0.6
	50歳代 (N=194)	42.3	57.7	-
	60歳代 (N=316)	43.4	55.1	1.6
	70歳以上 (N=211)	47.4	48.8	3.8
居住地区別	福岡中学校区 (N=323)	46.7	52.3	0.9
	葦原中学校区 (N=170)	39.4	58.2	2.4
	花の木中学校区 (N=151)	39.1	59.6	1.3
	大井中学校区 (N=256)	44.1	54.7	1.2
	大井西中学校区 (N=120)	40.0	60.0	-
居住形態別	大井東中学校区 (N=189)	40.7	58.2	1.1
	持ち家（一戸建て） (N=843)	42.6	55.5	1.9
	持ち家（マンション） (N=152)	38.2	61.2	0.7
	民間の賃貸（一戸建て） (N=24)	41.7	58.3	-
	民間の賃貸（アパート等） (N=106)	47.2	52.8	-
	公的賃貸住宅 (N=70)	42.9	54.3	2.9
	寮・社宅・官舎 (N=16)	37.5	62.5	-
	間借り、下宿 (N=2)	50.0	50.0	-
	その他 (N=8)	25.0	75.0	-

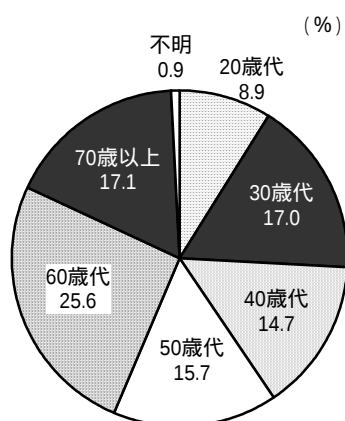
		(%)		
		男性	女性	不明
職業別	会社員、団体職員 (N=310)	70.3	28.4	1.3
	公務員 (N=52)	65.4	34.6	-
	自営業（商工業、医院など） (N=92)	57.6	40.2	2.2
	農業 (N=11)	63.6	36.4	-
	パート・アルバイト (N=177)	15.8	83.6	0.6
	学生 (N=23)	34.8	65.2	-
	家事専業 (N=242)	-	97.9	2.1
	無職 (N=284)	53.9	44.0	2.1
通学・通勤先別	その他 (N=25)	60.0	40.0	-
	ふじみ野市内 (N=209)	34.0	65.1	1.0
	ふじみ野市以外の埼玉県内 (N=211)	59.2	40.8	-
	東京都内 (N=214)	63.1	35.5	1.4
居住年数別	その他 (N=14)	78.6	14.3	7.1
	5年未満 (N=179)	39.7	59.2	1.1
	5～10年未満 (N=165)	41.2	57.6	1.2
	10～20年未満 (N=168)	36.3	63.1	0.6
	20年以上 (N=581)	43.2	54.6	2.2
居住年数別	生まれてからずっと (N=127)	51.2	48.0	0.8

太字 は、全体平均よりも10ポイント以上高い項目（ただし、N=10未満の項目、「不明」項目は除外）

(2) 年代

有効回収数に占める割合が最も高いのは「60歳代」(25.6%)で、「70歳以上」(17.1%)と合わせて、4割以上が60歳以上の回答者となっている。属性別では、「60歳代」「70歳代」の割合が高いのは、居住地区別の「大井西中学校区」(「60歳代」(34.2%)「70歳代」(22.5%))となっている。一方、「20歳代」の割合が高いのは、居住年数別の「5年未満」(24.0%)と「生まれてからずっと」(21.3%)となっている。

■年代 (N=1,232)



■年代 (属性別：全体、性別、居住地区別、居住形態別)

		20歳代	30歳代	40歳代	50歳代	60歳代	70歳以上	不明
全体 (N=1,232)		8.9	17.0	14.7	15.7	25.6	17.1	0.9
性別	男性 (N=518)	7.5	15.6	15.3	15.8	26.4	19.3	-
	女性 (N=690)	10.3	18.6	14.6	16.2	25.2	14.9	0.1
居住地区別	福岡中学校区 (N=323)	9.9	15.2	14.6	12.7	26.9	20.4	0.3
	葦原中学校区 (N=170)	8.2	17.1	14.7	11.8	32.9	15.3	-
	花の木中学校区 (N=151)	10.6	17.9	15.9	19.9	16.6	19.2	-
	大井中学校区 (N=256)	7.0	17.6	18.4	19.5	23.8	13.3	0.4
	大井西中学校区 (N=120)	9.2	10.8	5.8	17.5	34.2	22.5	-
	大井東中学校区 (N=189)	8.5	24.3	16.4	15.9	21.2	13.8	-
居住形態別	持ち家 (一戸建て) (N=843)	6.2	12.8	13.2	17.2	28.9	20.9	0.8
	持ち家 (マンション) (N=152)	6.6	29.6	23.0	16.4	19.1	5.3	-
	民間の賃貸 (一戸建て) (N=24)	8.3	20.8	29.2	12.5	25.0	4.2	-
	民間の賃貸 (アパート等) (N=106)	30.2	34.9	17.0	7.5	8.5	1.9	-
	公的賃貸住宅 (N=70)	8.6	5.7	12.9	11.4	34.3	27.1	-
	寮・社宅・官舎 (N=16)	31.3	43.8	6.3	18.8	-	-	-
	間借り、下宿 (N=2)	-	50.0	-	-	50.0	-	-
	その他 (N=8)	12.5	12.5	-	12.5	12.5	50.0	-

太字 は、全体平均よりも10ポイント以上高い項目 (ただし、N=10未満の項目、「不明」項目は除外)

■年代（属性別：職業別、通勤・通学先別、居住年数別）

(%)

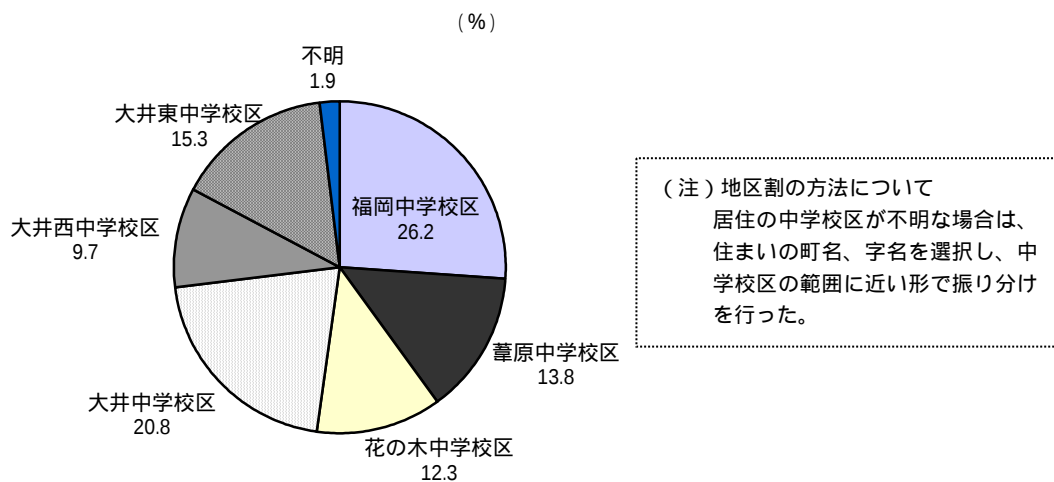
		20歳代	30歳代	40歳代	50歳代	60歳代	70歳以上	不明
職業別	会社員、団体職員 (N=310)	15.2	31.3	19.4	20.3	12.3	1.0	0.6
	公務員 (N=52)	3.8	26.9	34.6	28.8	5.8	-	-
	自営業(商工業、医院など) (N=92)	1.1	9.8	18.5	22.8	38.0	8.7	1.1
	農業 (N=11)	-	-	18.2	9.1	9.1	63.6	-
	パート・アルバイト (N=177)	6.8	15.8	27.7	23.7	25.4	0.6	-
	学生 (N=23)	100.0	-	-	-	-	-	-
	家事専業 (N=242)	6.6	22.7	12.0	16.1	31.0	10.7	0.8
	無職 (N=284)	0.7	1.1	1.4	2.5	38.0	56.0	0.4
	その他 (N=25)	20.0	8.0	8.0	16.0	36.0	12.0	-
通勤・通学先別	ふじみ野市内 (N=209)	8.6	15.3	25.8	23.9	20.6	5.3	0.5
	ふじみ野市以外の埼玉県内 (N=211)	11.4	24.6	21.8	19.4	22.3	0.5	-
	東京都内 (N=214)	20.1	28.0	20.6	17.8	11.7	1.4	0.5
	その他 (N=14)	7.1	7.1	14.3	50.0	7.1	7.1	7.1
居住年数別	5年未満 (N=179)	24.0	39.1	11.7	7.8	10.1	7.3	-
	5～10年未満 (N=165)	6.7	35.8	27.3	12.1	10.3	6.7	1.2
	10～20年未満 (N=168)	7.7	10.7	34.5	20.2	16.7	9.5	0.6
	20年以上 (N=581)	2.6	5.3	6.0	17.2	41.1	27.2	0.5
	生まれてからずっと (N=127)	21.3	23.6	17.3	18.1	9.4	9.4	0.8

太字 は、全体平均よりも10ポイント以上高い項目（ただし、N = 10未満の項目、「不明」項目は除外）

(3) 居住地区

居住の中学校区をたずねたところ（地区割については下段（注）参照）「福岡中学校区」（26.2%）「大井中学校区」（20.8%）「大井東中学校区」（15.3%）の順となっている。属性別では、「大井東中学校区」の割合が高いのは、居住年数別の「5年未満」（29.6%）「大井中学校区」の割合が高いのは「5～10年未満」（38.8%）となっている。

■ 居住地区（N=1,232）



■ 居住地区（属性別：全体、性別、年代別、居住形態別）

		(%)						
		福岡中学校区	葦原中学校区	花の木中学校区	大井中学校区	大井西中学校区	大井東中学校区	不明
全体 (N=1,232)		26.2	13.8	12.3	20.8	9.7	15.3	1.9
性別	男性 (N=518)	29.2	12.9	11.4	21.8	9.3	14.9	0.6
	女性 (N=690)	24.5	14.3	13.0	20.3	10.4	15.9	1.4
年代別	20歳代 (N=110)	29.1	12.7	14.5	16.4	10.0	14.5	2.7
	30歳代 (N=209)	23.4	13.9	12.9	21.5	6.2	22.0	-
	40歳代 (N=181)	26.0	13.8	13.3	26.0	3.9	17.1	-
	50歳代 (N=194)	21.1	10.3	15.5	25.8	10.8	15.5	1.0
	60歳代 (N=316)	27.5	17.7	7.9	19.3	13.0	12.7	1.9
	70歳以上 (N=211)	31.3	12.3	13.7	16.1	12.8	12.3	1.4
居住形態別	持ち家（一戸建て） (N=843)	24.4	13.0	13.4	20.6	12.5	14.6	1.4
	持ち家（マンション） (N=152)	20.4	9.2	5.3	36.2	2.6	25.0	1.3
	民間の賃貸（一戸建て） (N=24)	20.8	8.3	25.0	20.8	8.3	8.3	8.3
	民間の賃貸（アパート等） (N=106)	38.7	7.5	11.3	17.9	4.7	19.8	-
	公的賃貸住宅 (N=70)	35.7	45.7	10.0	1.4	2.9	2.9	1.4
	寮・社宅・官舎 (N=16)	56.3	12.5	6.3	-	-	12.5	12.5
	間借り、下宿 (N=2)	50.0	-	-	50.0	-	-	-
	その他 (N=8)	12.5	-	37.5	12.5	25.0	12.5	-

太字 は、全体平均よりも10ポイント以上高い項目（ただし、N=10未満の項目、「不明」項目は除外）

■ 居住地区（属性別：職業別、通勤・通学先別、居住年数別）

(%)

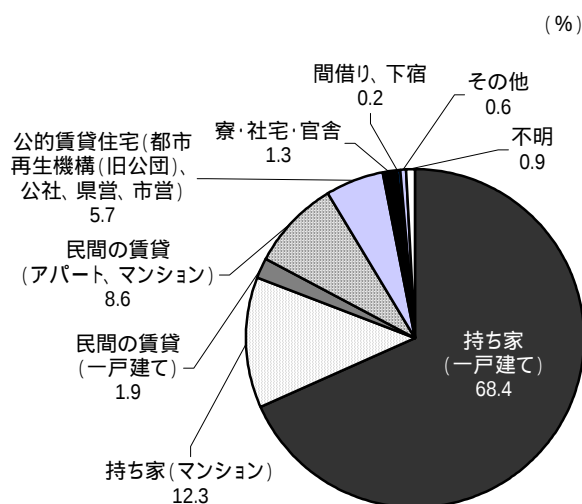
		福岡 中学校区	葦原 中学校区	花の 木中 学校区	大井 中 学校区	大井 西中 学校区	大井 東中 学校区	不明
職業別	会社員、団体職員 (N=310)	27.7	12.9	13.2	21.6	7.1	16.1	1.3
	公務員 (N=52)	19.2	7.7	15.4	32.7	3.8	21.2	-
	自営業 (商工業、医院など) (N=92)	21.7	19.6	9.8	21.7	13.0	12.0	2.2
	農業 (N=11)	9.1	9.1	36.4	27.3	18.2	-	-
	パート・アルバイト (N=177)	24.3	13.6	11.3	25.4	5.6	19.2	0.6
	学生 (N=23)	26.1	13.0	13.0	21.7	13.0	13.0	-
	家事専業 (N=242)	22.7	14.5	12.8	18.6	12.4	16.9	2.1
	無職 (N=284)	31.3	14.1	10.2	16.5	12.3	13.4	2.1
	その他 (N=25)	32.0	16.0	16.0	24.0	8.0	4.0	-
通勤・ 通学先別	ふじみ野市内 (N=209)	20.6	13.4	14.8	21.5	7.2	20.1	2.4
	ふじみ野市以外の埼玉県内 (N=211)	25.6	11.8	16.1	20.9	9.0	15.6	0.9
	東京都内 (N=214)	28.5	14.5	8.4	27.6	5.6	15.0	0.5
	その他 (N=14)	7.1	7.1	21.4	42.9	7.1	14.3	-
居住 年数別	5年未満 (N=179)	23.5	15.6	10.6	14.0	4.5	29.6	2.2
	5～10年未満 (N=165)	21.2	6.1	10.9	38.8	6.1	15.2	1.8
	10～20年未満 (N=168)	23.8	12.5	14.3	22.0	11.3	15.5	0.6
	20年以上 (N=581)	27.9	15.3	11.4	18.6	12.7	12.4	1.7
	生まれてからずっと (N=127)	32.3	16.5	18.1	16.5	7.1	9.4	-

太字 は、全体平均よりも10ポイント以上高い項目 (ただし、N = 10未満の項目、「不明」項目は除外)

(4) 居住形態

持ち家（一戸建て）（68.4％）が他の項目を大きく上回り、全体の3分の2以上を占める。属性別では、「公的賃貸住宅（都市再生機構（旧公団）、公社、県営、市営）」の割合が高いのは、居住地区別の「葦原中学校区」（18.8％）となっている。

■ 居住形態（N=1,232）



■ 居住形態（属性別：全体、性別、年代別、居住地区別）

		(%)							
		持ち家（一戸建て）	持ち家（マンション）	民間の賃貸（一戸建て）	民間の賃貸（アパート、マンション）	公的賃貸住宅（都市再生機構（旧公団）、公社、県営、市営）	寮・社宅・官舎	間借り、下宿	その他
全体 (N=1,232)		68.4	12.3	1.9	8.6	5.7	1.3	0.2	0.6
性別	男性 (N=518)	69.3	11.2	1.9	9.7	5.8	1.2	0.2	0.4
	女性 (N=690)	67.8	13.5	2.0	8.1	5.5	1.4	0.1	0.6
年代別	20歳代 (N=110)	47.3	9.1	1.8	29.1	5.5	4.5	-	0.9
	30歳代 (N=209)	51.7	21.5	2.4	17.7	1.9	3.3	0.5	0.5
	40歳代 (N=181)	61.3	19.3	3.9	9.9	5.0	0.6	-	-
	50歳代 (N=194)	74.7	12.9	1.5	4.1	4.1	1.5	-	0.5
	60歳代 (N=316)	77.2	9.2	1.9	2.8	7.6	-	0.3	0.3
	70歳以上 (N=211)	83.4	3.8	0.5	0.9	9.0	-	-	1.9
居住地区別	福岡中学校区 (N=323)	63.8	9.6	1.5	12.7	7.7	2.8	0.3	0.3
	葦原中学校区 (N=170)	64.7	8.2	1.2	4.7	18.8	1.2	-	-
	花の木中学校区 (N=151)	74.8	5.3	4.0	7.9	4.6	0.7	-	2.0
	大井中学校区 (N=256)	68.0	21.5	2.0	7.4	0.4	-	0.4	0.4
	大井西中学校区 (N=120)	87.5	3.3	1.7	4.2	1.7	-	-	1.7
	大井東中学校区 (N=189)	65.1	20.1	1.1	11.1	1.1	1.1	-	0.5

太字 は、全体平均よりも10ポイント以上高い項目（ただし、N=10未満の項目、「不明」項目は除外）

■ 居住形態（属性別：職業別、通勤・通学先別、居住年数別）

(%)

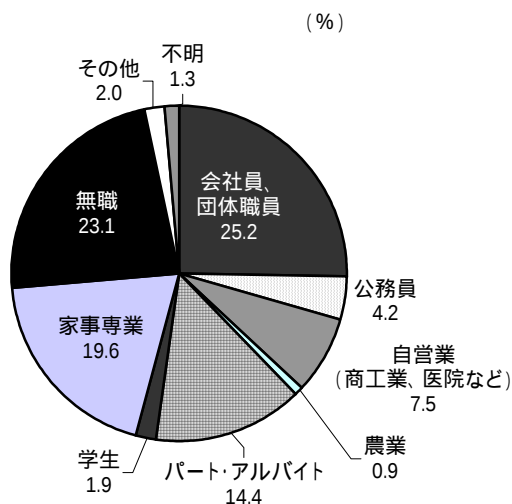
		持ち家 (一戸建て)	持ち家 (マンション)	民間の賃貸 (一戸建て)	民間の賃貸 (アパート、マンション)	公的賃貸住宅 (都市再生機構、 公社、営団、市営)	寮・社宅・官舎	間借り、下宿	その他	不明
職業別	会社員、団体職員(N=310)	62.9	14.2	2.6	13.2	4.5	2.3	-	-	0.3
	公務員(N=52)	55.8	23.1	1.9	11.5	3.8	3.8	-	-	-
	自営業(商工業、医院など)(N=92)	81.5	7.6	1.1	3.3	5.4	-	-	1.1	-
	農業(N=11)	100.0	-	-	-	-	-	-	-	-
	パート・アルバイト(N=177)	58.2	20.9	4.0	8.5	5.6	2.3	-	0.6	-
	学生(N=23)	73.9	8.7	-	17.4	-	-	-	-	-
	家事専業(N=242)	67.4	14.5	0.8	9.5	6.2	1.2	-	0.4	-
	無職(N=284)	79.6	4.2	1.4	3.9	8.5	-	0.4	1.8	0.4
	その他(N=25)	72.0	8.0	4.0	12.0	-	-	4.0	-	-
通勤・ 通学先別	ふじみ野市内(N=209)	68.4	12.0	2.4	10.5	3.8	2.4	-	0.5	-
	ふじみ野市以外の埼玉県内(N=211)	60.2	15.6	4.3	12.8	4.3	1.9	-	0.5	0.5
	東京都内(N=214)	65.0	17.3	1.4	8.9	5.6	1.9	-	-	-
	その他(N=14)	57.1	28.6	-	-	14.3	-	-	-	-
居住年数別	5年未満(N=179)	34.6	19.0	3.9	29.1	6.1	5.6	-	1.1	0.6
	5～10年未満(N=165)	51.5	30.9	2.4	11.5	1.8	1.2	-	0.6	-
	10～20年未満(N=168)	63.1	17.9	4.2	9.5	3.0	1.8	-	0.6	-
	20年以上(N=581)	83.6	4.5	0.9	2.1	7.7	0.2	0.3	0.7	-
	生まれてからずっと(N=127)	81.1	7.1	0.8	5.5	4.7	-	-	-	0.8

太字 は、全体平均よりも10ポイント以上高い項目(ただし、N=10未満の項目、「不明」項目は除外)

(5) 職業と通勤・通学先

「会社員、団体職員」(25.2%) 「無職」(23.1%) 「家事専業」(19.6%) の順で、回答割合が高くなっている。属性別では、「会社員、団体職員」の割合が高いのは、性別の「男性」(42.1%) 、年代別の「30 歳代」(46.4%) 「20 歳代」(42.7%) となっている。

■ 職業 (N=1,232)



■ 職業 (属性別：全体、性別、年代別)

		会社員、団体職員	公務員	自営業 (商工業、医院など)	農業	パート・アルバイト	学生	家事専業	無職	その他	不明
全体 (N=1,232)		25.2	4.2	7.5	0.9	14.4	1.9	19.6	23.1	2.0	1.3
性別	男性 (N=518)	42.1	6.6	10.2	1.4	5.4	1.5	-	29.5	2.9	0.4
	女性 (N=690)	12.8	2.6	5.4	0.6	21.4	2.2	34.3	18.1	1.4	1.2
年代別	20歳代 (N=110)	42.7	1.8	0.9	-	10.9	20.9	14.5	1.8	4.5	1.8
	30歳代 (N=209)	46.4	6.7	4.3	-	13.4	-	26.3	1.4	1.0	0.5
	40歳代 (N=181)	33.1	9.9	9.4	1.1	27.1	-	16.0	2.2	1.1	-
	50歳代 (N=194)	32.5	7.7	10.8	0.5	21.6	-	20.1	3.6	2.1	1.0
	60歳代 (N=316)	12.0	0.9	11.1	0.3	14.2	-	23.7	34.2	2.8	0.6
	70歳以上 (N=211)	1.4	-	3.8	3.3	0.5	-	12.3	75.4	1.4	1.9

太字 は、全体平均よりも10ポイント以上高い項目 (ただし、N = 10未満の項目、「不明」項目は除外)

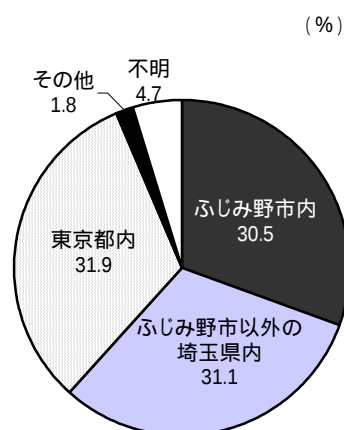
■職業（属性別：居住地区別、居住形態別、通勤・通学先別、居住年数別）

		(%)								
		会社員、団体職員	公務員	自営業（商工業、医院など）	農業	パート・アルバイト	学生	家事専業	無職	その他
居住地区別	福岡中学校区 (N=323)	26.6	3.1	6.2	0.3	13.3	1.9	17.0	27.6	2.5
	葦原中学校区 (N=170)	23.5	2.4	10.6	0.6	14.1	1.8	20.6	23.5	2.4
	花の木中学校区 (N=151)	27.2	5.3	6.0	2.6	13.2	2.0	20.5	19.2	2.6
	大井中学校区 (N=256)	26.2	6.6	7.8	1.2	17.6	2.0	17.6	18.4	2.3
	大井西中学校区 (N=120)	18.3	1.7	10.0	1.7	8.3	2.5	25.0	29.2	1.7
	大井東中学校区 (N=189)	26.5	5.8	5.8	-	18.0	1.6	21.7	20.1	0.5
居住形態別	持ち家（一戸建て）(N=843)	23.1	3.4	8.9	1.3	12.2	2.0	19.3	26.8	2.1
	持ち家（マンション）(N=152)	28.9	7.9	4.6	-	24.3	1.3	23.0	7.9	1.3
	民間の賃貸（一戸建て）(N=24)	33.3	4.2	4.2	-	29.2	-	8.3	16.7	4.2
	民間の賃貸（アパート等）(N=106)	38.7	5.7	2.8	-	14.2	3.8	21.7	10.4	2.8
	公的賃貸住宅 (N=70)	20.0	2.9	7.1	-	14.3	-	21.4	34.3	-
	寮・社宅・官舎 (N=16)	43.8	12.5	-	-	25.0	-	18.8	-	-
	間借り、下宿 (N=2)	-	-	-	-	-	-	-	50.0	50.0
通勤・通学先別	その他 (N=8)	-	-	12.5	-	12.5	-	12.5	62.5	-
	ふじみ野市内 (N=209)	20.6	4.3	23.4	2.4	45.0	1.4	0.5	1.9	0.5
	ふじみ野市以外の埼玉県内 (N=211)	53.1	9.0	6.6	-	27.5	1.9	-	0.5	0.9
	東京都内 (N=214)	67.8	10.3	3.7	-	10.3	7.0	-	-	0.9
居住年数別	その他 (N=14)	35.7	14.3	21.4	-	7.1	7.1	-	14.3	-
	5年未満 (N=179)	33.0	5.0	5.6	-	10.6	3.4	29.6	11.2	1.7
	5～10年未満 (N=165)	36.4	8.5	3.0	-	17.6	1.8	19.4	10.3	3.0
	10～20年未満 (N=168)	29.2	2.4	5.4	0.6	23.8	0.6	18.5	17.9	1.8
	20年以上 (N=581)	16.5	3.1	9.3	0.5	12.0	0.7	19.4	36.0	1.5
	生まれてからずっと (N=127)	36.2	5.5	11.0	5.5	14.2	7.1	9.4	6.3	3.9

太字 は、全体平均よりも10ポイント以上高い項目（ただし、N = 10未満の項目、「不明」項目は除外）

「職業」の設問において、「会社員、団体職員」「公務員」「自営業（商工業、医院など）」「農業」「パート・アルバイト」「学生」のいずれかを選択した回答者に対し、通勤・通学先をたずねたところ、「東京都内」（31.9％）と「ふじみ野市以外の埼玉県内」（31.1％）「ふじみ野市内」（30.5％）が、ほぼ同割合となっている。属性別では、「ふじみ野市内」の割合が高いのは、性別の「女性」（42.9％）「東京都内」の割合が高いのは、年代別の「20歳代」（50.6％）となっている。

■通勤・通学先（N=665）



■通勤・通学先（属性別：全体、性別、年代別）

		(%)				
		ふじみ野市内	ふじみ野市以外の埼玉県内	東京都内	その他	不明
全体 (N=665)		30.5	31.1	31.9	1.8	4.7
性別	男性 (N=348)	19.8	35.1	38.2	2.6	4.3
	女性 (N=310)	42.9	27.4	24.5	0.6	4.5
年代別	20歳代 (N=85)	21.2	27.1	50.6	1.2	-
	30歳代 (N=148)	21.6	35.1	40.5	0.7	2.0
	40歳代 (N=146)	37.0	30.1	30.1	1.4	1.4
	50歳代 (N=142)	35.2	28.9	26.8	4.9	4.2
	60歳代 (N=122)	33.6	37.7	18.9	-	9.8
	70歳以上 (N=19)	42.1	5.3	15.8	-	36.8

太字 は、全体平均よりも10ポイント以上高い項目（ただし、N=10未満の項目、「不明」項目は除外）

■ 通勤・通学先（属性別：居住地区別、居住形態別、職業別、居住年数別）

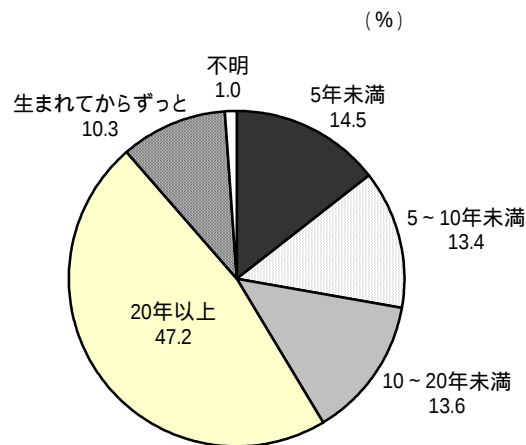
		(%)				
		ふじみ野市内	埼玉県内 ふじみ野市以外の	東京都内	その他	不明
居住地区別	福岡中学校区 (N=166)	25.9	31.3	36.7	0.6	5.4
	葦原中学校区 (N=90)	31.1	27.8	34.4	1.1	5.6
	花の木中学校区 (N=85)	34.1	38.8	21.2	3.5	2.4
	大井中学校区 (N=157)	27.4	28.0	36.3	3.2	5.1
	大井西中学校区 (N=51)	29.4	37.3	23.5	2.0	7.8
	大井東中学校区 (N=109)	37.6	30.3	29.4	0.9	1.8
居住形態別	持ち家（一戸建て）(N=430)	32.1	28.6	32.1	1.4	5.8
	持ち家(マンション) (N=102)	23.5	32.4	35.3	3.9	4.9
	民間の賃貸（一戸建て）(N=17)	29.4	52.9	17.6	-	-
	民間の賃貸(アパート等) (N=69)	31.9	39.1	27.5	-	1.4
	公的賃貸住宅 (N=31)	25.8	29.0	38.7	6.5	-
	寮・社宅・官舎 (N=13)	38.5	30.8	30.8	-	-
	間借り、下宿 (N=0)	-	-	-	-	-
	その他 (N=2)	50.0	50.0	-	-	-
職業別	会社員、団体職員 (N=310)	13.9	36.1	46.8	1.6	1.6
	公務員 (N=52)	17.3	36.5	42.3	3.8	-
	自営業(商工業、医院など) (N=92)	53.3	15.2	8.7	3.3	19.6
	農業 (N=11)	45.5	-	-	-	54.5
	パート・アルバイト (N=177)	53.1	32.8	12.4	0.6	1.1
	学生 (N=23)	13.0	17.4	65.2	4.3	-
	家事専業 (N=0)	-	-	-	-	-
	無職 (N=0)	-	-	-	-	-
居住年数別	その他 (N=0)	-	-	-	-	-
	5年未満 (N=103)	26.2	32.0	39.8	-	1.9
	5～10年未満 (N=111)	15.3	29.7	47.7	3.6	3.6
	10～20年未満 (N=104)	34.6	32.7	27.9	1.0	3.8
	20年以上 (N=245)	35.5	33.9	23.3	2.0	5.3
居住年数別	生まれてからずっと (N=101)	35.6	22.8	31.7	2.0	7.9

太字 は、全体平均よりも10ポイント以上高い項目（ただし、N = 10未満の項目、「不明」項目は除外）

(6) 居住年数

「20年以上」(47.2%)が他の項目を大きく上回り、約5割を占めている。一方、「生まれてからずっと」(10.3%)は1割程度にとどまっている。属性別では、年代別の「20歳代」や「30歳代」、居住地区別の「大井東中学校区」で「5年未満」の割合が高くなっている。また、「大井西中学校区」では「20年以上」(61.7%)の割合が高くなっている。

■ 居住年数 (N=1,232)



■ 居住年数 (属性別：全体、性別、年代別)

(%)

		5年未満	10年未満	15年未満	20年以上	生まれてから	不明
全体 (N=1,232)		14.5	13.4	13.6	47.2	10.3	1.0
性別	男性 (N=518)	13.7	13.1	11.8	48.5	12.5	0.4
	女性 (N=690)	15.4	13.8	15.4	45.9	8.8	0.7
年代別	20歳代 (N=110)	39.1	10.0	11.8	13.6	24.5	0.9
	30歳代 (N=209)	33.5	28.2	8.6	14.8	14.4	0.5
	40歳代 (N=181)	11.6	24.9	32.0	19.3	12.2	-
	50歳代 (N=194)	7.2	10.3	17.5	51.5	11.9	1.5
	60歳代 (N=316)	5.7	5.4	8.9	75.6	3.8	0.6
	70歳以上 (N=211)	6.2	5.2	7.6	74.9	5.7	0.5

太字 は、全体平均よりも10ポイント以上高い項目(ただし、N=10未満の項目、「不明」項目は除外)

■ 居住年数（属性別：居住地区別、居住形態別、職業別、通勤・通学先別）

		(%)					
		5 年 未 満	10 年 未 満	20 年 未 満	20 年 以 上	生 ま れ て か ら	不 明
居住地区別	福岡中学校区 (N=323)	13.0	10.8	12.4	50.2	12.7	0.9
	葦原中学校区 (N=170)	16.5	5.9	12.4	52.4	12.4	0.6
	花の木中学校区 (N=151)	12.6	11.9	15.9	43.7	15.2	0.7
	大井中学校区 (N=256)	9.8	25.0	14.5	42.2	8.2	0.4
	大井西中学校区 (N=120)	6.7	8.3	15.8	61.7	7.5	-
	大井東中学校区 (N=189)	28.0	13.2	13.8	38.1	6.3	0.5
居住形態別	持ち家（一戸建て）(N=843)	7.4	10.1	12.6	57.7	12.2	0.1
	持ち家（マンション）(N=152)	22.4	33.6	19.7	17.1	5.9	1.3
	民間の賃貸（一戸建て）(N=24)	29.2	16.7	29.2	20.8	4.2	-
	民間の賃貸（アパート等）(N=106)	49.1	17.9	15.1	11.3	6.6	-
	公的賃貸住宅 (N=70)	15.7	4.3	7.1	64.3	8.6	-
	寮・社宅・官舎 (N=16)	62.5	12.5	18.8	6.3	-	-
	間借り、下宿 (N=2)	-	-	-	100.0	-	-
職業別	その他 (N=8)	25.0	12.5	12.5	50.0	-	-
	会社員、団体職員 (N=310)	19.0	19.4	15.8	31.0	14.8	-
	公務員 (N=52)	17.3	26.9	7.7	34.6	13.5	-
	自営業（商工業、医院など）(N=92)	10.9	5.4	9.8	58.7	15.2	-
	農業 (N=11)	-	-	9.1	27.3	63.6	-
	パート・アルバイト (N=177)	10.7	16.4	22.6	39.5	10.2	0.6
	学生 (N=23)	26.1	13.0	4.3	17.4	39.1	-
	家事専業 (N=242)	21.9	13.2	12.8	46.7	5.0	0.4
	無職 (N=284)	7.0	6.0	10.6	73.6	2.8	-
通勤・通学先別	その他 (N=25)	12.0	20.0	12.0	36.0	20.0	-
	ふじみ野市内 (N=209)	13.9	8.1	17.7	42.6	17.7	-
	ふじみ野市以外の埼玉県内 (N=211)	15.6	15.6	16.1	40.8	11.4	0.5
	東京都内 (N=214)	19.2	24.8	14.0	27.1	15.0	-
通勤・通学先別	その他 (N=14)	-	28.6	7.1	50.0	14.3	-

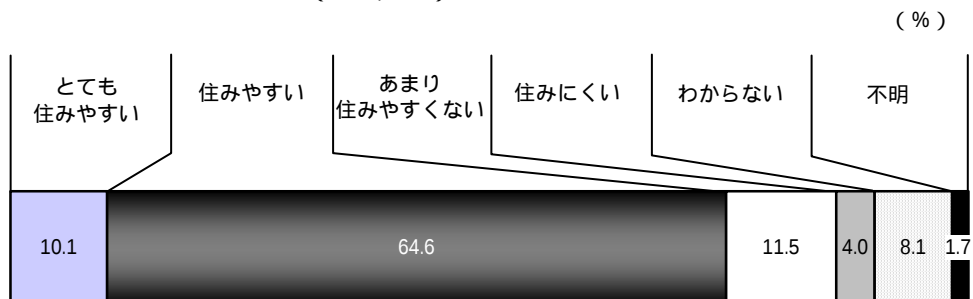
■ **太字** は、全体平均よりも10ポイント以上高い項目（ただし、N = 10未満の項目、「不明」項目は除外）

(7) ふじみ野市の住みやすさ

「住みやすい」(64.6%) が他の項目を大きく上回る高い割合で、「とても住みやすい」(10.1%) と合わせると、回答者の約 4 分の 3 が、ふじみ野市が住みやすいまちであると感じている。

属性別で「とても住みやすい」の割合が高いのは、年代別の「70 歳以上」(15.2%) 、居住地区別の「大井東中学校区」(15.3%) 、居住年数別の「生まれてからずっと」(15.7%) となっている。一方、「あまり住みやすくない」の割合が高いのは、居住地区別の「花の木中学校区」(17.2%) 、居住形態別の「民間の賃貸(一戸建て)」(33.3%) となっている。

■ ふじみ野市の住みやすさ (N=1,232)



■ ふじみ野市の住みやすさ (属性別：全体、性別、年代別)

(%)

		住と みて やす い	住 み やす い	住 あ み やす く ない	住 み に く い	わ か ら な い	不 明
全体 (N=1,232)		10.1	64.6	11.5	4.0	8.1	1.7
性 別	男性 (N=518)	10.8	63.1	13.3	3.3	7.7	1.7
	女性 (N=690)	9.6	66.2	10.0	4.6	8.6	1.0
年 代 別	20歳代 (N=110)	9.1	52.7	13.6	7.3	16.4	0.9
	30歳代 (N=209)	11.0	55.5	13.9	5.7	12.4	1.4
	40歳代 (N=181)	5.5	71.3	8.3	3.9	9.4	1.7
	50歳代 (N=194)	9.8	63.4	11.3	7.2	7.2	1.0
	60歳代 (N=316)	9.2	71.2	12.3	1.9	3.8	1.6
	70歳以上 (N=211)	15.2	67.8	9.0	0.9	5.7	1.4

太字 は、全体平均よりも10ポイント以上高い項目 (ただし、N = 10未満の項目、「不明」項目は除外)

■ ふじみ野市の住みやすさ

(属性別：居住地区別、居住形態別、職業別、通勤・通学先別、居住年数別)

		(%)				
		住とみて やすい	住み やすい	住あまり や す く ない	住 みに く い	わ か ら な い
居住地区別	福岡中学校区 (N=323)	9.9	60.1	14.6	5.6	7.7
	葦原中学校区 (N=170)	10.6	64.7	12.4	2.9	8.2
	花の木中学校区 (N=151)	4.0	63.6	17.2	6.0	8.6
	大井中学校区 (N=256)	12.5	69.5	7.4	2.7	7.0
	大井西中学校区 (N=120)	5.0	68.3	12.5	4.2	5.8
	大井東中学校区 (N=189)	15.3	66.1	4.8	2.1	11.6
居住形態別	持ち家(一戸建て) (N=843)	11.0	65.7	11.0	3.6	7.6
	持ち家(マンション) (N=152)	9.9	65.1	11.8	2.6	9.2
	民間の賃貸(一戸建て) (N=24)	-	50.0	33.3	8.3	8.3
	民間の賃貸(アパート等) (N=106)	8.5	62.3	12.3	5.7	11.3
	公的賃貸住宅 (N=70)	8.6	72.9	7.1	2.9	7.1
	寮・社宅・官舎 (N=16)	6.3	43.8	18.8	12.5	12.5
	間借り、下宿 (N=2)	-	50.0	-	50.0	-
職業別	その他 (N=8)	-	75.0	12.5	-	12.5
	会社員、団体職員 (N=310)	11.6	60.0	13.5	4.5	9.7
	公務員 (N=52)	7.7	67.3	11.5	5.8	7.7
	自営業(商工業、医院など) (N=92)	12.0	56.5	10.9	6.5	12.0
	農業 (N=11)	27.3	63.6	-	-	9.1
	パート・アルバイト (N=177)	9.0	65.0	11.9	2.8	10.2
	学生 (N=23)	8.7	65.2	8.7	-	17.4
	家事専業 (N=242)	9.1	68.6	7.9	6.6	6.6
	無職 (N=284)	9.9	71.8	12.0	0.7	4.2
通勤・通学先別	その他 (N=25)	8.0	52.0	24.0	8.0	8.0
	ふじみ野市内 (N=209)	12.9	65.1	9.6	4.8	6.7
	ふじみ野市以外の埼玉県内 (N=211)	7.1	62.1	15.6	3.8	10.4
	東京都内 (N=214)	11.2	61.2	10.3	3.7	12.6
	その他 (N=14)	7.1	64.3	14.3	-	14.3
居住年数別	5年未満 (N=179)	10.6	57.0	9.5	6.7	15.6
	5～10年未満 (N=165)	9.1	63.6	15.2	6.1	5.5
	10～20年未満 (N=168)	6.0	63.7	15.5	3.0	10.1
	20年以上 (N=581)	10.3	70.2	10.3	2.2	5.7
	生まれてからずっと (N=127)	15.7	57.5	10.2	5.5	10.2

太字 は、全体平均よりも10ポイント以上高い項目(ただし、N = 10未満の項目、「不明」項目は除外)

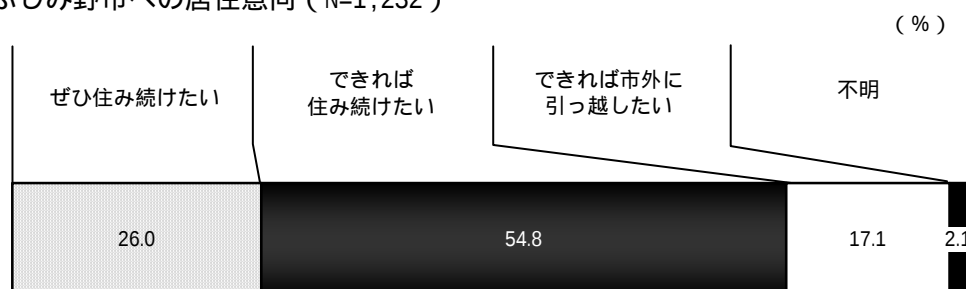
(8) ふじみ野市への居留意向と引っ越したい理由

居留意向

今後のふじみ野市への居留意向をたずねたところ、「できれば住み続けたい」(54.8%) が最も高い割合で、「ぜひ住み続けたい」(26.0%) と合わせると、回答者の 8 割が、ふじみ野市への居留意向を持っていることがうかがえる。

属性別で「ぜひ住み続けたい」の割合が高いのは、年代別の「70 歳以上」(40.3%) や「60 歳代」(34.8%)、居住地区別の「大井東中学校区」(31.7%)、居住年数別の「20 年以上」(33.4%) や「生まれてからずっと」(33.1%) となっている。一方、「できれば市外に引っ越したい」の割合が高いのは、年代別の「20 歳代」(30.0%)、「30 歳代」(25.8%)、居住年数別の「10 ～ 20 年未満」(25.0%)、「5 ～ 10 年未満」(24.2%)、「5 年未満」(24.0%) となっている。

■ ふじみ野市への居留意向 (N=1,232)



■ ふじみ野市への居留意向 (属性別：全体、性別、年代別)

		(%)			
		ぜひ住み続けたい	できれば住み続けたい	できれば市外に引っ越したい	不明
全体 (N=1,232)		26.0	54.8	17.1	2.1
性別	男性 (N=518)	27.6	54.6	15.8	1.9
	女性 (N=690)	24.9	55.4	18.3	1.4
年代別	20歳代 (N=110)	10.0	57.3	30.0	2.7
	30歳代 (N=209)	14.8	57.9	25.8	1.4
	40歳代 (N=181)	21.0	59.1	18.8	1.1
	50歳代 (N=194)	22.7	57.2	18.6	1.5
	60歳代 (N=316)	34.8	52.8	11.1	1.3
	70歳以上 (N=211)	40.3	48.3	8.1	3.3

太字 は、全体平均よりも10ポイント以上高い項目 (ただし、N = 10未満の項目、「不明」項目は除外)

■ ふじみ野市への居住意向

(属性別：居住地区別、居住形態別、通勤・通学先別、居住年数別)

		(%)			
		ぜひ住み続けたい	できれば住み続けたい	引越したい市外に	不明
居住地区別	福岡中学校区 (N=323)	23.8	51.1	22.0	3.1
	葦原中学校区 (N=170)	22.4	58.8	17.6	1.2
	花の木中学校区 (N=151)	21.2	55.0	21.9	2.0
	大井中学校区 (N=256)	30.1	56.3	12.9	0.8
	大井西中学校区 (N=120)	25.8	56.7	15.8	1.7
	大井東中学校区 (N=189)	31.7	55.6	11.1	1.6
居住形態別	持ち家(一戸建て) (N=843)	31.6	51.8	14.9	1.7
	持ち家(マンション) (N=152)	17.8	62.5	18.4	1.3
	民間の賃貸(一戸建て) (N=24)	4.2	58.3	37.5	-
	民間の賃貸(アパート等) (N=106)	10.4	62.3	26.4	0.9
	公的賃貸住宅 (N=70)	17.1	67.1	14.3	1.4
	寮・社宅・官舎 (N=16)	-	56.3	43.8	-
	間借り、下宿 (N=2)	-	50.0	50.0	-
	その他 (N=8)	37.5	62.5	-	-
職業別	会社員、団体職員 (N=310)	20.3	56.8	20.6	2.3
	公務員 (N=52)	28.8	48.1	23.1	-
	自営業(商工業、医院など) (N=92)	23.9	56.5	19.6	-
	農業 (N=11)	72.7	18.2	-	9.1
	パート・アルバイト (N=177)	20.9	59.3	18.6	1.1
	学生 (N=23)	8.7	73.9	17.4	-
	家事専業 (N=242)	26.4	55.0	17.8	0.8
	無職 (N=284)	34.9	52.8	10.2	2.1
	その他 (N=25)	28.0	44.0	28.0	-
通勤・通学先別	ふじみ野市内 (N=209)	27.3	55.0	15.8	1.9
	ふじみ野市以外の埼玉県内 (N=211)	19.0	59.7	20.4	0.9
	東京都内 (N=214)	19.2	55.6	23.4	1.9
	その他 (N=14)	14.3	78.6	7.1	-
居住年数別	5年未満 (N=179)	14.5	60.9	24.0	0.6
	5～10年未満 (N=165)	17.0	58.2	24.2	0.6
	10～20年未満 (N=168)	17.9	54.2	25.0	3.0
	20年以上 (N=581)	33.4	54.0	11.2	1.4
	生まれてからずっと (N=127)	33.1	49.6	15.0	2.4

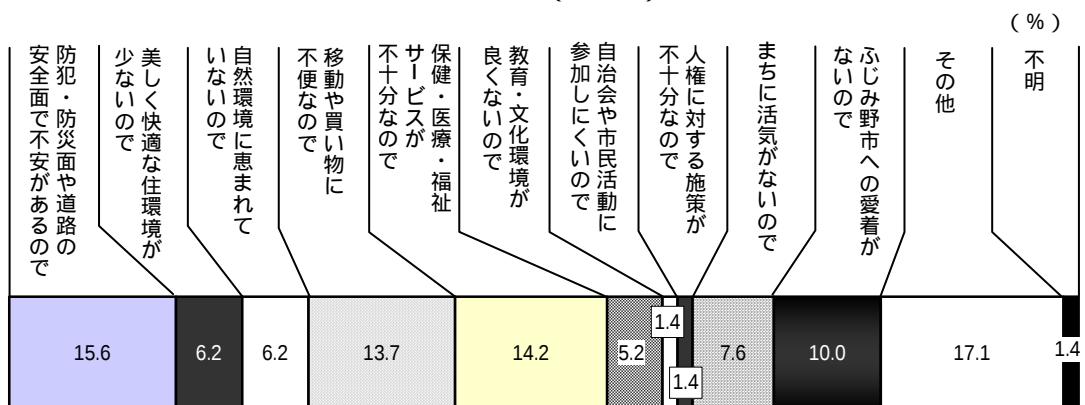
太字 は、全体平均よりも10ポイント以上高い項目(ただし、N=10未満の項目、「不明」項目は除外)

引っ越したい理由

ふじみ野市への居住意向に関する設問で「できれば市外に引っ越したい」を選択した回答者に、その理由をたずねたところ、「防犯・防災面や道路の安全面で不安があるので」(15.6%)や「保健・医療・福祉サービスが不十分なので」(14.2%)、「移動や買い物に不便なので」(13.7%)の割合が高くなっている。

属性別では、「保健・医療・福祉サービスが不十分なので」が「70歳以上」(23.5%)で高く、「ふじみ野市への愛着がないので」は、年代別の「20歳代」(15.2%)、居住地区別の「大井中学校区」(15.2%)で比較的高くなっている。

■「できれば市外に引っ越したい」理由(N=211)



■「できれば市外に引っ越したい」理由(属性別：全体、性別、年代別)

		防犯・防災面や道路の安全面で不安があるので	美しく快適な住環境が少ないので	自然環境に恵まれないので	移動や買い物に不便なので	保健・医療・福祉サービスが不十分なので	教育・文化環境が良くない	自治会や市民活動に参加しにくい	人権に対する施策が不十分	まちに活気がないので	ふじみ野市への愛着がない	その他	不明
全体(N=211)		15.6	6.2	6.2	13.7	14.2	5.2	1.4	1.4	7.6	10.0	17.1	1.4
性別	男性(N=82)	18.3	11.0	11.0	9.8	12.2	2.4	1.2	-	9.8	11.0	13.4	-
	女性(N=126)	14.3	3.2	3.2	15.9	14.3	7.1	1.6	2.4	6.3	9.5	19.8	2.4
年代別	20歳代(N=33)	18.2	3.0	9.1	21.2	3.0	3.0	-	-	6.1	15.2	21.2	-
	30歳代(N=54)	24.1	3.7	3.7	9.3	13.0	11.1	1.9	-	5.6	7.4	20.4	-
	40歳代(N=34)	5.9	5.9	2.9	14.7	17.6	5.9	-	2.9	2.9	14.7	26.5	-
	50歳代(N=36)	13.9	2.8	11.1	16.7	19.4	2.8	2.8	-	2.8	8.3	19.4	-
	60歳代(N=35)	11.4	17.1	8.6	8.6	11.4	2.9	-	2.9	17.1	8.6	2.9	8.6
	70歳以上(N=17)	17.6	5.9	-	11.8	23.5	-	5.9	5.9	17.6	5.9	5.9	-

太字 は、全体平均よりも10ポイント以上高い項目(ただし、N=10未満の項目、「不明」項目は除外)

■「できれば市外に引っ越したい」理由

(属性別：居住地区別、居住形態別、職業別、通勤・通学先別、居住年数別)

(%)

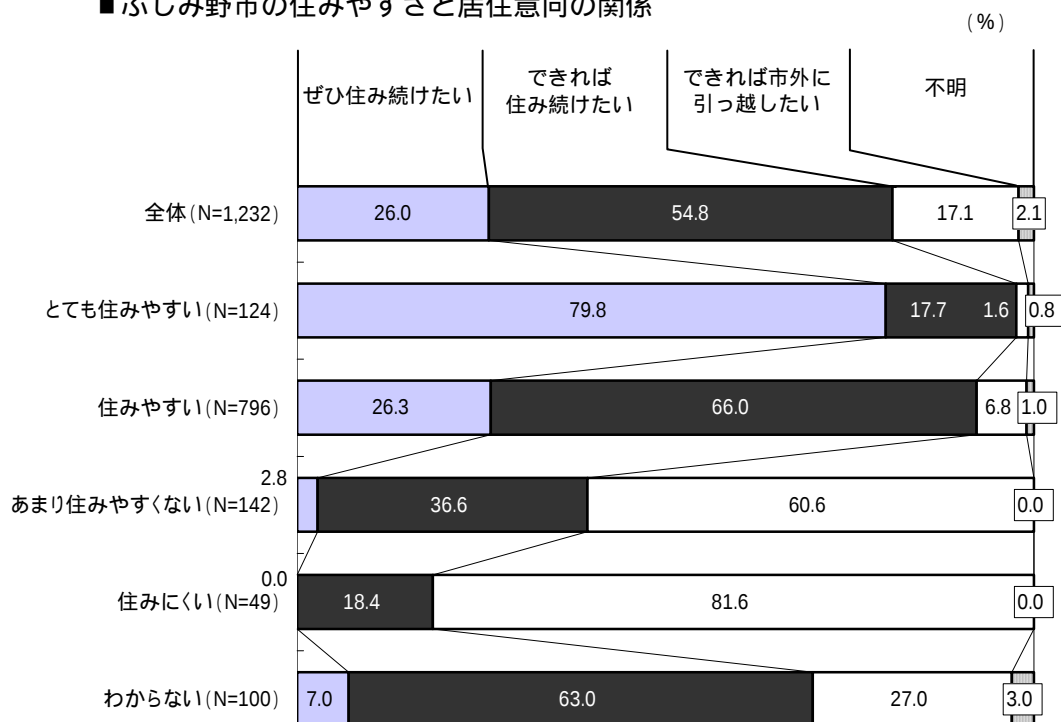
	不安犯・防災面や道路の安全面で	少ないので快適な住環境が	自然環境に恵まれていないので	移動や買い物に不便なので	保健・医療・福祉サービスが不十分なので	教育・文化環境が良くないので	自治会や市民活動に参加しにくいので	で人権に対する施策が不十分なので	まちに活気がないので	ふじみ野市への愛着がないので	その他	不明
居住地区別												
福岡中学校区 (N=71)	23.9	5.6	8.5	7.0	12.7	2.8	1.4	2.8	5.6	12.7	15.5	1.4
韋原中学校区 (N=30)	23.3	-	6.7	13.3	20.0	6.7	-	-	6.7	3.3	16.7	3.3
花の木中学校区 (N=33)	9.1	6.1	-	30.3	9.1	3.0	-	-	18.2	9.1	15.2	-
大井中学校区 (N=33)	-	12.1	6.1	6.1	18.2	12.1	-	-	9.1	15.2	21.2	-
大井西中学校区 (N=19)	10.5	10.5	5.3	36.8	15.8	-	5.3	-	-	5.3	5.3	5.3
大井東中学校区 (N=21)	14.3	4.8	9.5	4.8	4.8	9.5	4.8	-	4.8	9.5	33.3	-
居住形態別												
持ち家(一戸建て) (N=126)	12.7	7.1	5.6	18.3	18.3	3.2	2.4	1.6	7.1	7.1	15.1	1.6
持ち家(マンション) (N=28)	14.3	3.6	14.3	7.1	14.3	14.3	-	-	3.6	14.3	14.3	-
民間の賃貸(一戸建て) (N=9)	22.2	-	-	11.1	-	11.1	-	11.1	22.2	11.1	11.1	-
民間の賃貸(アパート等) (N=28)	10.7	10.7	3.6	10.7	-	-	-	-	7.1	21.4	35.7	-
公的賃貸住宅 (N=10)	40.0	-	-	-	30.0	10.0	-	-	20.0	-	-	-
寮・社宅・官舎 (N=7)	42.9	-	14.3	-	-	-	-	-	-	14.3	28.6	-
間借り、下宿 (N=1)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	100.0
その他 (N=0)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
職業別												
会社員、団体職員 (N=64)	15.6	4.7	4.7	18.8	17.2	6.3	-	-	6.3	10.9	15.6	-
公務員 (N=12)	33.3	-	-	8.3	25.0	16.7	-	-	-	16.7	-	-
自営業(商工業、医院など) (N=18)	11.1	11.1	11.1	11.1	11.1	5.6	5.6	-	5.6	5.6	16.7	5.6
農業 (N=0)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
パート・アルバイト (N=33)	9.1	3.0	9.1	21.2	12.1	-	3.0	6.1	6.1	9.1	21.2	-
学生 (N=4)	-	-	-	50.0	-	-	-	-	25.0	-	25.0	-
家事専業 (N=43)	16.3	4.7	4.7	4.7	14.0	7.0	2.3	-	2.3	14.0	27.9	2.3
無職 (N=29)	20.7	13.8	6.9	10.3	13.8	3.4	-	3.4	17.2	3.4	6.9	-
その他 (N=7)	14.3	14.3	14.3	-	-	-	-	-	14.3	14.3	14.3	14.3
通勤・通学先別												
ふじみ野市内 (N=33)	6.1	9.1	6.1	12.1	24.2	-	6.1	3.0	6.1	6.1	21.2	-
ふじみ野市以外の埼玉県内 (N=43)	20.9	-	7.0	9.3	16.3	11.6	-	2.3	7.0	11.6	14.0	-
東京都内 (N=50)	14.0	4.0	4.0	30.0	10.0	4.0	-	-	6.0	10.0	18.0	-
その他 (N=1)	-	-	-	100.0	-	-	-	-	-	-	-	-
居住年数別												
5年未満 (N=43)	18.6	7.0	7.0	14.0	4.7	2.3	-	-	7.0	16.3	23.3	-
5～10年未満 (N=40)	20.0	7.5	2.5	10.0	10.0	7.5	-	7.5	2.5	10.0	22.5	-
10～20年未満 (N=42)	14.3	2.4	2.4	14.3	16.7	11.9	-	-	4.8	11.9	21.4	-
20年以上 (N=65)	12.3	9.2	9.2	10.8	21.5	-	4.6	-	10.8	4.6	12.3	4.6
生まれてからずっと (N=19)	15.8	-	10.5	31.6	10.5	10.5	-	-	10.5	10.5	-	-

太字 は、全体平均よりも10ポイント以上高い項目(ただし、N=10未満の項目、「不明」項目は除外)

ふじみ野市の住みやすさと居住意向の関係

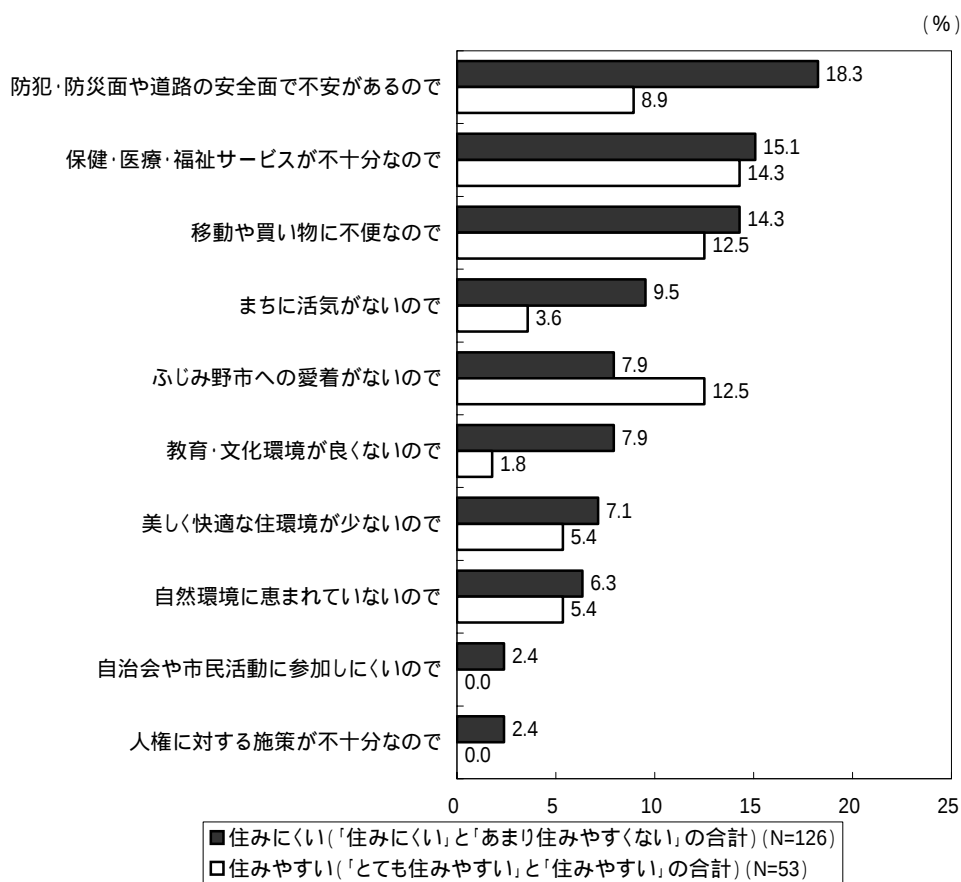
ふじみ野市の住みやすさと居住意向の関係を分析したところ、住みやすさで「とても住みやすい」を選択した回答者の約 8 割は、居住意向においても「ぜひ住み続けたい」(79.8%)を選択している。一方、住みやすさで「あまり住みやすくない」あるいは「住みにくい」を選択した回答者の 6~8 割は「できれば市外に引っ越したい」を選択している。

■ ふじみ野市の住みやすさと居住意向の関係



ふじみ野市外へ引っ越したい人の理由を、住みやすさ別に分類すると、「住みやすい」(「とても住みやすい」と「住みやすい」の合計)と「住みにくい」(「とても住みにくい」と「住みにくい」の合計)の回答傾向に差が見られる。「住みにくい」を選んだ回答者の方が高い項目として、「防犯・防災面や道路の安全面での不安があるので」(「住みにくい」18.3%、「住みやすい」8.9%)や「まちに活気がないので」(「住みにくい」9.5%、「住みやすい」3.6%)となっている。一方、「住みやすい」を選んだ回答者の方が高い項目としては、「ふじみ野市への愛着がないので」(「住みにくい」7.9%、「住みやすい」12.5%)となっている。

■ ふじみ野市外に引っ越したい理由（居留意向別）



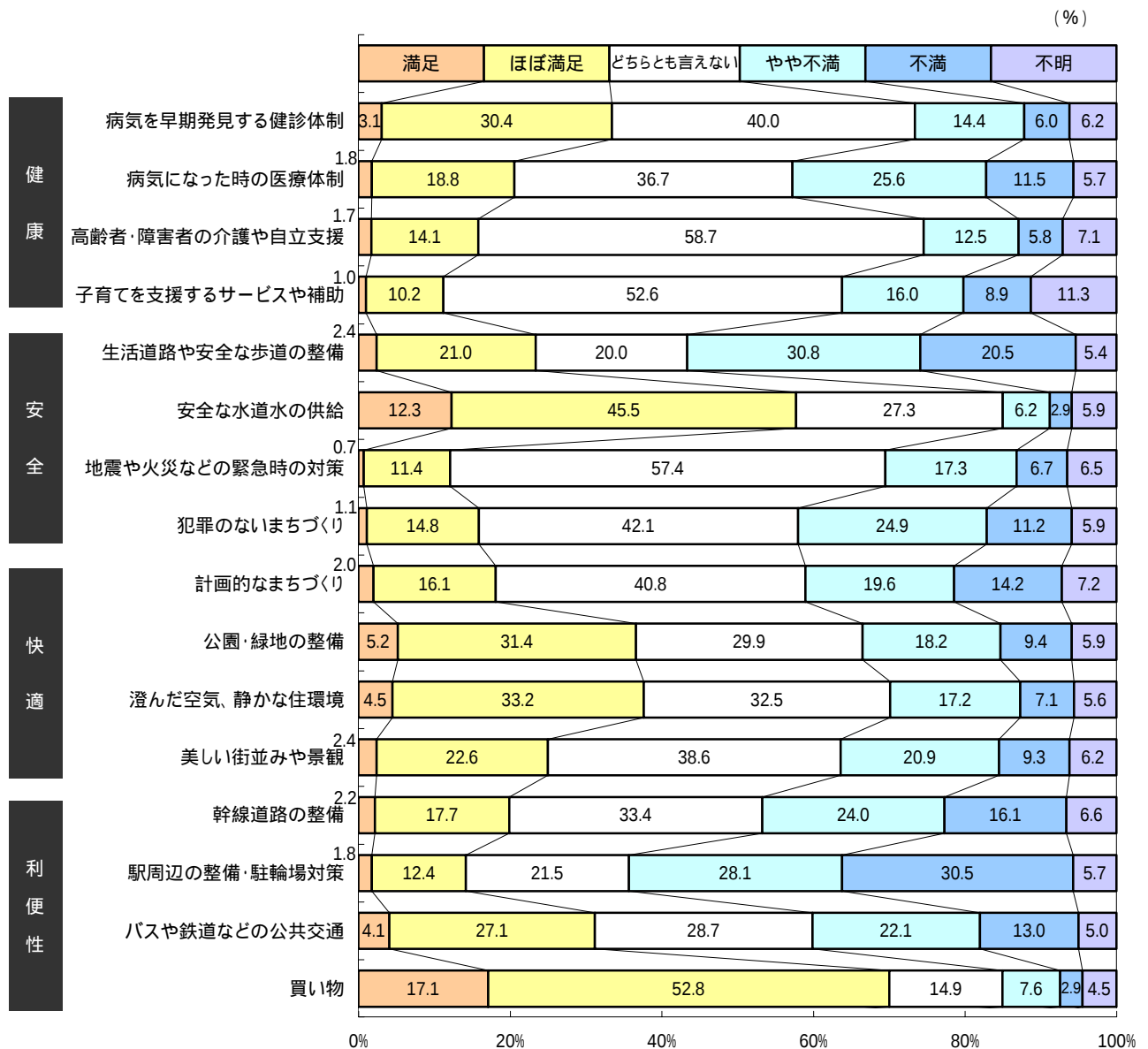
(9) まちづくりの満足度と重要度

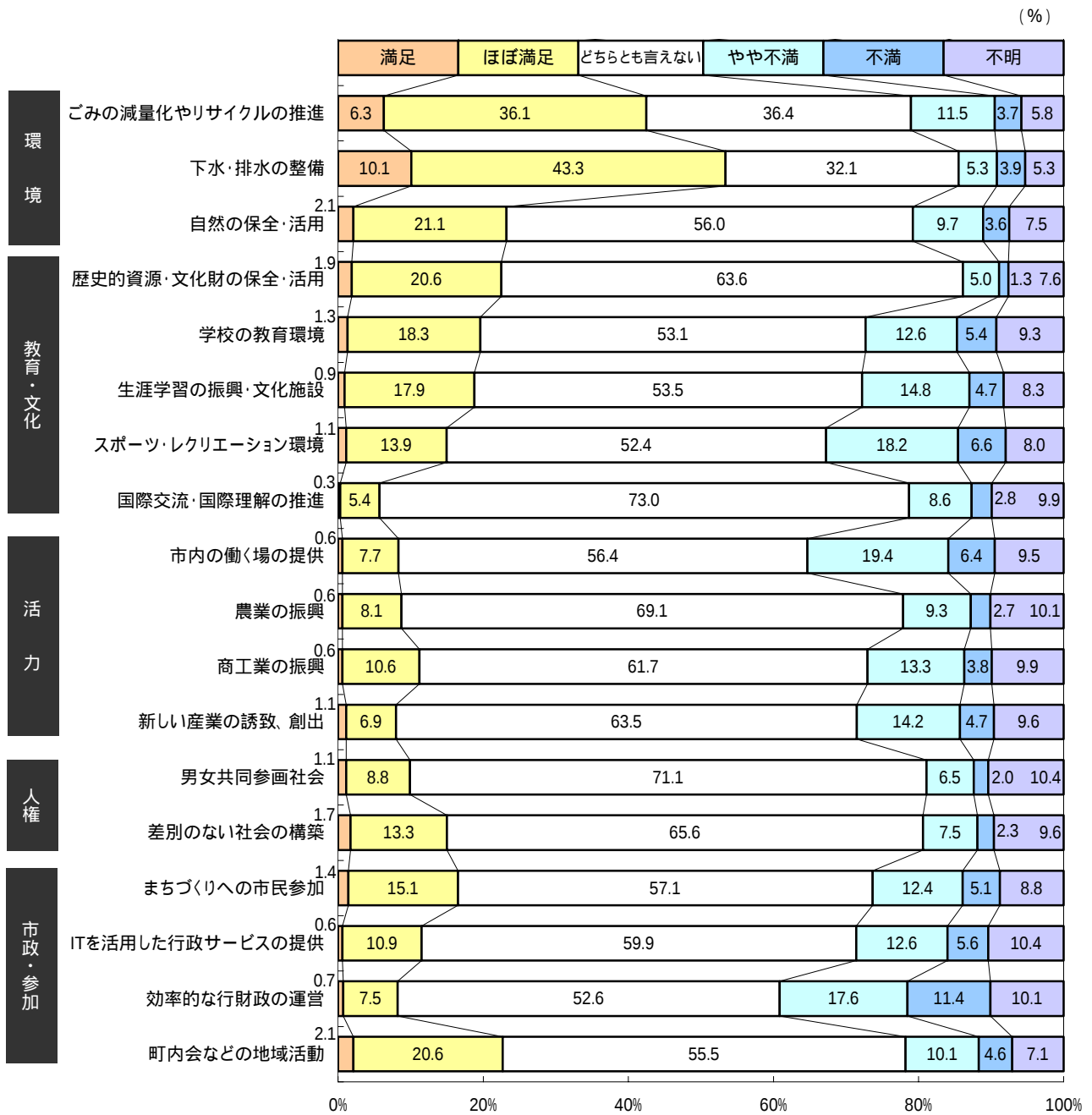
ふじみ野市のまちづくりに関する、「健康」「安全」「快適」「利便性」「環境」「教育・文化」「活力」「人権」「市政・参加」の 9 分野の 34 項目のそれぞれについて、現状の満足度と、今後の施策としての重要性をたずねた。

満足度

「満足」と「ほぼ満足」を合わせた割合が最も高いのは、「買い物」（「満足」(17.1%) 「ほぼ満足」(52.8%)) で、回答者の約 7 割は買い物環境に満足している。一方、「不満」と「やや不満」を合わせた割合が最も高いのは、「駅周辺の整備・駐輪場対策」（「不満」(30.5%) 「やや不満」(28.1%) ）となっている。

■ 満足度 (N=1,232)

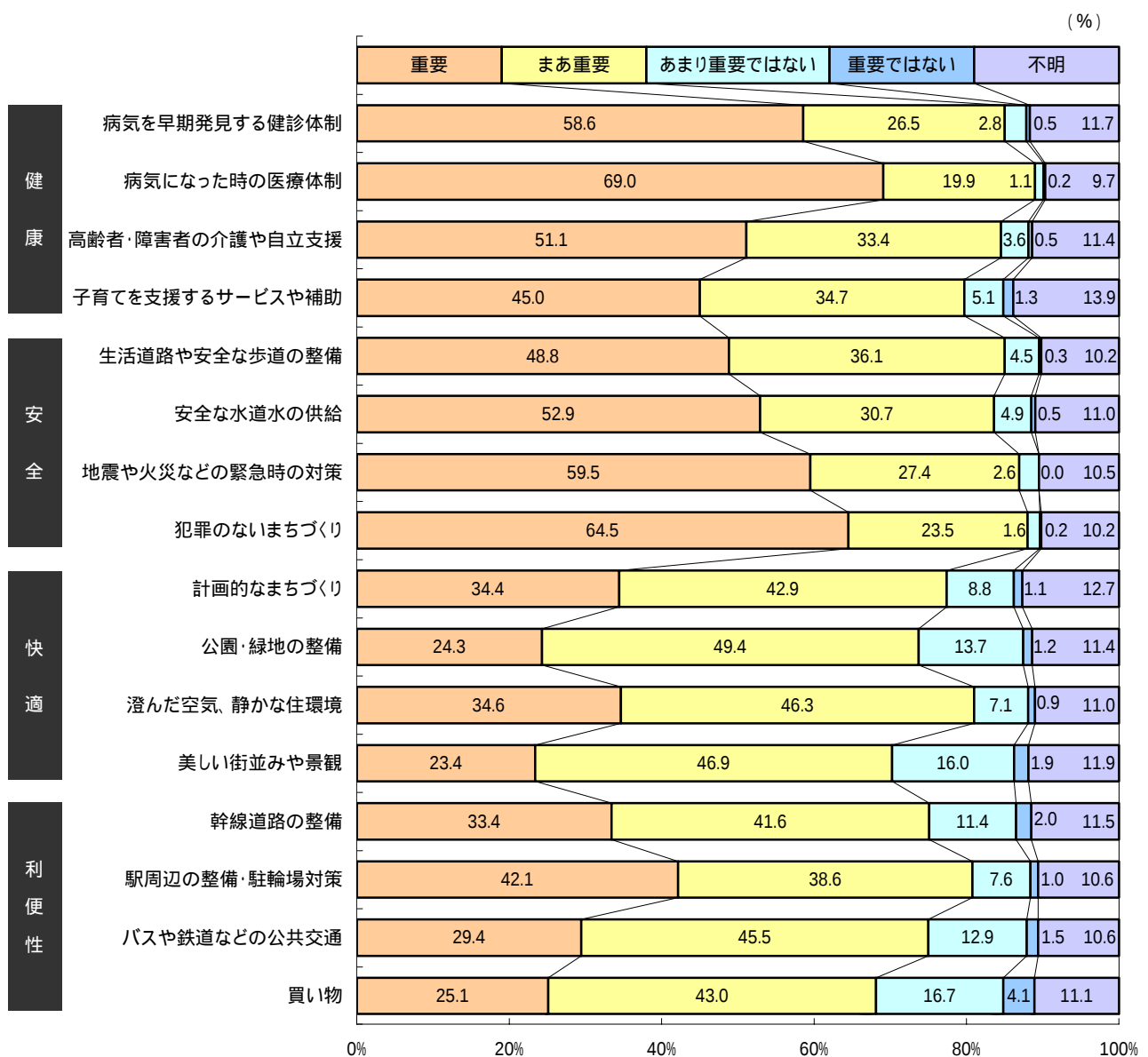


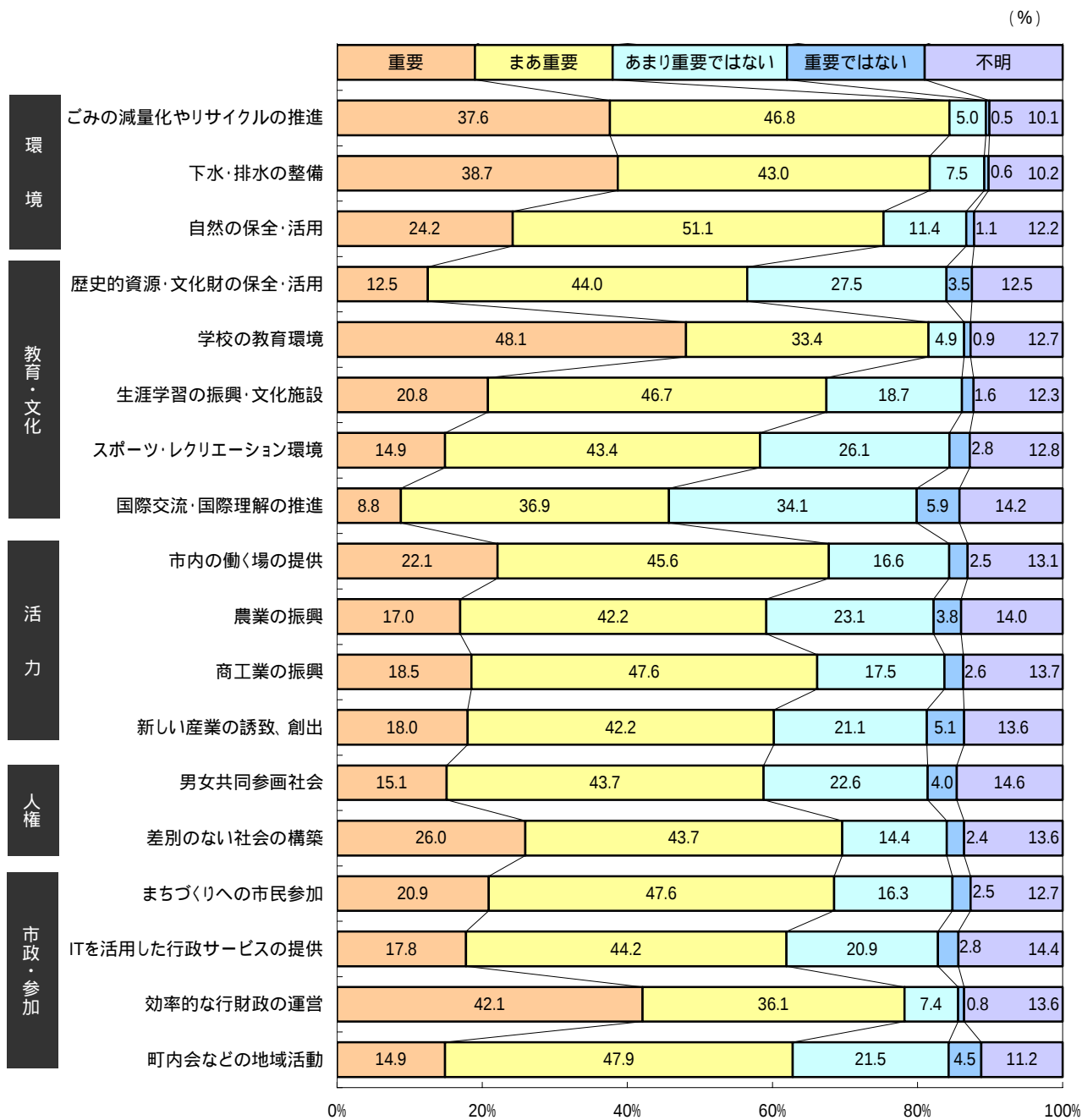


重要度

「重要」と「まあ重要」を合わせた割合が最も高いのは「病気になった時の医療体制」(「重要」(69.0%)「まあ重要」(19.9%))で、「犯罪のないまちづくり」「重要」(64.5%)「まあ重要」(23.5%)、「地震や火災などの緊急時の対策」(「重要」(59.5%)「まあ重要」(27.4%))が続き、「健康」や「安全」分野を重視する傾向が見られる。一方、「重要ではない」と「あまり重要ではない」を合わせた割合が比較的高いのは、「国際交流・国際理解の推進」(「重要ではない」(5.9%)「あまり重要ではない」(34.1%))となっている。

■ 重要度 (N=1,232)



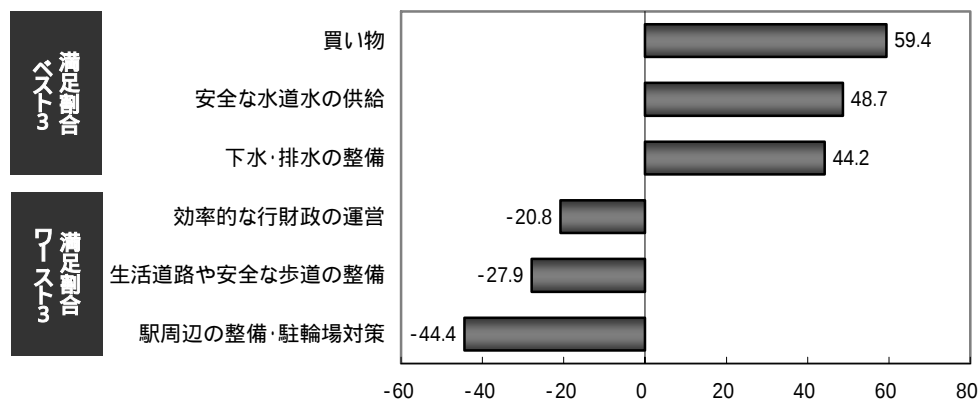


満足度、重要度の高い施策、低い施策

■ 満足度

「満足」と「ほぼ満足」を合わせた割合から、「不満」と「やや不満」を合わせた割合を減ずると、最も満足割合が高いのは、「買い物」(59.4 ポイント)で、「安全な水道水の供給」(48.7 ポイント)、「下水・排水の設備」(44.2 ポイント)が続いている。一方、満足割合が最も低いのは、「駅周辺の整備・駐輪場対策」(マイナス 44.4 ポイント)で、「生活道路や安全な歩道の整備」(マイナス 27.9 ポイント)、「効率的な行財政の運営」(マイナス 20.8 ポイント)が続いている。

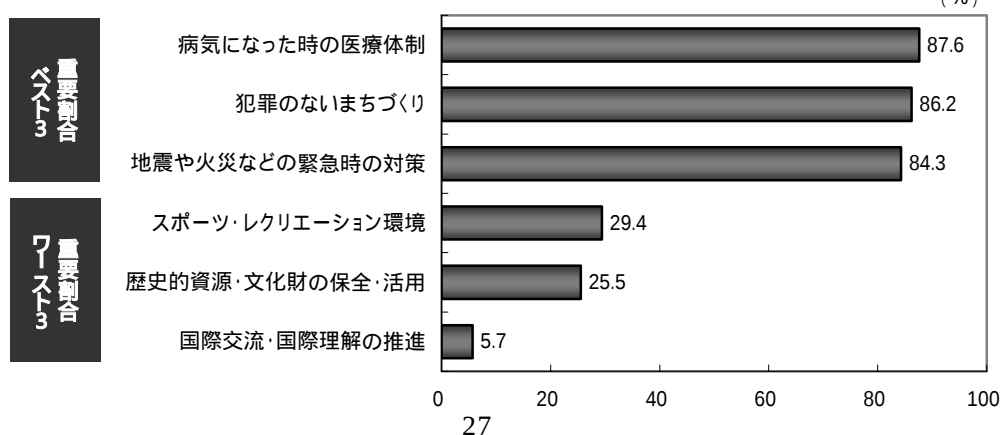
■ 満足度 ((「満足」 + 「ほぼ満足」) - (「不満」 + 「やや不満」))(N=1,232) (%)



■ 重要度

「重要」と「まあ重要」を合わせた割合から、「重要ではない」と「あまり重要ではない」を合わせた割合を減ずると、最も重要割合が高いのは、「病気になった時の医療体制」(87.6 ポイント)で、「犯罪のないまちづくり」(86.2 ポイント)、「地震や火災などの緊急時の対策」(84.3 ポイント)が続いている。一方、重要割合が最も低いのは、「国際交流・国際理解の推進」(5.7 ポイント)で、「歴史的資源・文化財の保全・活用」(25.5 ポイント)、「スポーツ・レクリエーション環境」(29.4 ポイント)が続いている。

■ 重要度 ((「重要」 + 「まあ重要」) - (「重要ではない」 + 「あまり重要ではない」))(N=1,232) (%)



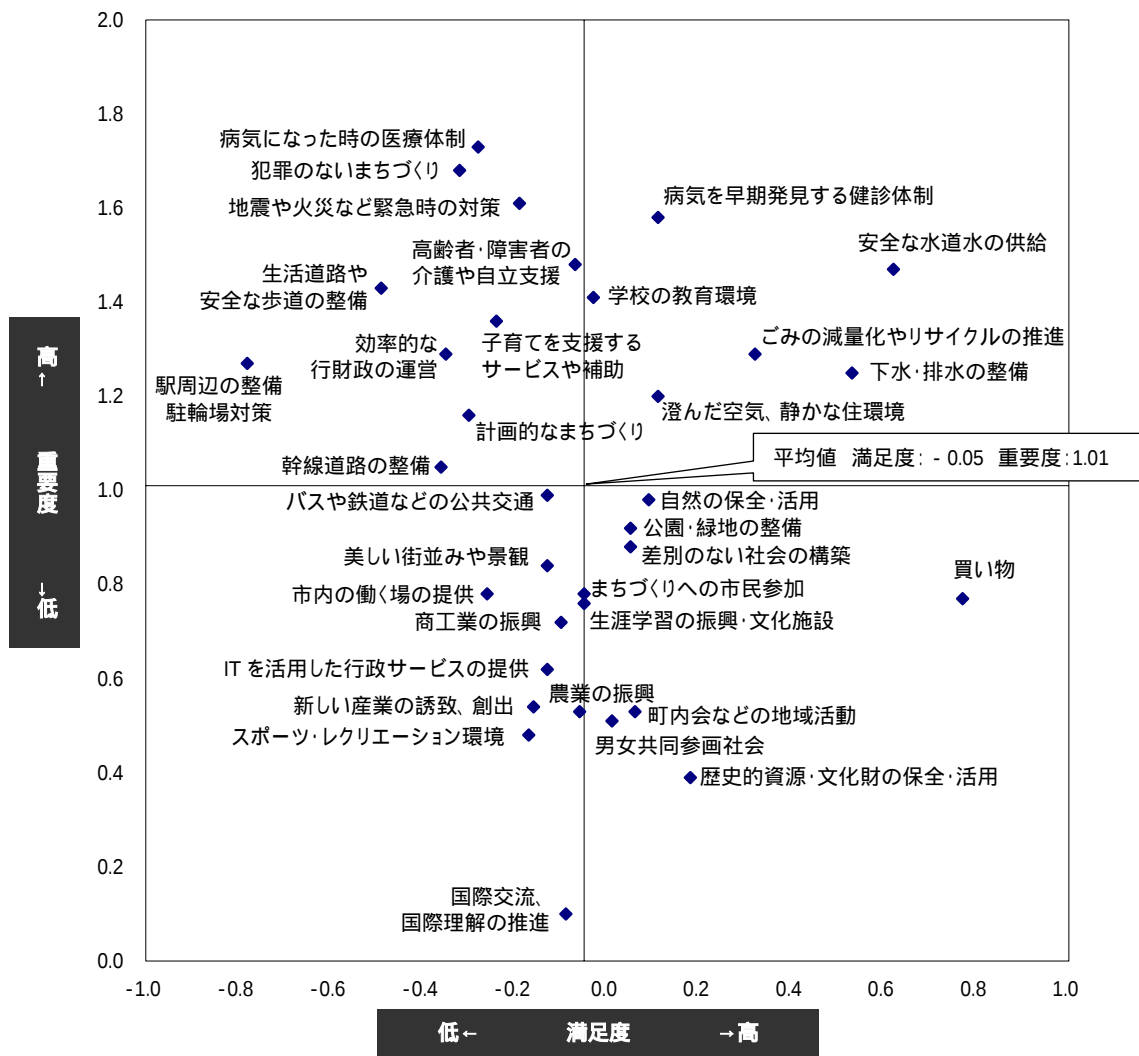
満足度と重要度の関係（全体）

まちづくりの施策について、満足度と重要度を指数化し、相関関係を明らかにした（指数の算出方法については、下段囲み参照）。

満足度、重要度ともに高いのは「安全な水道水の供給」、満足度は高いが、施策としての重要度が低いのは「買い物」「歴史的資源、文化財の保全・活用」などとなっている。

一方、満足度が低く、重要度が高いのは、「駅周辺の整備、駐輪場対策」「生活道路や安全な歩道の整備」「犯罪のないまちづくり」「病気になった時の医療体制」満足度、重要度とも低いのは、「国際交流、国際理解の推進」などとなっている。

図表 満足度と重要度の相関関係



指数の算出方法

満足度指数は各項目の回答を、「満足」：2点、「ほぼ満足」：1点、「どちらともいえない」：0点、「やや不満」：-1点、「不満」：-2点として、該当選択肢の回答者数合計で除した。

重要度指数は各項目の回答を、「重要」：2点、「まあ重要」：1点、「あまり重要ではない」：-1点、「重要ではない」：-2点として、該当選択肢の回答者数合計で除した。

■ 満足度と重要度の相関関係

全体の平均指数（満足度： - 0.05、重要度： 1.01）を基準に、満足度と重要度の相関関係を整理すると下表のようになる。

満足度も重要度も高い

	満足度	重要度
病気を早期発見する健診体制	0.11	1.58
安全な水道水の供給	0.62	1.47
澄んだ空気、静かな住環境	0.11	1.20
ごみの減量化やリサイクルの推進	0.32	1.29
下水・排水の整備	0.53	1.25
学校の教育環境	-0.03	1.41

満足度は高いものの重要度は低い

	満足度	重要度
公園・緑地の整備	0.05	0.92
買い物	0.77	0.77
自然の保全・活用	0.09	0.98
歴史的資源・文化財の保全・活用	0.18	0.39
生涯学習の振興・文化施設	-0.05	0.76
男女共同参画社会	0.01	0.51
差別のない社会の構築	0.05	0.88
まちづくりへの市民参加	-0.05	0.78
町内会などの地域活動	0.06	0.53

満足度が低く重要度が高い

	満足度	重要度
病気になった時の医療体制	-0.28	1.73
高齢者・障害者の介護や自立支援	-0.07	1.48
子育てを支援するサービスや補助	-0.24	1.36
生活道路や安全な歩道の整備	-0.49	1.43
地震や火災などの緊急時の対策	-0.19	1.61
犯罪のないまちづくり	-0.32	1.68
計画的なまちづくり	-0.30	1.16
幹線道路の整備	-0.36	1.05
駅周辺の整備・駐輪場対策	-0.78	1.27
効率的な行財政の運営	-0.35	1.29

満足度も重要度も低い

	満足度	重要度
美しい街並みや景観	-0.13	0.84
バスや鉄道などの公共交通	-0.13	0.99
スポーツ・レクリエーション環境	-0.17	0.48
国際交流・国際理解の推進	-0.09	0.10
市内の働く場の提供	-0.26	0.78
農業の振興	-0.06	0.53
商工業の振興	-0.10	0.72
新しい産業の誘致、創出	-0.16	0.54
ITを活用した行政サービスの提供	-0.13	0.62

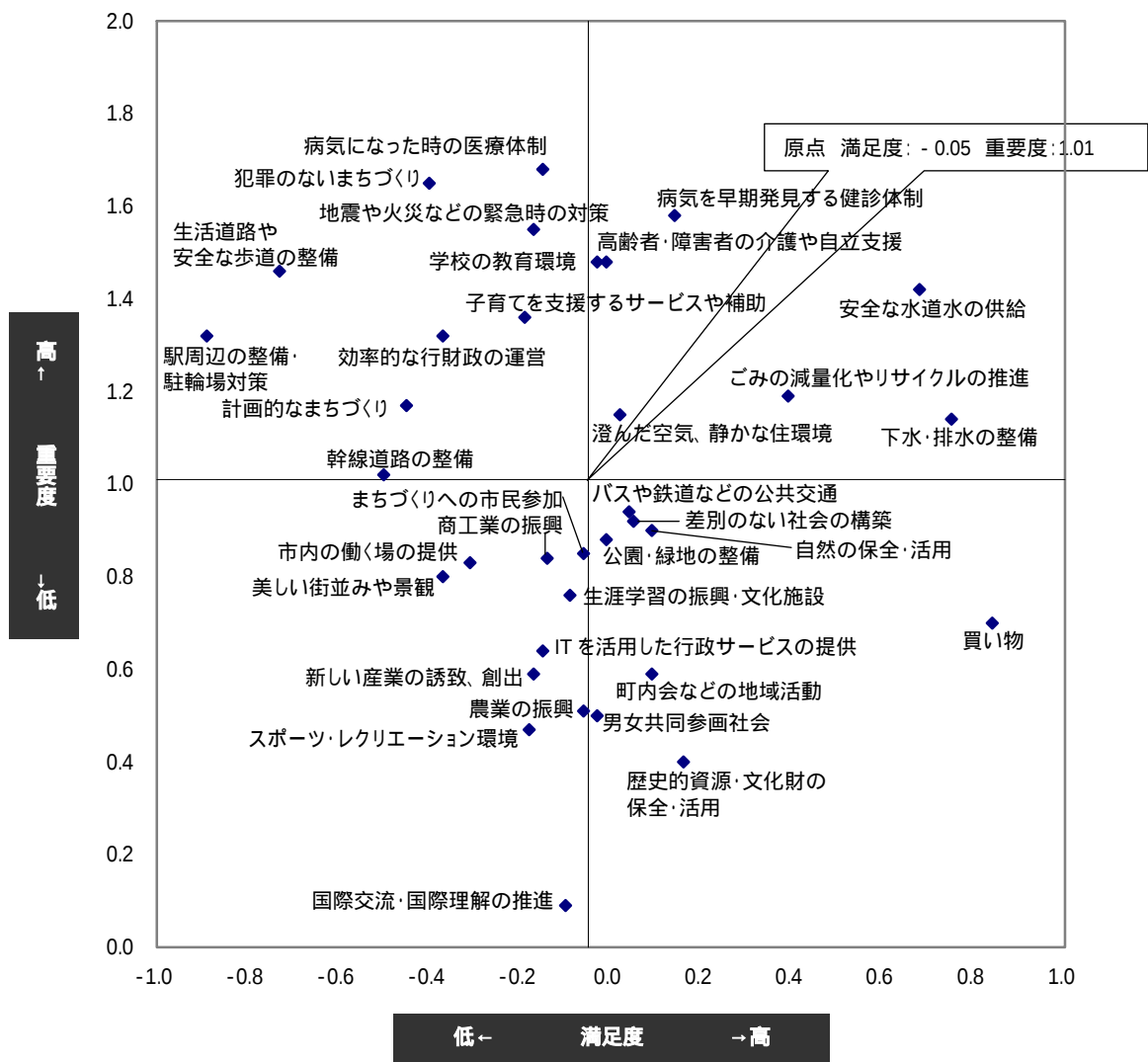
満足度と重要度の関係（地区別）

■福岡中学校区（N=323）

満足度、重要度ともに高いのは「病気を早期発見する健診体制」や「安全な水道水の供給」「下水・排水の整備」、満足度が高く重要度が低いのは「買い物」や「歴史的資源・文化財の保全・活用」などとなっている。

一方、満足度が低く重要度が高いのは、「駅周辺の整備・駐輪場対策」「生活道路や安全な歩道の整備」「犯罪のないまちづくり」、満足度、重要度ともに低いのは「国際交流、国際理解の推進」などとなっている。

図表 満足度と重要度の相関関係（福岡中学校区）



(注)原点は、全体の平均値(満足度: -0.05、重要度: 1.01)とする

図表 福岡中学校区満足度、重要度指標

満足度も重要度も高い

	満足度	重要度
病気を早期発見する健診体制	0.14	1.58
高齢者・障害者の介護や自立支援	-0.01	1.48
安全な水道水の供給	0.68	1.42
澄んだ空気、静かな住環境	0.02	1.15
ごみの減量化やりサイクルの推進	0.39	1.19
下水・排水の整備	0.75	1.14
学校の教育環境	-0.03	1.48

満足度は高いものの重要度は低い

	満足度	重要度
公園・緑地の整備	-0.01	0.88
バスや鉄道などの公共交通	0.04	0.94
買い物	0.84	0.70
自然の保全・活用	0.09	0.90
歴史的資源・文化財の保全・活用	0.16	0.40
男女共同参画社会	-0.03	0.50
差別のない社会の構築	0.05	0.92
町内会などの地域活動	0.09	0.59

満足度が低く重要度が高い

	満足度	重要度
病気になった時の医療体制	-0.15	1.68
子育てを支援するサービスや補助	-0.19	1.36
生活道路や安全な歩道の整備	-0.73	1.46
地震や火災などの緊急時の対策	-0.17	1.55
犯罪のないまちづくり	-0.40	1.65
計画的なまちづくり	-0.45	1.17
幹線道路の整備	-0.50	1.02
駅周辺の整備・駐輪場対策	-0.89	1.32
効率的な行財政の運営	-0.37	1.32

満足度も重要度も低い

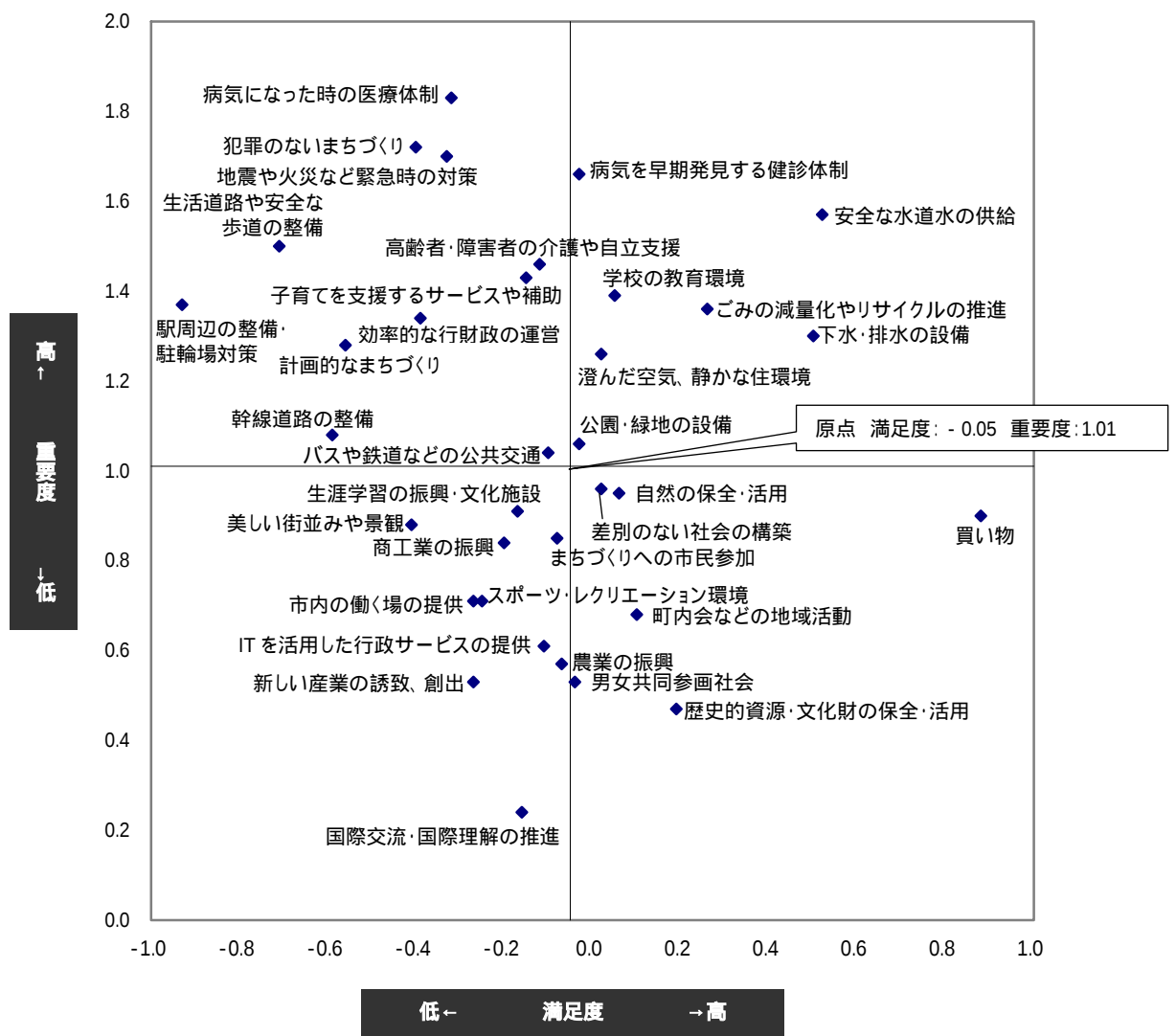
	満足度	重要度
美しい街並みや景観	-0.37	0.80
生涯学習の振興・文化施設	-0.09	0.76
スポーツ・レクリエーション環境	-0.18	0.47
国際交流・国際理解の推進	-0.10	0.09
市内の働く場の提供	-0.31	0.83
農業の振興	-0.06	0.51
商工業の振興	-0.14	0.84
新しい産業の誘致、創出	-0.17	0.59
まちづくりへの市民参加	-0.06	0.85
ITを活用した行政サービスの提供	-0.15	0.64

■ 葦原中学校区 (N=170)

満足度、重要度ともに高いのは、「安全な水道水の供給」や「下水・排水の整備」「病気を早期発見する健診体制」、満足度が高い一方、重要度が低いのは「買い物」や「歴史的資源・文化財の保全・活用」などとなっている。

一方、満足度が低く重要度が高いのは、「駅周辺の整備・駐輪場対策」や「生活道路や安全な歩道の整備」「病気になった時の医療体制」、満足度、重要度ともに低いのは「国際交流、国際理解の推進」などとなっている。

図表 満足度と重要度の相関関係（葦原中学校区）



(注) 原点は、全体の平均値(満足度: -0.05、重要度: 1.01)とする

図表 葦原中学校区満足度、重要度指標

満足度も重要度も高い

	満足度	重要度
病気を早期発見する健診体制	-0.03	1.66
安全な水道水の供給	0.52	1.57
公園・緑地の整備	-0.03	1.06
澄んだ空気、静かな住環境	0.02	1.26
ごみの減量化やリサイクルの推進	0.26	1.36
下水・排水の整備	0.50	1.30
学校の教育環境	0.05	1.39

満足度は高いものの重要度は低い

	満足度	重要度
買い物	0.88	0.90
自然の保全・活用	0.06	0.95
歴史的資源・文化財の保全・活用	0.19	0.47
男女共同参画社会	-0.04	0.53
差別のない社会の構築	0.02	0.96
町内会などの地域活動	0.10	0.68

満足度が低く重要度が高い

	満足度	重要度
病気になった時の医療体制	-0.32	1.83
高齢者・障害者の介護や自立支援	-0.12	1.46
子育てを支援するサービスや補助	-0.15	1.43
生活道路や安全な歩道の整備	-0.71	1.50
地震や火災などの緊急時の対策	-0.33	1.70
犯罪のないまちづくり	-0.40	1.72
計画的なまちづくり	-0.56	1.28
幹線道路の整備	-0.59	1.08
駅周辺の整備・駐輪場対策	-0.93	1.37
バスや鉄道などの公共交通	-0.10	1.04
効率的な行財政の運営	-0.39	1.34

満足度も重要度も低い

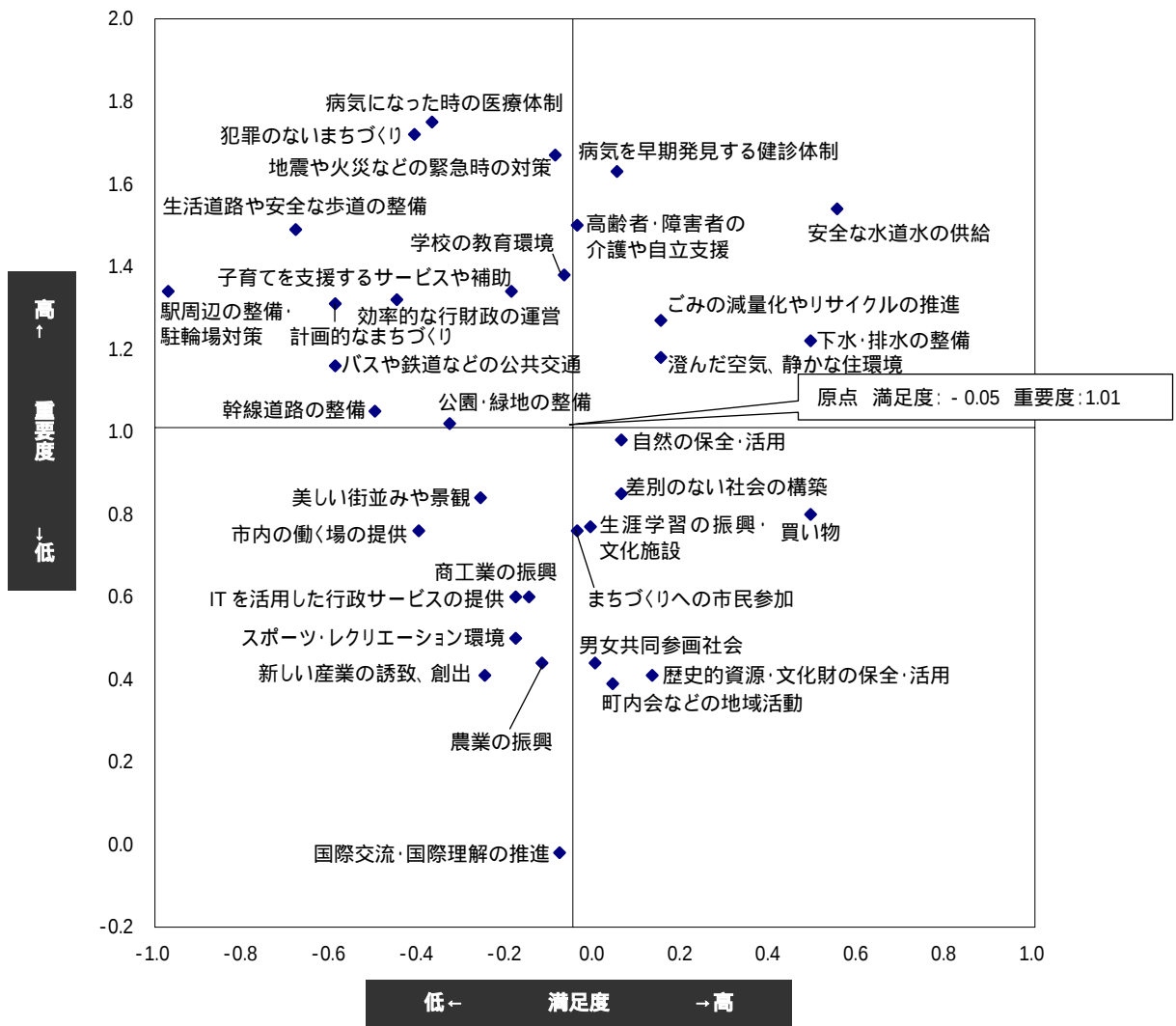
	満足度	重要度
美しい街並みや景観	-0.41	0.88
生涯学習の振興・文化施設	-0.17	0.91
スポーツ・レクリエーション環境	-0.25	0.71
国際交流・国際理解の推進	-0.16	0.24
市内の働く場の提供	-0.27	0.71
農業の振興	-0.07	0.57
商工業の振興	-0.20	0.84
新しい産業の誘致、創出	-0.27	0.53
まちづくりへの市民参加	-0.08	0.85
ITを活用した行政サービスの提供	-0.11	0.61

■ 花の木中学校区 (N=151)

満足度、重要度ともに高いのは、「安全な水道水の供給」や「下水・排水の整備」、満足度が高いものの重要度が低いのは「買い物」「歴史的資源・文化財の保全・活用」「町内会などの地域活動」などとなっている。

一方、満足度が低く重要度が高いのは、「駅周辺の整備・駐輪場対策」や「生活道路や安全な歩道の整備」「犯罪のないまちづくり」「病気になった時の医療体制」、満足度、重要度ともに低いのは、「新しい産業の誘致、創出」などとなっている。

図表 満足度と重要度の相関関係（花の木中学校区）



(注) 原点は、全体の平均値(満足度: 0.05、重要度: 1.01)とする

図表 花の木中学校区満足度、重要度指標

満足度も重要度も高い

	満足度	重要度
病気を早期発見する健診体制	0.05	1.63
高齢者・障害者の介護や自立支援	-0.04	1.50
安全な水道水の供給	0.55	1.54
澄んだ空気、静かな住環境	0.15	1.18
ごみの減量化やリサイクルの推進	0.15	1.27
下水・排水の整備	0.49	1.22

満足度は高いものの重要度は低い

	満足度	重要度
買い物	0.49	0.80
自然の保全・活用	0.06	0.98
歴史的資源・文化財の保全・活用	0.13	0.41
生涯学習の振興・文化施設	-0.01	0.77
男女共同参画社会	0.00	0.44
差別のない社会の構築	0.06	0.85
まちづくりへの市民参加	-0.04	0.76
町内会などの地域活動	0.04	0.39

満足度が低く重要度が高い

	満足度	重要度
病気になった時の医療体制	-0.37	1.75
子育てを支援するサービスや補助	-0.19	1.34
生活道路や安全な歩道の整備	-0.68	1.49
地震や火災などの緊急時の対策	-0.09	1.67
犯罪のないまちづくり	-0.41	1.72
計画的なまちづくり	-0.59	1.31
公園・緑地の整備	-0.33	1.02
幹線道路の整備	-0.50	1.05
駅周辺の整備・駐輪場対策	-0.97	1.34
バスや鉄道などの公共交通	-0.59	1.16
学校の教育環境	-0.07	1.38
効率的な行財政の運営	-0.45	1.32

満足度も重要度も低い

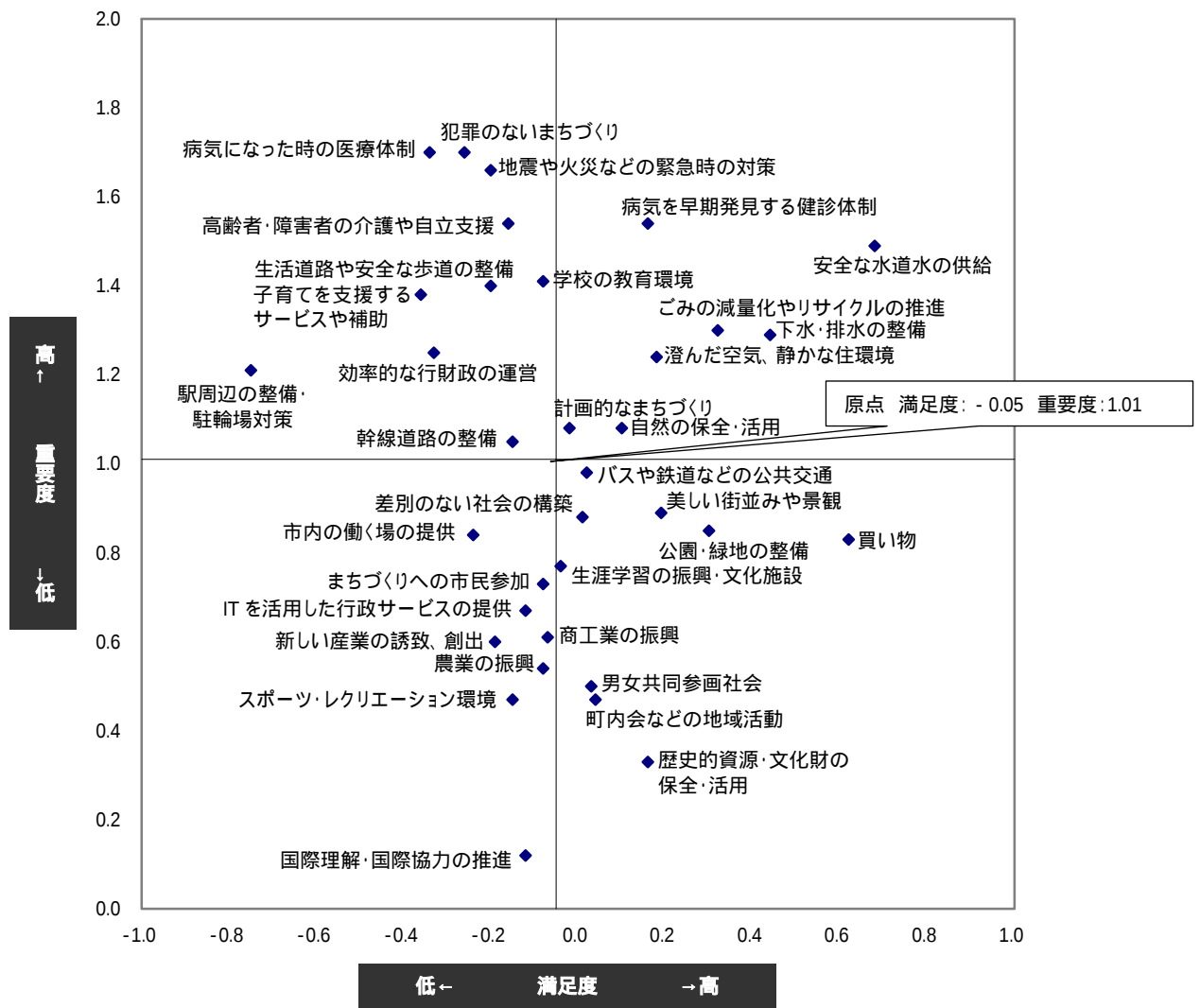
	満足度	重要度
美しい街並みや景観	-0.26	0.84
スポーツ・レクリエーション環境	-0.18	0.50
国際交流・国際理解の推進	-0.08	-0.02
市内の働く場の提供	-0.40	0.76
農業の振興	-0.12	0.44
商工業の振興	-0.15	0.60
新しい産業の誘致、創出	-0.25	0.41
ITを活用した行政サービスの提供	-0.18	0.60

■大井中学校区（N=256）

満足度、重要度ともに高いのは、「安全な水道水の供給」や「下水・排水の整備」「病気を早期発見する健診体制」、満足度は高いものの重要度が低いのは、「買い物」「歴史的資源・文化財の保全・活用」などとなっている。

一方、満足度が低く重要度が高いのは、「駅周辺の整備・駐輪場対策」や「病気になった時の医療体制」「犯罪のないまちづくり」、満足度、重要度ともに低いのは「国際理解、国際協力の推進」などとなっている。

図表 満足度と重要度の相関関係（大井中学校区）



(注) 原点は、全体の平均値(満足度: - 0.05、重要度: 1.01)とする

図表 大井中学校区満足度、重要度指標

満足度も重要度も高い

	満足度	重要度
病気を早期発見する健診体制	0.16	1.54
安全な水道水の供給	0.68	1.49
計画的なまちづくり	-0.02	1.08
澄んだ空気、静かな住環境	0.18	1.24
ごみの減量化やリサイクルの推進	0.32	1.30
下水・排水の整備	0.44	1.29
自然の保全・活用	0.10	1.08

満足度は高いものの重要度は低い

	満足度	重要度
公園・緑地の整備	0.30	0.85
美しい街並みや景観	0.19	0.89
バスや鉄道などの公共交通	0.02	0.98
買い物	0.62	0.83
歴史的資源・文化財の保全・活用	0.16	0.33
生涯学習の振興・文化施設	-0.04	0.77
男女共同参画社会	0.03	0.50
差別のない社会の構築	0.01	0.88
町内会などの地域活動	0.04	0.47

満足度が低く重要度が高い

	満足度	重要度
病気になった時の医療体制	-0.34	1.70
高齢者・障害者の介護や自立支援	-0.16	1.54
子育てを支援するサービスや補助	-0.36	1.38
生活道路や安全な歩道の整備	-0.20	1.40
地震や火災などの緊急時の対策	-0.20	1.66
犯罪のないまちづくり	-0.26	1.70
幹線道路の整備	-0.15	1.05
駅周辺の整備・駐輪場対策	-0.75	1.21
学校の教育環境	-0.08	1.41
効率的な行財政の運営	-0.33	1.25

満足度も重要度も低い

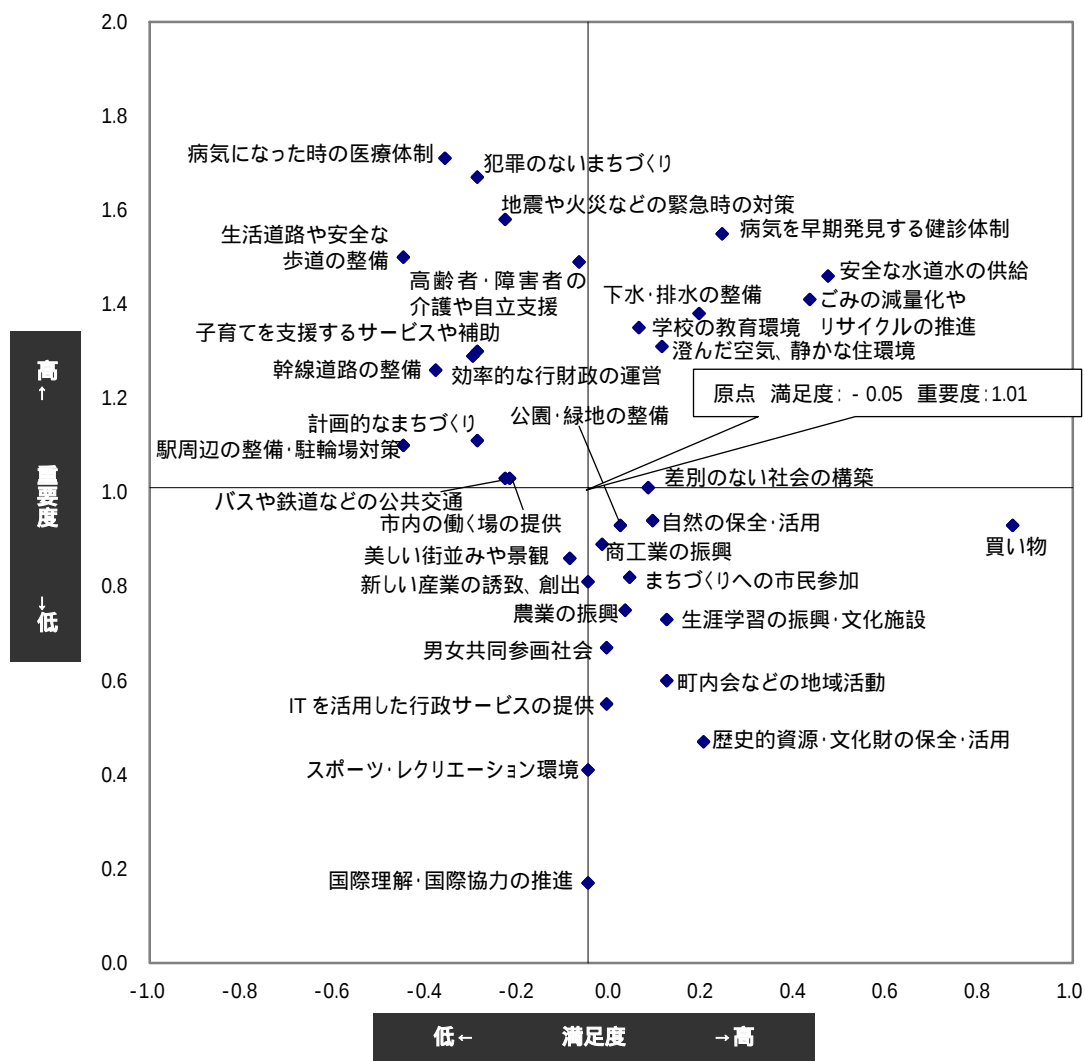
	満足度	重要度
スポーツ・レクリエーション環境	-0.15	0.47
国際交流・国際理解の推進	-0.12	0.12
市内の働く場の提供	-0.24	0.84
農業の振興	-0.08	0.54
商工業の振興	-0.07	0.61
新しい産業の誘致、創出	-0.19	0.60
まちづくりへの市民参加	-0.08	0.73
ITを活用した行政サービスの提供	-0.12	0.67

■大井西中学校区（N=120）

満足度、重要度ともに高いのは「安全な水道水の供給」や「ごみの減量化やリサイクルの推進」「病気を早期発見する健診体制」、満足度は高いものの重要度は低いのは「買い物」や「歴史的資源・文化財の保全・活用」「町内会などの地域活動」などとなっている。

一方、満足度が低く重要度が高いのは、「駅周辺の整備・駐輪場対策」や「生活道路や安全な歩道の整備」「病気になった時の医療体制」「犯罪のないまちづくり」、満足度、重要度ともに低いのは、「美しい街並みや景観」などとなっている。

図表 満足度と重要度の相関関係（大井西中学校区）



(注) 原点は、全体の平均値(満足度: -0.05、重要度: 1.01)とする

図表 大井西中学校区満足度、重要度指標

満足度も重要度も高い

	満足度	重要度
病気を早期発見する健診体制	0.24	1.55
安全な水道水の供給	0.47	1.46
澄んだ空気、静かな住環境	0.11	1.31
ごみの減量化やリサイクルの推進	0.43	1.41
下水・排水の整備	0.19	1.38
学校の教育環境	0.06	1.35
差別のない社会の構築	0.08	1.01

満足度は高いものの重要度は低い

	満足度	重要度
公園・緑地の整備	0.02	0.93
買い物	0.87	0.93
自然の保全・活用	0.09	0.94
歴史的資源・文化財の保全・活用	0.20	0.47
生涯学習の振興・文化施設	0.12	0.73
スポーツ・レクリエーション環境	-0.05	0.41
国際交流・国際理解の推進	-0.05	0.17
農業の振興	0.03	0.75
商工業の振興	-0.02	0.89
新しい産業の誘致、創出	-0.05	0.81
男女共同参画社会	-0.01	0.67
まちづくりへの市民参加	0.04	0.82
ITを活用した行政サービスの提供	-0.01	0.55
町内会などの地域活動	0.12	0.60

満足度が低く重要度が高い

	満足度	重要度
病気になった時の医療体制	-0.36	1.71
高齢者・障害者の介護や自立支援	-0.07	1.49
子育てを支援するサービスや補助	-0.29	1.30
生活道路や安全な歩道の整備	-0.45	1.50
地震や火災などの緊急時の対策	-0.23	1.58
犯罪のないまちづくり	-0.29	1.67
計画的なまちづくり	-0.29	1.11
幹線道路の整備	-0.38	1.26
駅周辺の整備・駐輪場対策	-0.45	1.10
バスや鉄道などの公共交通	-0.23	1.03
市内の働く場の提供	-0.22	1.03
効率的な行財政の運営	-0.30	1.29

満足度も重要度も低い

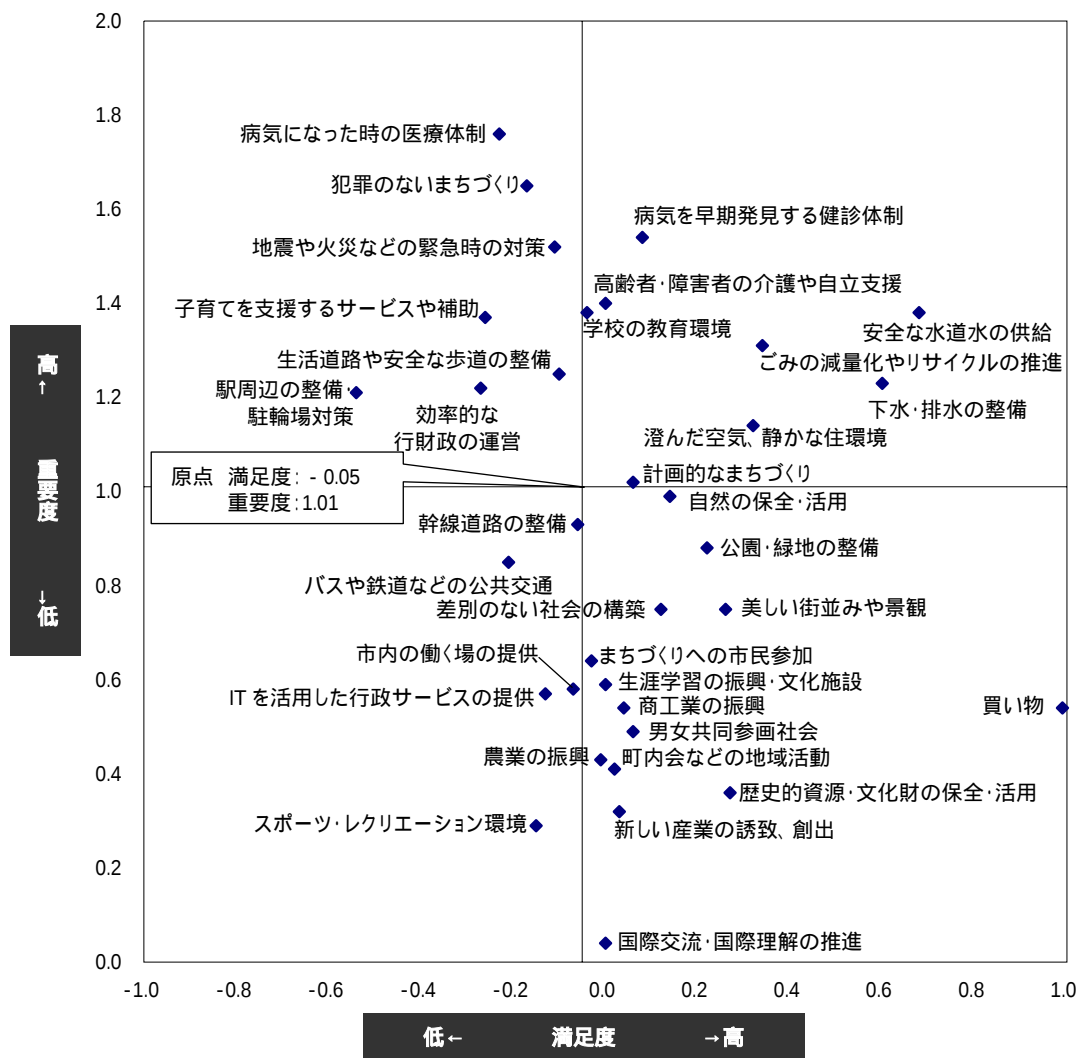
	満足度	重要度
美しい街並みや景観	-0.09	0.86

■大井東中学校区（N=189）

満足度、重要度ともに高いのは、「安全な水道水の供給」や「下水・排水の整備」「病気を早期発見する健診体制」、満足度は高いものの重要度が低いのは、「買い物」や「歴史的資源・文化財の保全・活用」「国際協力、国際理解の推進」などとなっている。

一方、満足度が低く重要度が高いのは、「駅周辺の整備・駐輪場対策」や「子育てを支援するサービスや補助」「病気になった時の医療体制」、満足度、重要度ともに低いのは、「スポーツ・レクリエーション環境」「ITを活用した行政サービスの提供」などとなっている。

図表 満足度と重要度の相関関係（大井東中学校区）



(注)原点は、全体の平均値(満足度: -0.05、重要度:1.01)とする

図表 大井東中学校区満足度、重要度指標

満足度も重要度も高い

	満足度	重要度
病気を早期発見する健診体制	0.08	1.54
高齢者・障害者の介護や自立支援	0.00	1.40
安全な水道水の供給	0.68	1.38
計画的なまちづくり	0.06	1.02
澄んだ空気、静かな住環境	0.32	1.14
ごみの減量化やリサイクルの推進	0.34	1.31
下水・排水の整備	0.60	1.23
学校の教育環境	-0.04	1.38

満足度は高いものの重要度は低い

	満足度	重要度
公園・緑地の整備	0.22	0.88
美しい街並みや景観	0.26	0.75
買い物	0.99	0.54
自然の保全・活用	0.14	0.99
歴史的資源・文化財の保全・活用	0.27	0.36
生涯学習の振興・文化施設	0.00	0.59
国際交流・国際理解の推進	0.00	0.04
農業の振興	-0.01	0.43
商工業の振興	0.04	0.54
新しい産業の誘致、創出	0.03	0.32
男女共同参画社会	0.06	0.49
差別のない社会の構築	0.12	0.75
まちづくりへの市民参加	-0.03	0.64
町内会などの地域活動	0.02	0.41

満足度が低く重要度が高い

	満足度	重要度
病気になった時の医療体制	-0.23	1.76
子育てを支援するサービスや補助	-0.26	1.37
生活道路や安全な歩道の整備	-0.10	1.25
地震や火災などの緊急時の対策	-0.11	1.52
犯罪のないまちづくり	-0.17	1.65
駅周辺の整備・駐輪場対策	-0.54	1.21
効率的な行財政の運営	-0.27	1.22

満足度も重要度も低い

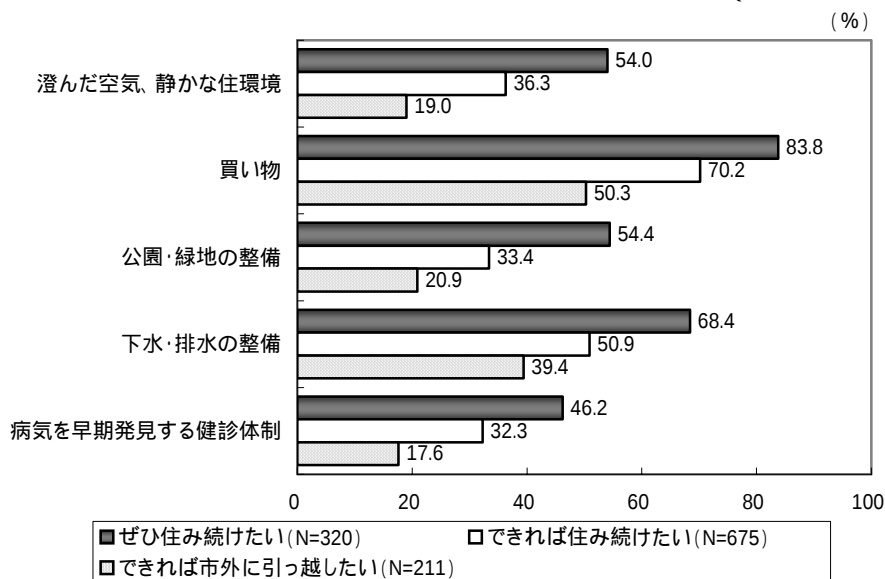
	満足度	重要度
幹線道路の整備	-0.06	0.93
バスや鉄道などの公共交通	-0.21	0.85
スポーツ・レクリエーション環境	-0.15	0.29
市内の働く場の提供	-0.07	0.58
ITを活用した行政サービスの提供	-0.13	0.57

ふじみ野市の居留意向と施策別重要度・満足度の関係

ア) 満足度

ふじみ野市への今後の居留意向と施策の満足度の関係を分析したところ、全ての項目で、「ぜひ住み続けたい」の回答者の満足度（「満足」と「ほぼ満足」の合計割合）が、「できれば市外に引っ越したい」の回答者の満足度を上回っている。特に、満足度に差が大きいのは、「澄んだ空気、静かな住環境」（35.0ポイント差）、「買い物」（33.5ポイント差）、「公園・緑地の整備」（33.5ポイント差）となっている。

■ ふじみ野市への居留意向別による施策別満足度の違い（「満足」＋「ほぼ満足」）



■ ふじみ野市への居留意向が及ぼす満足度の差

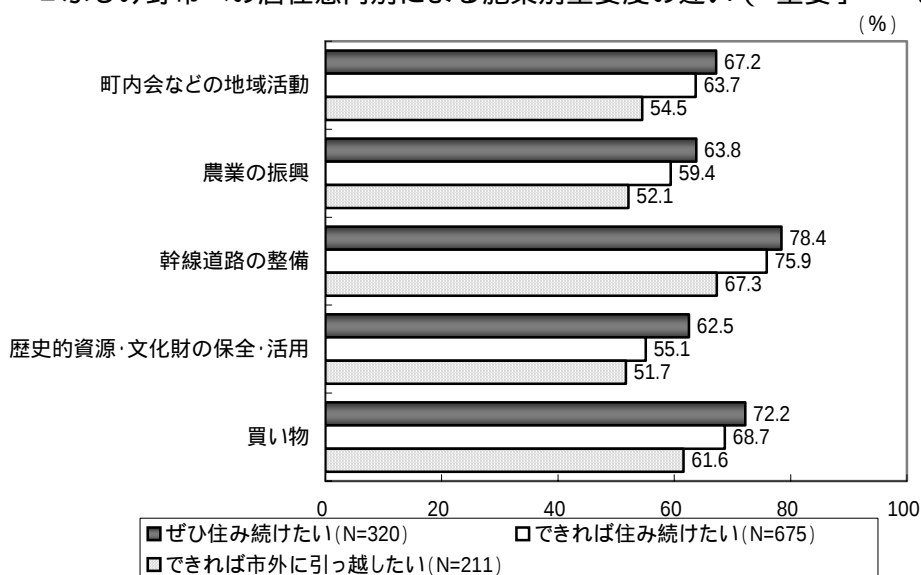
	ぜひ 住み続けたい (N=320)	できれば 市外に 引っ越したい (N=211)	(%)
病気を早期発見する健診体制	46.2	17.6	28.6
病気になった時の医療体制	28.4	11.8	16.6
高齢者・障害者の介護や自立支援	24.4	8.5	15.9
子育てを支援するサービスや補助	15.6	7.6	8.0
生活道路や安全な歩道の整備	39.1	11.9	27.2
安全な水道水の供給	72.5	45.4	27.1
地震や火災などの緊急時の対策	19.7	4.3	15.4
犯罪のないまちづくり	26.3	6.2	20.1
計画的なまちづくり	30.0	7.6	22.4
公園・緑地の整備	54.4	20.9	33.5
澄んだ空気、静かな住環境	54.0	19.0	35.0
美しい街並みや景観	36.9	11.3	25.6
幹線道路の整備	31.0	11.3	19.7
駅周辺の整備・駐輪場対策	19.7	10.4	9.3
バスや鉄道などの公共交通	39.1	24.1	15.0
買い物	83.8	50.3	33.5
ごみの減量化やリサイクルの推進	54.1	28.9	25.2

	ぜひ 住み続けたい (N=320)	できれば 市外に 引っ越したい (N=211)	(%)
下水・排水の整備	68.4	39.4	29.0
自然の保全・活用	31.5	18.0	13.5
歴史的資源・文化財の保全・活用	29.0	14.7	14.3
学校のエデュケーション環境	30.3	7.1	23.2
生涯学習の振興・文化施設	26.9	10.9	16.0
スポーツ・レクリエーション環境	23.1	9.9	13.2
国際交流・国際理解の推進	7.5	5.7	1.8
市内の働く場の提供	12.9	6.2	6.7
農業の振興	13.4	4.8	8.6
商工業の振興	17.2	7.6	9.6
新しい産業の誘致・創出	12.2	6.2	6.0
男女共同参画社会	12.8	5.7	7.1
差別のない社会の構築	21.0	9.0	12.0
まちづくりへの市民参加	23.4	8.0	15.4
ITを活用した行政サービスの提供	16.9	5.2	11.7
効率的な行財政の運営	14.1	3.8	10.3
町内会などの地域活動	34.4	13.3	21.1

イ) 重要度

満足度ほど、居住傾向の違いが大きな差を及ぼさないものの、「町内会などの地域活動」をはじめ、大半の項目で、「ぜひ住み続けたい」の回答者の重要度（「重要」と「まあ重要」の合計割合）が「できれば市外に引っ越したい」の回答者の重要度を上回っている。「できれば市外に引っ越したい」の回答者の重要度が上回っているのは「子育てを支援するサービスや補助」など3項目である。

■ ふじみ野市への居留意向別による施策別重要度の違い（「重要」＋「まあ重要」）



■ ふじみ野市への居留意向が及ぼす重要度の差

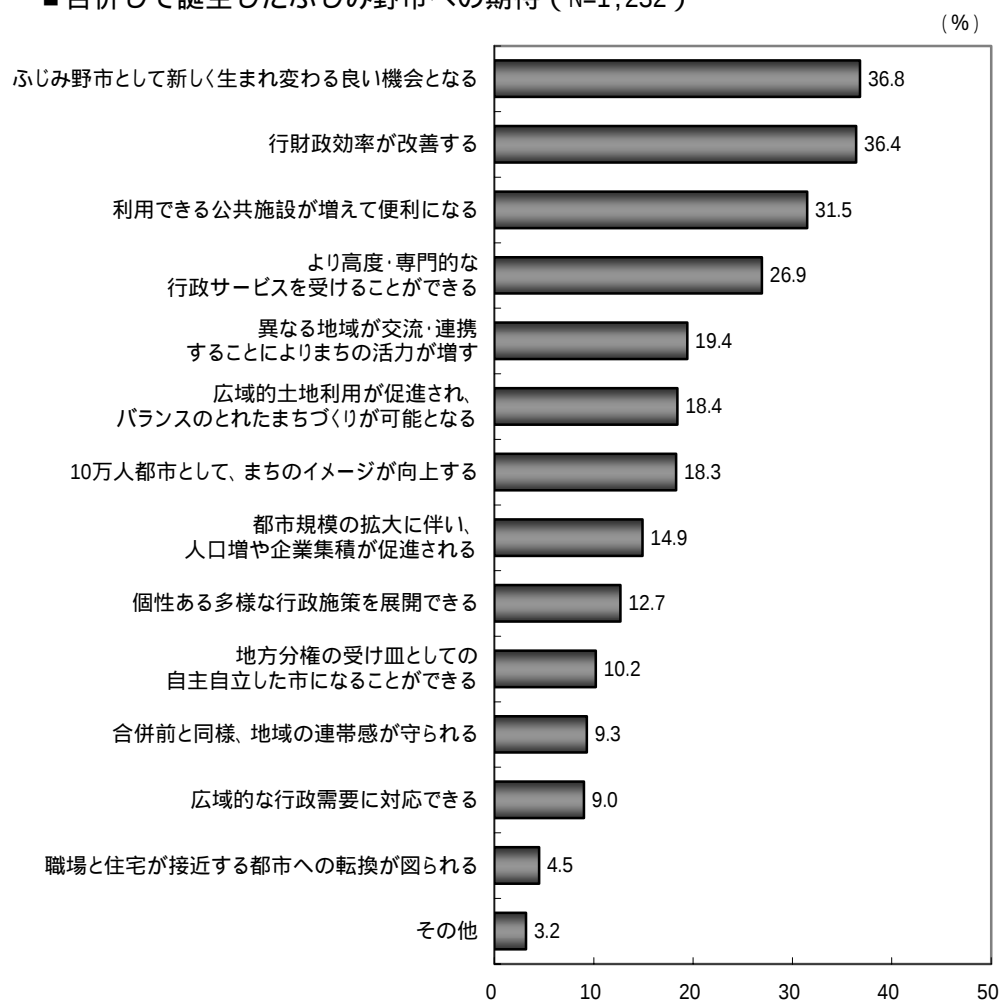
	ぜひ 住み続けたい (N=320)	できれば 市外に 引っ越したい (N=211)	-		ぜひ 住み続けたい (N=320)	できれば 市外に 引っ越したい (N=211)	-
病気を早期発見する健診体制	82.2	81.0	1.2	下水・排水の整備	84.4	77.7	6.7
病気になった時の医療体制	87.8	86.8	1.0	自然の保全・活用	77.5	76.3	1.2
高齢者・障害者の介護や自立支援	83.5	82.0	1.5	歴史的資源・文化財の保全・活用	62.5	51.7	10.8
子育てを支援するサービスや補助	75.9	80.1	-4.2	学校の教育環境	83.1	80.6	2.5
生活道路や安全な歩道の整備	84.4	82.5	1.9	生涯学習の振興・文化施設	70.1	64.5	5.6
安全な水道水の供給	84.7	82.5	2.2	スポーツ・レクリエーション環境	61.2	53.6	7.6
地震や火災などの緊急時の対策	87.2	85.3	1.9	国際交流・国際理解の推進	48.8	42.2	6.6
犯罪のないまちづくり	88.1	86.3	1.8	市内の働く場の提供	70.6	67.3	3.3
計画的なまちづくり	79.7	73.9	5.8	農業の振興	63.8	52.1	11.7
公園・緑地の整備	74.7	69.2	5.5	商工業の振興	70.3	62.5	7.8
澄んだ空気、静かな住環境	81.6	77.3	4.3	新しい産業の誘致、創出	64.1	56.8	7.3
美しい街並みや景観	70.3	67.3	3.0	男女共同参画社会	60.0	55.9	4.1
幹線道路の整備	78.4	67.3	11.1	差別のない社会の構築	69.3	69.7	-0.4
駅周辺の整備・駐輪場対策	82.8	74.0	8.8	まちづくりへの市民参加	69.1	65.4	3.7
バスや鉄道などの公共交通	76.2	70.7	5.5	ITを活用した行政サービスの提供	63.4	57.9	5.5
買い物	72.2	61.6	10.6	効率的な行政サービスの運営	77.5	78.2	-0.7
ごみの減量化やリサイクルの推進	85.3	79.6	5.7	町内会などの地域活動	67.2	54.5	12.7

(11) 合併して誕生したふじみ野市への期待

合併して新しく誕生したふじみ野市に対して期待することを3つまで選んでもらったところ、「ふじみ野市として新しく生まれ変わる良い機会となる」(36.8%)と「行財政効率が改善する」(36.4%)がほぼ同割合で、「利用できる公共施設が増えて便利になる」(31.5%)「より高度・専門的な行政サービスを受けることができる」(26.9%)が続いている。

属性別では、「ふじみ野市として新しく生まれ変わる良い機会となる」が高いのは、年齢別の「70歳以上」(47.9%)「行財政効率が改善する」が高いのは、性別では「男性」(41.3%)年齢別では「30歳代」(42.6%)「40歳代」(41.4%)居住年数別では「5～10年未満」(42.4%)となっている。

■ 合併して誕生したふじみ野市への期待 (N=1,232)



■ 合併して誕生したふじみ野市への期待（属性別：その１）

(%)

		ま ち の 万 人 メ ー ジ が 向 上 す る	ま ふ れ じ 変 わ る 野 市 と し て 良 い 機 会 と な る 生	行 財 政 効 率 が 改 善 す る	さ ー ビ ス を 受 け る こ と が 政 で	展 開 性 あ る 多 様 な 行 政 施 策 を	き る 広 域 的 な 行 政 需 要 に 対 応 で	て 利 用 で き る 公 共 施 設 が 増 え	づ れ 、 広 域 的 な 土 地 利 用 が 促 進 さ ち
全体 (N=1,232)		18.3	36.8	36.4	26.9	12.7	9.0	31.5	18.4
性 別	男性 (N=518)	19.9	36.1	41.3	23.2	13.3	10.2	27.4	19.7
	女性 (N=690)	17.4	37.0	33.3	30.3	12.5	8.1	34.6	18.0
年 代 別	20歳代 (N=110)	20.0	35.5	32.7	30.0	10.9	5.5	32.7	17.3
	30歳代 (N=209)	11.0	23.4	42.6	34.4	13.4	8.1	43.5	15.8
	40歳代 (N=181)	20.4	33.1	41.4	33.1	16.0	7.7	38.1	19.3
	50歳代 (N=194)	23.7	33.5	40.2	25.8	15.5	7.7	20.6	23.2
	60歳代 (N=316)	20.9	42.7	35.1	23.4	10.4	9.5	28.5	20.9
	70歳以上 (N=211)	14.7	47.9	27.0	19.9	11.4	13.3	27.5	13.7
居 住 地 区 別	福岡中学校区 (N=323)	18.0	33.7	37.8	27.2	11.1	10.5	33.1	18.9
	葦原中学校区 (N=170)	14.7	37.1	35.3	24.1	19.4	8.8	31.2	21.2
	花の木中学校区 (N=151)	9.9	41.1	39.7	31.1	16.6	7.3	29.8	20.5
	大井中学校区 (N=256)	20.3	35.5	37.1	29.3	10.9	6.6	29.3	19.1
	大井西中学校区 (N=120)	20.0	36.7	31.7	29.2	10.0	12.5	30.0	12.5
	大井東中学校区 (N=189)	24.3	36.5	35.4	22.2	11.1	9.5	34.9	15.3
居 住 形 態 別	持ち家（一戸建て）(N=843)	19.1	37.8	36.7	24.4	12.8	9.0	31.8	18.5
	持ち家（マンション）(N=152)	17.8	33.6	41.4	36.2	10.5	9.2	30.3	19.1
	民間の賃貸（一戸建て）(N=24)	12.5	45.8	20.8	16.7	8.3	-	37.5	16.7
	民間の賃貸（アパート等）(N=106)	23.6	34.0	34.0	31.1	10.4	7.5	29.2	15.1
	公的賃貸住宅 (N=70)	12.9	34.3	40.0	31.4	21.4	12.9	25.7	21.4
	寮・社宅・官舎 (N=16)	-	12.5	25.0	31.3	6.3	12.5	43.8	31.3
	間借り、下宿 (N=2)	-	100.0	-	-	-	-	100.0	50.0
	その他 (N=8)	12.5	37.5	25.0	62.5	25.0	25.0	37.5	12.5
職 業 別	会社員、団体職員 (N=310)	21.3	31.3	43.9	27.4	14.2	5.8	35.2	20.0
	公務員 (N=52)	11.5	21.2	46.2	36.5	15.4	5.8	36.5	21.2
	自営業（商工業、医院など）(N=92)	25.0	35.9	33.7	21.7	15.2	12.0	17.4	12.0
	農業 (N=11)	-	45.5	27.3	9.1	27.3	27.3	27.3	45.5
	パート・アルバイト (N=177)	16.4	36.7	36.2	29.4	14.1	6.8	27.7	17.5
	学生 (N=23)	17.4	30.4	39.1	17.4	4.3	8.7	21.7	26.1
	家事専業 (N=242)	20.7	36.4	32.2	34.3	10.7	10.7	38.0	20.7
	無職 (N=284)	15.8	46.1	32.0	20.1	11.3	12.0	29.2	15.8
	その他 (N=25)	8.0	36.0	48.0	36.0	12.0	8.0	28.0	20.0
通 学 先 別	ふじみ野市内 (N=209)	21.1	37.8	36.4	21.5	17.7	5.7	28.2	17.2
	ふじみ野市以外の埼玉県内 (N=211)	20.9	33.6	39.3	25.1	11.4	6.6	28.4	19.4
	東京都内 (N=214)	15.9	27.6	44.4	35.0	15.0	8.9	36.9	20.1
	その他 (N=14)	7.1	28.6	57.1	28.6	14.3	7.1	14.3	21.4
居 住 年 数 別	5年未満 (N=179)	19.6	35.2	35.2	32.4	11.2	6.7	37.4	19.6
	5～10年未満 (N=165)	17.6	29.1	42.4	38.2	10.3	8.5	36.4	18.2
	10～20年未満 (N=168)	19.0	33.3	37.5	31.5	14.9	10.1	32.1	16.7
	20年以上 (N=581)	17.4	41.1	35.1	20.3	12.9	9.8	28.6	18.4
	生まれてからずっと (N=127)	22.0	31.5	37.0	29.1	15.0	7.9	29.1	21.3
や す さ み 別	とても住みやすい (N=124)	29.8	41.1	29.0	23.4	10.5	8.1	30.6	17.7
	住みやすい (N=796)	18.5	38.2	36.9	26.6	13.6	8.8	32.4	19.1
	あまり住みやすい (N=142)	14.8	35.9	39.4	28.2	14.8	7.7	26.8	16.9
	住みにくい (N=49)	10.2	22.4	30.6	30.6	8.2	10.2	22.4	24.5
	わからない (N=100)	14.0	27.0	44.0	32.0	8.0	12.0	38.0	14.0
意 向 別	ぜひ住み続けたい (N=320)	26.9	41.3	35.9	21.6	13.8	10.9	28.4	18.1
	できれば住み続けたい (N=675)	16.3	37.8	37.0	28.1	11.4	8.7	33.6	19.4
	できれば市外に引っ越したい (N=211)	12.3	27.0	37.4	31.3	15.2	7.1	28.0	16.1

太字 は、全体平均よりも10ポイント以上高い項目（ただし、N = 10未満の項目は除外）

■ 合併して誕生したふじみ野市への期待（属性別：その２）

		(%)							
		が自地方 主自分 立権の した受 市け皿 にたし なるこ と	地 域 の 連 帯 感 が 守 ら れ る	合 併 前 と 同 様 、 地 域 の 連 帯 感 が 守 ら れ る	増 す る こ と に よ り ま ち の 活 力 が 	異 なる 地 域 が 交 流 ・ 連 携 が す る	る 口 都 市 規 模 の 拡 大 に 伴 い 、 人 口 増 や 企 業 集 積 が 促 進 い 、 さ れ る	へ の 転 換 と 住 宅 が 接 近 す る 都 市	そ の 他
全体(N=1,232)		10.2	9.3	19.4	14.9	4.5	3.2		
性別	男性(N=518)	14.7	6.6	16.8	17.4	6.0	3.9		
	女性(N=690)	7.0	11.2	21.3	13.2	3.6	2.6		
年代別	20歳代(N=110)	10.0	3.6	10.9	15.5	8.2	4.5		
	30歳代(N=209)	7.2	7.7	12.4	15.8	4.3	7.7		
	40歳代(N=181)	7.2	7.2	16.6	14.4	3.3	3.9		
	50歳代(N=194)	10.8	6.2	27.8	16.5	6.2	2.1		
	60歳代(N=316)	9.8	13.6	21.5	15.8	3.8	1.3		
	70歳以上(N=211)	16.1	12.3	22.7	11.8	3.8	0.9		
	居住地別	福岡中学校区(N=323)	10.8	8.0	23.8	16.4	4.0	2.8	
葦原中学校区(N=170)		8.8	5.9	24.7	14.7	5.9	1.8		
花の木中学校区(N=151)		10.6	6.0	24.5	9.9	3.3	6.0		
大井中学校区(N=256)		10.5	12.5	12.9	16.4	5.5	4.3		
大井西中学校区(N=120)		10.0	11.7	20.0	16.7	4.2	0.8		
大井東中学校区(N=189)		10.1	11.6	12.7	14.3	4.2	2.6		
居住形態別	持ち家(一戸建て)(N=843)	11.2	10.9	20.2	14.8	4.2	3.3		
	持ち家(マンション)(N=152)	7.2	5.3	13.8	15.1	4.6	5.3		
	民間の賃貸(一戸建て)(N=24)	8.3	4.2	20.8	12.5	4.2	4.2		
	民間の賃貸(アパート等)(N=106)	8.5	6.6	17.0	14.2	3.8	0.9		
	公的賃貸住宅(N=70)	7.1	5.7	27.1	15.7	5.7	-		
	寮・社宅・官舎(N=16)	18.8	6.3	25.0	18.8	18.8	6.3		
	間借り、下宿(N=2)	-	-	-	50.0	-	-		
	その他(N=8)	12.5	-	-	12.5	25.0	-		
職業別	会社員、団体職員(N=310)	11.0	5.8	14.8	15.5	4.5	5.5		
	公務員(N=52)	5.8	9.6	17.3	11.5	5.8	5.8		
	自営業(商工業、医院など)(N=92)	14.1	10.9	18.5	19.6	9.8	2.2		
	農業(N=11)	-	18.2	18.2	9.1	9.1	-		
	パート・アルバイト(N=177)	5.6	8.5	19.8	20.3	4.5	3.4		
	学生(N=23)	13.0	4.3	13.0	17.4	-	4.3		
	家事専業(N=242)	7.0	10.7	24.0	10.7	5.0	2.9		
	無職(N=284)	14.1	12.3	22.2	14.8	2.8	1.1		
	その他(N=25)	20.0	4.0	16.0	4.0	-	-		
通学先別	ふじみ野市内(N=209)	10.5	11.0	20.1	19.1	4.3	2.4		
	ふじみ野市以外の埼玉県内(N=211)	7.1	7.1	17.5	13.7	6.2	5.7		
	東京都内(N=214)	10.3	6.1	12.1	17.3	5.1	5.1		
	その他(N=14)	14.3	-	21.4	21.4	7.1	-		
居住年数別	5年未満(N=179)	11.2	8.4	10.6	16.8	5.6	3.4		
	5～10年未満(N=165)	4.2	4.8	14.5	16.4	4.2	6.1		
	10～20年未満(N=168)	9.5	8.3	16.1	16.1	7.7	3.6		
	20年以上(N=581)	12.2	11.5	24.3	14.5	4.3	1.7		
	生まれてからずっと(N=127)	8.7	7.1	21.3	11.0	0.8	5.5		
やすさ別	とても住みやすい(N=124)	13.7	13.7	20.2	17.7	4.0	0.8		
	住みやすい(N=796)	8.8	10.3	20.4	14.8	4.6	2.4		
	あまり住みやすくない(N=142)	16.2	3.5	17.6	14.1	2.1	6.3		
	住みにくい(N=49)	4.1	2.0	12.2	12.2	4.1	10.2		
	わからない(N=100)	11.0	7.0	15.0	15.0	8.0	5.0		
意向別	ぜひ住み続けたい(N=320)	11.3	12.2	22.2	13.4	3.8	1.9		
	できれば住み続けたい(N=675)	9.6	9.2	19.6	16.0	4.3	2.4		
	できれば市外に引っ越したい(N=211)	10.9	5.2	15.2	13.7	6.6	8.1		

太字 は、全体平均よりも10ポイント以上高い項目（ただし、N = 10未満の項目は除外）

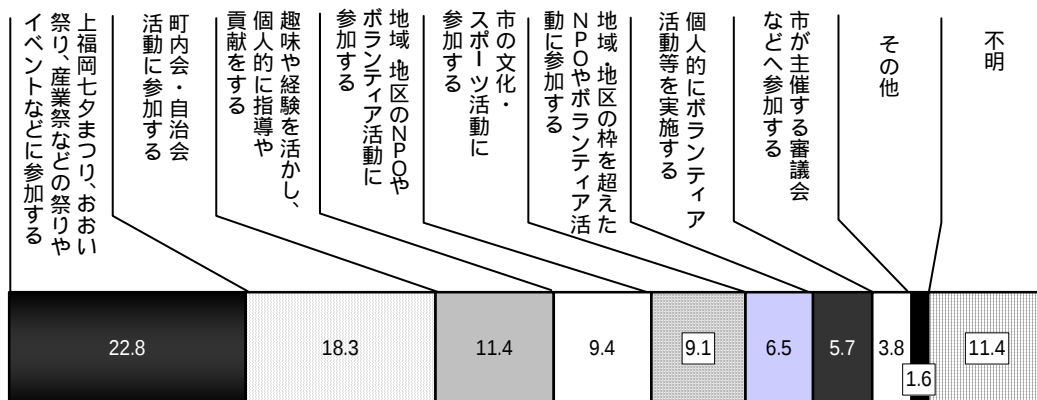
(12) ふじみ野市民としてよりよいまちづくりのためにできること

ふじみ野市民として、よりよいまちづくりのためにどのようなことができているのかをたずねたところ、「上福岡七夕まつり、おおい祭り、産業祭などの祭りやイベントなどに参加する」(22.8%)が最も高く、「町内会・自治会活動に参加する」(18.3%)、「趣味や経験を活かし、個人的に指導や貢献をする」(11.4%)が続いている。

属性別では、「上福岡七夕まつり、おおい祭り、産業祭などの祭りやイベントなどに参加する」の割合が高いのは、年代別の「30 歳代」(38.8%)、「20 歳代」(33.6%)、居住年数別の「5 年未満」(35.2%)、「町内会・自治会活動に参加する」の割合が高いのは、年代別の「70 歳以上」(28.0%)となっている。

■ ふじみ野市民としてよりよいまちづくりのためにできること (N=1,232)

(%)



■ ふじみ野市民としてよりよいまちづくりのためにできること（属性別）

(%)

		町内会・自治会活動に参加する	地域・地区のNPOやボランティア活動に参加する	地域・地区の枠を超えたNPOやボランティア活動に参加する	個人的にボランティア活動等を実施する	趣味や経験を活かし、個人的に指導や貢献をする	市が主催する審議会などへ参加する	産業祭などの祭りやイベントなどに参加する	市文化・スポーツ活動に参加する	その他	不明
		18.3	9.4	6.5	5.7	11.4	3.8	22.8	9.1	1.6	11.4
性別	男性(N=518)	17.8	8.3	7.5	6.0	11.8	6.2	17.4	11.0	1.9	12.2
	女性(N=690)	18.4	10.3	5.8	5.2	11.3	2.2	27.1	7.8	1.4	10.4
年代別	20歳代(N=110)	6.4	7.3	4.5	5.5	21.8	0.9	33.6	7.3	2.7	10.0
	30歳代(N=209)	13.4	5.3	3.8	1.9	11.0	2.9	38.8	10.5	2.9	9.6
	40歳代(N=181)	16.0	12.7	7.2	3.3	12.7	5.0	23.2	11.6	2.2	6.1
	50歳代(N=194)	15.5	14.4	9.3	5.7	11.9	8.2	18.0	7.7	0.5	8.8
	60歳代(N=316)	22.5	10.4	7.6	7.6	8.5	4.1	17.1	10.1	1.3	10.8
	70歳以上(N=211)	28.0	6.2	5.2	8.5	9.5	0.9	13.3	6.2	0.9	21.3
居住地区別	福岡中学校区(N=323)	20.7	10.2	6.5	4.3	12.4	4.6	21.4	6.2	2.2	11.5
	葦原中学校区(N=170)	21.2	6.5	8.2	5.3	11.8	3.5	20.6	10.6	1.8	10.6
	花の木中学校区(N=151)	11.3	10.6	6.0	10.6	12.6	5.3	23.2	13.9	0.7	6.0
	大井中学校区(N=256)	14.1	12.9	5.5	5.1	10.5	3.9	25.4	9.4	1.2	12.1
	大井西中学校区(N=120)	23.3	5.0	7.5	6.7	10.0	1.7	21.7	8.3	2.5	13.3
	大井東中学校区(N=189)	20.1	9.0	6.3	4.2	10.1	2.6	24.3	8.5	1.6	13.2
居住形態別	持ち家(一戸建て)(N=843)	21.1	9.4	6.2	5.2	12.0	3.6	20.2	7.8	1.7	12.9
	持ち家(マンション)(N=152)	12.5	13.8	6.6	5.9	11.2	7.2	25.7	11.2	1.3	4.6
	民間の賃貸(一戸建て)(N=24)	20.8	-	-	8.3	12.5	-	29.2	16.7	4.2	8.3
	民間の賃貸(アパート等)(N=106)	5.7	9.4	5.7	2.8	13.2	2.8	41.5	7.5	2.8	8.5
	公的賃貸住宅(N=70)	15.7	5.7	12.9	7.1	5.7	4.3	18.6	20.0	-	10.0
	寮・社宅・官舎(N=16)	25.0	-	6.3	6.3	6.3	-	31.3	12.5	-	12.5
	間借り、下宿(N=2)	-	50.0	-	50.0	-	-	-	-	-	-
	その他(N=8)	12.5	12.5	-	37.5	12.5	-	25.0	-	-	-
職業別	会社員、団体職員(N=310)	12.3	9.4	5.5	2.6	13.2	6.5	26.5	11.6	2.6	10.0
	公務員(N=52)	21.2	11.5	9.6	1.9	9.6	3.8	25.0	5.8	3.8	7.7
	自営業(商工業、医院など)(N=92)	15.2	4.3	7.6	7.6	15.2	4.3	23.9	7.6	1.1	13.0
	農業(N=11)	36.4	-	-	9.1	-	-	27.3	-	-	27.3
	パート・アルバイト(N=177)	18.1	15.8	7.3	5.6	7.9	1.7	24.3	9.0	1.1	9.0
	学生(N=23)	8.7	13.0	8.7	4.3	34.8	-	17.4	4.3	-	8.7
	家事専業(N=242)	19.4	9.5	6.6	5.0	9.9	2.1	28.9	11.2	0.4	7.0
	無職(N=284)	26.4	7.0	6.0	9.2	10.2	3.5	13.0	7.0	1.4	16.2
	その他(N=25)	4.0	12.0	8.0	4.0	20.0	12.0	12.0	4.0	8.0	16.0
通学先別	ふじみ野市内(N=209)	16.7	11.5	4.8	4.3	11.0	2.9	28.7	11.0	1.9	7.2
	ふじみ野市以外の埼玉県内(N=211)	12.8	9.0	7.6	4.7	10.9	4.3	26.1	10.4	2.8	11.4
	東京都内(N=214)	14.5	14.0	5.6	4.2	15.9	7.0	21.5	7.9	1.4	7.9
	その他(N=14)	7.1	7.1	28.6	-	7.1	-	14.3	14.3	-	21.4
居住年数別	5年未満(N=179)	16.2	7.3	5.0	2.2	13.4	3.9	35.2	8.4	0.6	7.8
	5～10年未満(N=165)	13.3	12.7	6.7	3.0	12.7	3.6	27.3	9.7	1.8	9.1
	10～20年未満(N=168)	20.2	8.9	7.7	5.4	8.9	7.1	22.6	10.1	3.0	6.0
	20年以上(N=581)	20.8	9.8	6.4	7.6	10.3	3.1	17.6	9.0	1.7	13.8
	生まれてからずっと(N=127)	14.2	7.1	7.1	3.9	16.5	3.1	24.4	8.7	0.8	14.2
	とても住みやすい(N=124)	20.2	10.5	6.5	4.0	8.9	2.4	28.2	6.5	1.6	11.3
住みやすさ別	住みやすい(N=796)	19.8	9.7	5.8	6.3	11.8	3.3	21.7	10.3	1.3	10.1
	あまり住みやすくない(N=142)	17.6	9.2	10.6	4.2	9.9	7.0	21.8	4.9	2.8	12.0
	住みにくい(N=49)	6.1	6.1	4.1	4.1	14.3	4.1	26.5	6.1	4.1	24.5
	わからない(N=100)	13.0	9.0	6.0	4.0	13.0	6.0	27.0	6.0	2.0	14.0
意向別	ぜひ住み続けたい(N=320)	25.3	8.1	5.3	6.6	9.1	2.8	21.9	8.4	0.6	11.9
	できれば住み続けたい(N=675)	17.6	9.5	6.4	5.5	12.9	4.1	22.1	9.8	1.6	10.5
	できれば市外に引っ越したい(N=211)	10.0	10.9	8.5	4.7	10.9	4.7	27.0	7.6	3.3	12.3

太字 は、全体平均よりも10ポイント以上高い項目（ただし、N = 10未満の項目、「不明」項目は除外）

3 . 自由意見

自由意見欄には、全回答数の 45.5% に上る 561 人から意見や提言が寄せられた。自由意見を主な施策分野別に分類すると下表のようになる。なお、複数分野に関連する意見・提言もあるため、下表の件数の合計は、自由意見総数を超える場合がある。

(1) 都市基盤	
駅やその周辺について	
・ 駅の周辺整備・開発	71 件
・ 駐輪場・駐車場関連	26 件
・ 駅・線路改良	23 件
・ 治安	7 件
市内公共交通について	
・ バス	49 件
・ 駅周辺の整理、踏切の解消	30 件
道路について	
・ 歩道	25 件
・ 渋滞対策	21 件
・ 安全性	54 件
・ 利便性	12 件
・ 駅周辺の道路環境	26 件
上下水道、河川、水路について	
・ 上水道	4 件
・ 下水道	9 件
・ 河川	2 件
都市計画・まちづくりについて	
・ 土地利用	21 件
・ 区画整理	13 件
・ 住宅	7 件
・ 景観	19 件

(2) 教育・文化・スポーツ	
子育てについて	
・ 保育園・幼稚園	15 件
・ 小中学校設備	13 件
・ 教育内容、学童保育、児童館	19 件
・ 校区	13 件
・ 安全	6 件
文化・スポーツ・レクリエーションについて	
・ 文化	23 件
・ 生涯学習	12 件
・ コミュニケーションの場	14 件
・ スポーツ	30 件
・ 公園	29 件

(3) 安心・安全・環境	
健康・医療について	
・ 健康	11 件
・ 総合病院	39 件
・ 医院・診療所	8 件
・ 救急体制	9 件
・ 医療全般	7 件
福祉について	
・ 福祉全般	15 件
・ 高齢者福祉	39 件
・ 子どもへの福祉	32 件
・ 障害者福祉	8 件
ごみ、リサイクル、環境問題について	
・ ごみ	14 件
・ 環境問題・美化	10 件
・ 緑化	20 件
・ 葬祭場・火葬場・墓地	4 件
・ 騒音・振動	5 件

防犯・防災について	
・ 防災	11 件
・ まち全体の治安	23 件
・ 駅周辺の治安	10 件
・ 街灯	17 件
・ 子どもの安全	20 件

(4) 活性化

産業・雇用について	
・ 産業	16 件
・ 商店・買い物	15 件
・ 雇用	9 件
イベント・地域活動について	
・ イベント	7 件
・ ボランティア・地域活動	9 件
・ 市民参加	15 件

(5) 行財政運営

財政について	
・ 運営方針	41 件
・ 議員・職員削減、給与水準の見直し	16 件
・ 事業の削減	4 件
・ 公共事業	6 件
・ 税金・保険料・年金	11 件
行政について	
・ 効率性の追求	17 件
・ 独自性の発揮	12 件
・ 市民参加・協働	11 件
・ 広報	21 件
・ 行政サービス	10 件
・ 職員	16 件
・ 窓口対応、開設	27 件
・ 透明性	7 件

合併について	
・ 合併賛成	5 件
・ 合併反対	10 件
・ 市名	16 件
・ 旧市町間の格差	13 件
・ 今後の希望	23 件

(6) アンケートについて (15 件)

おもな意見要約

(1) 都市基盤

駅やその周辺について

■ 駅の周辺整備・開発 (71 件)

- ・ 上福岡駅周辺の整備をしっかりとください。
- ・ 道路の安全な整備と上福岡駅前ロータリーの改善。大きな都市の駅なのに恥ずかしいと思う。お祭りなどでたくさんの人が見えるのだから、こんなまちに住みたくなってしまうと感じる。
- ・ 上福岡駅西側の再開発は利便性向上に良いと思う。東側も整備してほしいが、個性的な駅前になったらいいのでは？
- ・ 家だらけ、小さなビルだらけ、パチンコ屋と居酒屋が乱立する駅周辺！
- ・ 駅前開発は他の市からも人が来るよう丸井等のポピュラー企業の参入を誘致した方が良くと思う。
- ・ 駅前は飲み屋等閑静さが失われ、ずっと住むことに疑問を感じるようになった。
- ・ 上福岡駅東口駅前の立体化ロータリー、道路拡大など、完全な整備をしてほしい。
- ・ 駅前（特に東口）はパチンコと飲み屋さんが目立ち道も狭くごちゃごちゃしている。10 年前の自分が持った第一印象ですが全く変わりません。道路整備（歩道の確保）と駅前への文化・スポーツ施設・大型ショッピングセンターの誘致、駅舎自体の高層化など「まちの顔」みがきに力を入れてほしいです。
- ・ 上福岡北口駅前の整備について、西口は再開発により整備され公園や広場ができて災害時にも集まることができるようになった。北口駅前はお店が出っぱっていて駅前としての風格がない。立ち退きを強く要請すべき。
- ・ 上福岡駅前（北口）の雑然としている状態を何とかしてほしい。利権が絡んでいる駅前の建物はまちの明るさがない。もっと個人商店への援助が必要ではないか。
- ・ 上福岡駅周辺の整理については、いつまでたっても昔と同じ。高い土地を買い上げて何年になりますか？ 踏切を渡るのに一苦労です。危なくて仕方ありません。なんとか早くしてください。お願いします。
- ・ 駅の階段前に自転車が入り込んで危険で駅前のビル店舗の看板が見苦しく公共施設の破損が見受けられる。
- ・ ふじみ野駅東口をもっと発展させてほしい。
- ・ 駅から自宅までの間に飲食店が少ないので食事がとれる店を増やしてほしい。上福岡駅周辺だけではなくふじみ野駅周辺も開発を進めてほしいと思います。
- ・ ふじみ野駅ロータリーにしても、車で送迎のため一寸車を止めればよいと思って、タクシー優先の構内で止める余地がない状態。このようなことをもっと歩いてみて、富士見市に申入れるなど考えたことありますか。
- ・ 駅前の商店街通りにレンタルビデオ屋さんや CD ショップがあると便利なのでよろしくお願いします。東武東上線の急行が止まる駅ですので利用しやすいです。駅ビルのようなビルがあると良いなと思いました。
- ・ ふじみ野駅付近が富士見市なので仕方ないのかもしれませんが、駅前で買物が

不便。

■ 駐輪場・駐車場関連（26 件）

- ・ 自転車置き場の設置。ふじみ野駅は満車が多い。大井の方からの駐輪場がない。
- ・ 駅にバイクを駐車できる場所をつくってほしい！
- ・ 「ふじみ野駅」「上福岡駅」周辺の駐車場のことですが、郊外の駅では自家用車を使用することが多いはずで、駐車がだんだんなくなり車を置いておくことができなくなっております。公共の駐車場（有料でも良いです）があったらと思います。
- ・ 上福岡駅周辺の自転車置き場をもっと増やしてください。
- ・ 無料駐輪場が駅からちょっと離れているため、どうしても線路沿いに置くことになってしまうので、駅に近いところに無料駐輪場があればいいのにといつも思います。そうすれば線路沿いに置く人が減り、撤去の回数も減らすことができると思うのですが…。
- ・ 自転車を移動するシルバー人材の愛想が悪い。
- ・ ふじみ野駅周辺の駐輪場を早急に整備していただきたい。人口が増えるということは駅を利用する人が増えるということです。一時利用で駐輪場を利用したくても地下駐輪場は置けないし、駅の周辺も置けません。旧大井町の臨時駐輪場はいつもいっぱいでも乱雑に置かれているため置くことができません。ちゃんと管理された駐輪場を建設して頂きたい。
- ・ 駅近くの違法駐車取締りの徹底。
- ・ 上福岡駅前通りの違法駐車を取り締まるべき。夕方は二重駐車も当たり前で危険。
- ・ 上福岡市南口（西向面）前の自転車の無断駐車がとても危険に感じています。暗い中、自転車に気付かず歩いていたお年寄りがつまずいたのを目撃しました。撤去する等の迅速な対応を市に期待します。
- ・ ふじみ野駅の拡大（ロータリーを広げたり）また、駅前の路駐対策を考えてほしいです。せっかく新しい駅でこれから人も増えていくのに駅のロータリーが狭い。富士見市との複雑な関係もあるかもしれませんが、住民を優先に考えてほしいと思います。
- ・ ふじみ野駅の近くは、新しいまちなのできれいで道も広く自転車でも通りやすい。買い物にも便利で過ごしやすいと思う。
- ・ ふじみ野駅～上福岡駅の近くの自転車置き場を市報に載せて頂きたい。有料、無料、両方とも。

■ 駅・線路改良（23 件）

- ・ 上福岡駅南側の踏み切りは混雑し、渋滞が多い。地下道なり高架にするなどの施策が必要なのでは？
- ・ 北口駅前の開発なくして発展はない。踏切の立体化の実現。

- ・ まちなみは比較的綺麗ではあるが、駅構内及び駅前の整備が今ひとつ遅れている。特に、駅構内については、エレベーターの設置もなく、乳幼児連れや老人には厳しいと思われる。
- ・ 鉄道会社の管轄と言われればそれまでだが、もう少し積極的に働きかけてほしい。

■ 治安（7 件）

- ・ 実際は富士見市の管轄なのですが、自分達がメインで利用する、ふじみ野駅周辺の治安を改善して頂きたい。
- ・ ふじみ野駅を利用するにあたり駐輪場を使っていますが過去2回にわたりサドルが盗られました。こういったことがなくなるように夜なども見回れる人がいればいいなと思いますが…。
- ・ 犯罪のない住みやすいまちづくりを望みます。ふじみ野市は昼と夜の雰囲気が大きく違います。駅前通りについては以前の様な外国人女性の姿は見掛けなくなりました。しかし西友側では店の関係で客引きがいたりで…。防犯に力を注いで下さい。自己責任の前に安全、安心、快適なまちをつくって下さい。
- ・ 旧上福岡駅北口周辺は風俗、パチンコが多く、夜遅く帰る時不安。治安の悪さ、近來特に。
- ・ 駅前の治安向上のため、交番をつくってほしい。

■ その他

- ・ 上福岡駅の改装をし、東上線の複々線化をし、急行電車も止まるようにしてふじみ野市の発展に努めてほしいです。
- ・ 急行停車駅である「ふじみ野駅」の更なる発展を望みます。
- ・ ふじみ野から朝の通勤時間帯は始発電車を出してほしい。
- ・ 駅前「上福岡」のところはものすごく危険がいっぱい。この間超スピードの車がパトカーに追われて危ないしひかれるところでした！

市内公共交通について

■ バス（49 件）

- ・ バスの便をもっとよくして下さい。駅周辺は自転車置き場を確保することが困難で、でもバスは本数が少ないし、家が駅から遠いと住みずらさを実感します。昭和 30 年来改善されないバス路線の増強等お願いしたい。
- ・ 高齢者用の市内公共交通手段の整備。
- ・ 旧大井町、上福岡市には大学病院がないので防衛医大までのバス運行もあれば助かる人がいると思います。駅より離れた地区のバス便、道路整備等の安全性に目を配って頂きたいです。
- ・ 市内循環バス・シャトルバスの早期導入の実現。
- ・ 旧大井町を走っている市内循環バスをふじみ野市全体の市内移動手段としていち早く走るよう検討して頂きたいと思います。

- ・ 大井、上福岡両方の行政施設を使いやすくするためにも、市内循環バス等の整備をしてほしい。役所へ行く交通がとても不便ですのでライフバス等の運行を考えてほしい。
- ・ まちの中に循環バスを走らせてほしい（特にふじみ野駅～役場方面まで、直通のバス）。
- ・ 駅から遠い住宅地に、バス等の交通を新設したり、電気自動車ターミナルを何 km 毎に設置し、駅-住宅や住宅地-住宅地を結ぶスマートタウン（どこかのまちで社会実験をやっていたと思う）のようなことができれば、人口も更に増えていくと思う。
- ・ 旧大井町内に運転されている循環バスについて、運行が始まって以来、相当月数が経過しているにも拘わらず利用者数が増加しているとは見えない。過去の広報で「利用者を増やす努力をする」とあったが何を行っているのか。借上げのバスの車両、運転手の費用は恐らく毎月一定額の「委託料」を支払っているようだが、それに見合った「収入」の方は如何程なのか。日中に何便も走っている車の使用者は毎便共に数名、ゼロの方が多く見受けられる。採算面からみても全く利益無しと思える。老人の足と言うだろうが限られた固定化した人の利用に見えて仕方が無い。利用者に対するアンケートを行って現況を掴む事は相手が少数なだけに容易にできると思う。その上で対応を考えて直すことが必要でないか。
- ・ 市内を廻っているバスをよく見かけますがほとんど空車で走っている、本当に無駄だと思う。廃止すべきだ。
- ・ 交通機関について、現在、大井（元）を循環バスが走って居りますが外から見る限り利用者は少なく、もっと市民が必要とする場所（駅、スーパー、銀行関係、病院、各施設、他）等循環され、子どもから大人まで利用できれば、空バスを走らせることはないと思いますので、ご検討願いたい。
- ・ 一日も早く循環バスを運行させて頂きたい。東口駅前、市役所、図書館、花の木中、駒林東、休日診療所、ふじみ野駅、サティ、大井町支所、大井町図書館、15分に1本は最低運行希望。

■ 駅周辺の整理、踏切の解消（30件）

- ・ 東上線の高架化。
- ・ 踏切の立体化の実現。
- ・ 上福岡駅東側の踏切立体交差の件は今どうなっているのですか？ 慢性の交通渋滞の解消の早期実現をお願いしたいのですが、大幅な時間の無駄が解消できると思うのですが。
- ・ 上福岡駅近くの「開かずの踏切」を整備し、地下道などを建設して駅周辺を活性化して頂きたい。
- ・ 上福岡駅周辺の整理はいつまでたっても昔と同じ。高い土地を買い上げて何年になりますか？
- ・ 県道の踏切の渋滞の解決

道路について

■ 歩道（25 件）

- ・ 幹線道路及び通学等の主要道路には安全な歩道整備を期待したい。
- ・ 南古谷よりふじみ野市に通じる県道の歩道、1 年毎に車の交通量が増えている中で安全な歩道が必要である。一日も早く県道の歩道を整備して頂きたくお願い致します。
- ・ 旧大井町（ふじみ野駅周辺）は区画整理され、道も歩道も広く安全ですが旧上福岡市に入ったとたん、家々は密集し、道も狭く危険です。安全な道路をお願いします。
- ・ ベルク（駐車場）から文京につながる道の歩道が柵、えん石、白線と三重に印がついているため実際の歩道が狭く、子どもも多く通る道なのに歩行者の行き来ができず、大変危険である。同様に、日清製粉とホンダの間、ホンダと住宅の間の歩道が整備されていない（歩道が狭すぎる、歩道がつながっていない）。
- ・ 亀久保交差点の道路と歩道との段差を整えてほしい。
- ・ 254 街道と 大井ヨーカドーと上福岡駅を結ぶ道路との交差点から、大井ヨーカドー方面にかけての道路の歩道が狭く、歩きでも自転車でも危険です。
- ・ 新しいふじみ野市に大きな期待をよせ孫達の成長を楽しむような気持ちです。まわりがどんどん便利になる反面、老人、幼児の安心して歩行できる道が少なくなった気がいたします。
- ・ 駅の周辺が汚い。駅前の歩道も美しくない。
- ・ 車道だけではなく歩道もガタガタのところが多く、ひっかかって転びそうなところが多い。
- ・ これから歩道をつくる場合はタイルではなくアスファルトの方が歩きやすいと思います。タイルですとでこぼこができてよくつまずくことがあります。見た目は綺麗でも修理するにも大変だと思います。

■ 渋滞対策（21 件）

- ・ 254 号の混雑をどうにかしてほしい。
- ・ 川越街道がいつも渋滞しているので道幅を広くする等、対策を考えてほしい。
- ・ 上福岡駅隣接の県道の慢性的な渋滞の解消を早くなんとかしてほしい。
- ・ 亀久保交差点付近の渋滞対策。
- ・ 右折信号が少ない。そのため道路が混みあう。全体的に道路が狭すぎる。
- ・ 川越街道への（大井中央や長久保から）抜け道（駅へ行く道）皆が譲り合ってふじみ野駅へ行っていますが早く一方通行にしたり、道路を広げてほしい。
- ・ サティやビバホーム、また、ヤオコーなど集客率の高い産業商業施設が増えて、交通渋滞が土日の常になっております。今まで以上の時間の余裕や忍耐力を必要とします。

- ・ 一部分でもいいから道路を拡張して渋滞を避けられるようにした方が良いとおもう。例えば、神明神社の信号の場所で右折する場合、停車の車を避けるスペースがあれば渋滞を緩和できる。

■ 安全性（54 件）

- ・ サティ先の交差点（254 街道の手前）が危ないです。どちらか一通にするとかなんとかありませんか？
- ・ 上福岡からふじみ野駅に向かう道路が狭く、非常に不便で危険なので改善してほしい。
- ・ 外食産業が国道 254 号沿いに多くありますが、交通の安全のため、各信号機（特に歩行者用）の安全の徹底をしていただきたいと思います。
- ・ 細かい道路の速度制限と人と車の分離。
- ・ 高齢者に住みやすいまちづくりの推進→それは単に介護や補助ということではなく、自立した生活がしやすいよう施設を改善したり、道路や治安等安全の確保等。
- ・ 苗間のみほの幼稚園の近所です。駅まで徒歩で行くのが最悪です。道が狭く、車が多く危険です。道路整備が重要かと思います。
- ・ 今の道路は消防車、救急車も入ってこられない。まず、生活道路の整備が最も重要でないかと考えます。
- ・ スクランブル通りからの桜線の道の寺尾、藤間、北野に道が狭く自転車、人間が通る時に車との危ない道です。早くこの所だけは道幅を広げてほしいです。
- ・ 関越自動車道の北側、側溝にふたをしてほしい。現在、生ごみを放置していく方がいて鳥が群がり困っています。大型トラックやダンプカーが通るため、通行人や自転車に乗る人がよけることができず非常に危険です。ダンプカーなどはスピードを出して通るためとても危ないので大型の車やダンプは関越沿いは進入禁止にしてほしいです。U字溝より舗装が 20cm も高いため天候不良の時は特に危険です。他の道路でもこのように危険なところはないと思います。
- ・ 一本の道路を車、自転車、歩く人、または犬を連れた人が一緒に往来し、本当に危ない！！よく事故がないと感じている。でも、いつかは必ず事故が多発するのは必死。それに子どもたち達の（幼児、このままだと小学生（登下校）も含む）の事故也多発の恐れあり。

■ 利便性（12 件）

- ・ 東西交通網の整備（市道）
- ・ 東西連絡道路事業について、市報によると計画が5年延長ということですが、果たして実現できるのか疑問です。地下道はとてもお金がかかるので、地上の道路にするとか別な方法がないのかと思います。私もふじみ野市（旧上福岡）に住んで 42 年にもなりますけれど、開かずの踏み切りが全然解決されないのが不思議です。あの道路は県道なので、県に相談して何とかならないものかといつも苦々

しく思っております。1日も早く実現できることを願っています。

- ・ 幹線道路（バス道路）の拡張整備（歩道を含む）

■ 駅周辺の道路環境（26件）（→「 駅やその周辺において」の「■ 駅・線路改良」及び、「 市内公共交通について」の駅周辺の整理、踏切の解消の参照）

■ その他

- ・ 自転車専用道路をつくってほしい（上福岡駅周辺）
- ・ 三芳 PA に高速の出入り口ができたので、そこまでの道の整備をして、もっと PR した方がよい。
- ・ 町内、自治会内の公道（特に準公道）で奥で行き止まりになっているところで長さが足りないため砂利道になっているところがあるので長さに関係なく舗装してもらいたい。
- ・ 道路が正常な血管機能を取り戻せばまちなみがよどみなく広がり、安全性、利便性、景観の向上、商店街への誘導にもつながり住民があまねく享受できるものと思います。
- ・ 市道で道路幅が4m未満の所があれば4m以上にすべきである。
- ・ 無駄な道路が多すぎる。かんじんな道路が手についていない。税金が高くないことをいのる。

上下水道、河川、水路について

■ 上水道（4件）

- ・ 水道の施設をつくる。
- ・ 水道管、ガス管の整備でマスコミの放送では、水道管の裏に発ガン物質が塗られているものがあるとのことである。そういうことが本当にあるのかチェックして頂きたい。もしそのような場合、管を交換して頂きたい。
- ・ ふじみ野市の水は塩素の臭いが非常に強く「大変まずい」。ぜひ改善してほしい。
- ・ 朝水道水の水が凍って茶色い水が出ました。飲むのに心配です。

■ 下水道（9件）

- ・ 下水道がまだ通っていない場所がありますので早く工事をしてほしいです。
- ・ 本下水になっていない（大井町苗間）。高い税金を徴収しておいて何度もお願いしているが、いまだに浄化槽水洗のままである。回りは本下水になっているのに色々な事情があろうとも税金を取っている以上市の仕事で解決すべきである。大井町からふじみ野市になってまちづくりも結構だが、一番基になる不衛生な物を除去しなければ町から市になったと恥ずかしくて言えないのではないだろうか？
- ・ 全体にまちが汚い、下水の匂いとか…。

■ 河川（2 件）

- ・ 新河岸川付近の景観の整備。江戸川下流の湧水の利用と、水天宮池の復活。

都市計画・まちづくりについて

■ 土地利用（21 件）

- ・ 都心に比べるとまだまだ土地が余っているので商業地と住宅地とバランスのとれた「まち」になってほしい。マンションや一戸建て等多くの分譲住宅が新しくできており、その大部分では小さい子どもを持ったファミリーが移り住んできていると思うので「子育て～教育」までは是非子どもを育てやすい「まち」へと進んで行ってほしいと願います。
- ・ 都市化だけでなく、今ある自然と景観を尊重し、バランスの取れたまちづくりを期待します。
- ・ 市が向上するために大きく整備し、区画していくのも良いことだが、田畑を削ってまでやる必要があるのか？
- ・ 五号公園駐車場にマンションが建つようですが、樹齢百年以上と思われる樹木が何本も伐採される場を目の当たりにし、心が痛みました。災害時の避難対策、自然保護、そして何より子どもたちが広い公園や、自然そのままの地でのびのびと遊ぶことのできるよう、長期計画の中に盛り込んで頂きたいと思います。
- ・ 住宅認可行政のずさん、無計画性は、火災震災などの時、問題。また、まちなみが下品な地区が多い。要改善事項である。
- ・ 将来的展望として、旧大井町におけるむさしの自然林の保全を考慮し、乱開発は行わない。
- ・ 一体何を考えて都市計画をたててきたのか。歴代の市長、市議、市の役人の構想力の貧しさは目をおおうばかりだ。「まちづくり」とは建物をたて、人間を集め、商人を集めることだけではない、住みやすい潤いのある環境を創ることではないのか。国立市を見よ！
- ・ ふじみ野市基本構想における土地利用計画の策定（市街化区域の厳守）。
- ・ 新しいことに取り組む姿勢は大切ですが、いいところも見つめ直したりして、大事に残していけたら、と思います。個人的には昔からある畑の風景がとても好きなので、どんどん集合住宅地となっていってしまうのが少し寂しいです。また、もっと緑の多い景観があったらいいと思います。
- ・ 30 年前大井町は武蔵野の自然の残る林の多い良いまちでした。それがこの 30 年自然はどんどん破壊され、公園などは名ばかりのお粗末なものばかりです。都市計画はどうなっているのでしょうか。
- ・ 立派な道路ばかりつくっても、これ以上車社会になってほしくない。
- ・ 畑が活用されていない。東京に近いので、空き地を野菜や果物畑にしてほしい。

■ 区画整理（13 件）

- ・ 区画整理事業を滞りなく進めて貰いたい。
- ・ 区画整理事業には、非常に困っています。そこに住んでいる人達より、ただ土地を持っている人達の方が、優先されているような気がするからです。
- ・ 一部地域だけではなく、市全体として区画整理を充実させて頂きたい。
- ・ 川崎地区の土地の整備も一日も早くお願い致します。

■ 住宅（7 件）

- ・ 団地ばかりつくらない方が良いと思う。
- ・ マンションばかりにならないような市（もう少し駅周辺のお店を多くしてほしい）。
- ・ 市営住宅をつくってほしい（高齢者、障害者、一人暮らしの人が入れる住宅）。
- ・ 駅近くに高層ビル、マンションばかり建ち、温暖化を心配しています。

■ 景観（19 件）

- ・ 電線の地中下をしてほしい。特に住宅地内の景観は醜い。
- ・ 桜通線一期工事分（180m）道路の早期整備。市民憩いの美化道路にしてほしい。
- ・ 旧大井では少ないと思いますが、迷路遊びに適した住宅地がかなりあると思います。これは建売住宅建設、開発？という名目で全く無計画に住宅建築を許可した結果だと思います。これは旧上福岡市に限ったことではありませんが、非常に汚い貧困なまちという印象を与えます。「ふじみ野市」という市名に相応し、「富士山が見える、自然豊かなノビノビしたまち」に変えるべく、100 年、200 年という単位の大ブランドデザインを描き、現地の子ども達にまた、これから生まれてくる子ども達にせめて夢を与えることは如何がですか？
- ・ 新河岸川付近の景観の整備。
- ・ もっと緑の多い景観があったらいいと思います。
- ・ まちが汚いのでシルバー人材の利用や、小・中学生とともにごみ拾い運動などとして参加してくれた子には宝くじ1枚のプレゼントなど変わったことはどうでしょうか。
- ・ 至るところに店ののぼり旗がはためくような歩道ではいくら歩道を広くしても意味がない。見た目も洗練されたまちなみとはいえない。
- ・ 東京から引っ越して来ました。このベランダから日々眺める富士山がいつまでも市名の由来通りに消えることのない様に望みます。
- ・ 幹線道路の歩道や公園などはとても良く整備されておりますが、なぜふじみ野駅周辺はあんなに汚くなってしまったのか残念でならない。駅の階段前に自転車が入り込んで危険で駅前のビル店舗の看板が見苦しく公共施設の破損が見受けられる。

(2) 教育・文化・スポーツ

子育てについて

■ 保育園、幼稚園 (15 件)

- ・ 共働きなので時間の融通のきく保育所があると良いです。公立の保育園や家庭保育室なども増えると嬉しい。
- ・ 働きたいと思っても保育園が満員でなかなか入れないということを知りました。皆この様な状態ではお金の問題もありたくさん子どもを産みたいとは思えないと思うのでもっと充実した制度を望みます。
- ・ 整備され美しいまちであるが、住んでみると、保育園の入所が難しかったり学童保育が町の運営ではなく、父母会が主となって行われていたり共働きの我家にとっては大変負担を感じます。
- ・ 子ども数の増加により待機児童が増えても調整できるよう、保育園や児童の枠を増やしてほしい。

■ 小中学校設備 (13 件)

- ・ 小学校・中学校の環境改善。 エアコンの設置 (学力低下が問題視されている昨今なのに暑くて集中して勉強できないと思う)。 校舎の整備 (校舎が汚すぎる。トイレなども衛生面を考えてほしい)。 アスベスト除去 (児童の健康面を考え、早急に対応すべきだと思う)。
- ・ 旧上福岡の小、中学校はどこも古くて汚い。昨年夏にやっと耐震補強工事が行われた程度である。他の自治体に住んでいた時は古い学校でもきちんと整備が行届いていたので大変がっかりしている。
- ・ 小、中学校の校庭の芝生化を 10 年計画位で実施して。子ども達の健康の向上とホコリ対策のため。
- ・ 小学校・中学校のトイレ改善！数年前に学校トイレの改築予定を市報で見ているが、どうなっているの？今時あんな汚いトイレは見たことがない。

■ 教育内容、学童保育、児童館 (19 件)

- ・ 小・中・高の学校の質の向上と、教師の質の向上で、これからの社会を担う子どもたちのことを考えてほしい。
- ・ 公立学校の教師の質を向上させてほしい。社会でいろいろな問題が、事件が出てきて、今こそ学校での教育が重視されるべき時なのに、決まった時間内でしか仕事ができないお役所仕事のような教師がまだいる。
- ・ 早急に学校の 35 人学級 (少人数学級) を全学年で実現してほしい。親の切なる願いです。
- ・ 旧大井町には児童館がないので小さな子どもから大きな子どもまで遊べる児童館があるといいと思います。児童館ができるまでは例えば公民館の 1 室を開放 (週に 1 回とかではなく) や図書館の開いている部屋を開放して頂けないでしょう

か？

- ・ 学童保育の時間延長。都心に勤める者にとって安心して働き続けるためには必須です。

■ 校区（13 件）

- ・ 子どもがおりますため、東原小学校に次ぐ小学校の増設を心待ちにしております。
- ・ 市沢に住んでおり東原小がすぐ近くにありますが、数年後新たな小学校が離れた場所にでき、そちらに通学する予定だと聞いております。何を考えているのか、理解できません。再考をお願いします。
- ・ 東原小・大井中がマンモス化し、とても良い教育を受けられる状況とは思えない。これだけ人数が多ければ障害者（LD や多動のような）もいるはず。そういう子どもも適切な教育を受けられるようなシステムや人員を配置するなどしてほしい。
- ・ 上福岡駅より南側、ふじみ野市西方面に中学校がありません。霞ヶ関や鶴ヶ岡に新たにまちができ、人口が増えたのでその住民の子ども達に通える中学校があると良いです。鶴ヶ岡から大井東中学校までは遠すぎます。
- ・ 合併したのだから学区を関係なく家から近いところへ通えるようになりますか？
- ・ 「中学校の学区について」もう一度見直して下さい！前のように地区で決まった通りの通学区がいいと思います。好きに自由に選べるようになってから福中がとてモクラスが多く集中しているようです。反対に葦原中が少なくなり空き教室が多いのではないのでしょうか。人数が多く空き教室もないと学年集会などする所もないし、人数が少ないとクラブ活動が限られたり種目も少なくとにかく活気がちがいます（全体的に）。
- ・ このまま福中ばかり人が集まり教室が足らなくなった場合はどうするのですか？校舎と建てるのですか？税金で建てるのですか？
- ・ 富士見市では廃校になる学校があると思えば、東原では新しく学校を建設されるとか？市が違うからとかではなく、話し合いで利用できないものか。財政が苦しいなどと言っているが、もっと一人一人の市民の立場を考え、上に立つ方はお金の苦労がないから税金を何とも思っていないのではないのでしょうか？頭を下げることも大切。もっともっと税金を大切にしてください。

■ 安全（6 件）（→「 防犯・防災について」の「 ■子どもの安全」参照）

■ その他

- ・ CAP プログラム（子どもへの暴力を防止するプログラム）の提供する NPO 法人で事務局しています。このふじみ野市でも各学校で取り入れて頂きたいし児童虐待防止ネットワークの研修にも取り入れて頂きたいと思います。
- ・ これからは、子ども達の時代になりますので、子ども達のためにできることは何かを常に念頭に置き、行政でも対応できるよう期待します。

- ・ 各家庭で子ども達への道德教育、しつけがないがしろになり「家庭の力」のレベルが落ちてきていると感ずる。
- ・ 小学生、中学生にボランティアで日本舞踊の楽しさ等教えたら良いと思っております。

文化・スポーツ・レクリエーションについて

■文化（23件）

- ・ 図書館のインターネット環境について、この部分だけ他の自治体よりかなり優れています。東京近郊のさまざまな図書館を見て回りましたが、手続き無しでネットに接続することができ、余計なアクセス規制がかかっていないのは今のところ、ふじみ野市ぐらいです。この状況をしばらく変えないでほしいです。
- ・ 図書館など公共施設が市内にいくつもあるのはいいのだが、現状ではそれがあまり活かされておらず、特に何も変わっていない。誰もが利用したくなる施設を考えてほしい。
- ・ 図書館のCDの数を増やしてほしい（人気のあるCD、DVDが見当たらない）。
- ・ まちのあちこちに図書返却ボックスをつくっていただきたい。図書館の本を借りても返却に行くのが大変遠いので。仕事に行く時など駅に設置してあると大変便利。
- ・ 文京大学の図書館の民間人利用（三芳町の淑徳大学はやっている）。
- ・ 文化的なプロジェクトが少ないと思います。活性化すれば教養のある都市になると思います。
- ・ シニアの人達のために図書館の場所を借り教養の時間を週に1、2度、勉強をさせてもらいたい。
- ・ 文化施設の充実（例）コンサートホール（質の高い芸術を身近に受けられるふじみ野市を目指して）。

■生涯学習（12件）

- ・ 大井町としては今までも生涯学習が非常に少なかったです。現在富士見市の市民センターまで行っています（英会話です）。これからは団塊の世代が定年に近づきます。是非ふじみ野市として、取り組んでほしいです。英語は習いたい人がたくさんいます。小額の月謝を納めてもと思っているはずですが。英語だけとは限りません。よろしくお願いします。
- ・ 市民の趣味サークルが増え部屋取りが大変と聞いております。もし市役所の空室がありましたら、市民に開放していただくというお考えはないのでしょうか？これからのふじみ野市の市民が利用できる公共施設が増えることを希望します。
- ・ 長く住んでいないので市の活動に参加する機会が少なく、身近な教室とか参加して行きたいと思っています。料理などの教室やパン、ケーキをつくる教室があったら知りたいです。

- ・ 生涯学習の内容の見直し。小・中学校へ呼びかけて参加してもらうなどする。若い力を利用する。
- ・ 小・中学生の育成に外国人との交流する機会を増してほしいです。
- ・ IT（パソコン）の講習を、夜の時間ではなく昼間の時間にもっとやってほしいです。
- ・ 公共の施設利用について各施設の違いないようにすり合わせて頂きたい。大井町、上福岡が合併したので料金を均一にして頂きたい。私達が歳をとっても低料金で利用できるように。
- ・ 働いている人も趣味を生かせる場所の提供をしてほしい。
- ・ 文化的なプロジェクトが少ないと思います。活性化すれば教養のある都市になると思います。生涯学習・教養講座を活発に。

■コミュニケーションの場（14件）

- ・ 巣鴨地蔵尊のようなお年寄りの集まれる場所があったらと思います。
- ・ 高齢の人が多くなってきていますので、多くの人が外に出て楽しめるまちであってほしいと思う。子どもと一緒に外で遊んだり、近所の人との交流を図ることができればと思います。
- ・ 少子化にともない、子ども達の見えない公園が目立つが、定年後行き場を失った熟年者達が運動できる公園、または施設が身近にあれば喜ばしい。
- ・ ふれあいプラザのような、気軽に立ち寄れる「寄り合い場所」が近くにあったらと思う。申し込みなどの手続きもいらなくて、いつでも誰でも（大人・子ども）ふらっと立ちよって、おしゃべりしたり、グループの話し合いをしたり、囲碁・将棋をしたり、軽体操などもできる、地域のコミュニケーションの場としてのプラザが近所にあったらと思います。小・中学校の空き教室の利用などできないものかと考えます。
- ・ 公園及び福祉施設（風呂など）老人などが活用できる場所を駒西周辺に建設して下さい。
- ・ 小さな子どもと一緒にお店に入れるキッズルーム付きのお店等があるといいです。以前テレビで近域貢献とかで赤ちゃん連れママが入れる（気兼ねなく）お店。外出先では実際、落ち着けず、家にこもってしまうことも多いので月年齢に合わせた離乳食メニューがあったり遊ばせながらお茶できるストレス発散（ママ）交流できる場所がほしい。荷物も多くなるので気軽に集まれるような。

■スポーツ（30件）

- ・ サッカー場がほしい。Jリーグのチームがほしい
- ・ 合併後、活用できる施設が増えたことは良いことであるが、ジムのあるスポーツ施設がないのが不満。板橋区のように民営化できるものは民営化し、もっと様々な分野に（利便性の高い施設）税金を投入できるのでは？（無駄遣いをせず）
- ・ 川越市水上公園のようなシンボリックな複合（プール、運動場、ボート池）施設を

計画してもらいたい。

- ・ 上福岡駅かふじみ野駅周辺に市民プールができれば嬉しい。
- ・ 旧住宅公団の建物跡地に総合体育館、市民センター、図書館などを計画していただきたい。
- ・ 高齢者、中高年のための体力安定、または増強の施設をつくる。予約無しでも気軽に利用できるような場所をつくってもらいたい。朝霞市にある広域4市の共同施設、わくわくドームと同じような施設が希望です。図書館、スポーツ施設など、土日休日利用しやすい、施設を充実させてほしい。
- ・ スポーツジムをつくってほしい。プールやウェイトトレーニング、お風呂がついていて、一回利用数百円で利用できると嬉しいです。
- ・ 小さな子向けの遊び場が少ないです。サッカーや野球を思いっきりできる広い公園、ふじみ野駅近くにあるバスケットコートなどをお手本に是非整備して下さい。子ども達の健全育成につながるとと思っています。
- ・ スポーツに携わる仕事をしていますが、ふじみ野市としてスポーツ施設の紹介などをして良いのではないのでしょうか。また、民間スポーツ施設、事業の支援をしてもらって、ふじみ野市がスポーツ振興都市となるようにしてみてもいいのでしょうか。これによって大きいスポーツ大会を誘致し、利益も生まれるのかもしれないですね。
- ・ 学生については、学問はもちろんのこと、スポーツの盛んな学校を創ることでふじみ野市で他県からの色々な学生とふれ合うこともできる。私もスポーツをしていましたが、学生に指導をしたいと強く思っています。でも部活動がないためあきらめました。スポーツをし、汗を流し、厳しい環境も体験することが大事だと思います。成長するにあたって少しでも、精神面で強くなれると思うし、体を動かすことを覚えると必ず何かにつながると思います（例えば家の中にいてずっとゲームをしなくなると思います…）。

■公園（29件）

- ・ 旧大井町には低年齢の子ども達が安全に遊べる公園がたくさんあり、いいです。
- ・ 子どもの公園をつくってほしいと思います。遊び場が少なく思います
- ・ 公園、緑地の新設・改修。今の住宅街に適当な広場が絶対的に少ない。温暖化対策上も樹木を含めた緑地が必要。
- ・ 旧大井町の給食センター跡地を公園にしてほしい。
- ・ 中央公園に隣接する公団跡地を利用した、新しい公園の拡張工事を早く実施してほしい。
- ・ 五号公園駐車場にマンションが建つようですが、樹齢百年以上と思われる樹木が何本も伐採される場を目の当たりにし、心が痛みました。災害時の避難対策、自然保護、そして何より子どもたちが広い公園や、自然そのままの地でのびのびと遊ぶ事ができるよう、長期計画の中に盛り込んで頂きたいと思います。
- ・ 市民が誇れる公園がほしい。

- ・ 少子化にともない、子ども達の見えない公園が目立つが、定年後行き場を失った熟年者達が運動できる公園、または施設が身近にあれば喜ばしい。
- ・ 旧大井町では自然を残した公園づくりをしていると聞いたことがありますが、児童誘拐などが多発している現在、大人の視界を遮る木々が多い公園というのはどうなのでしょう！？人が近づかない自然は公園と言えるのでしょうか！
- ・ 西原小学校区にはあまり公園がないので公園をつくってほしいです。あるいは文京大学さんのあまり使用していないグラウンドなどを開放して頂くということとはできないでしょうか？子どもが元気よく安全に遊べる場所を近くに是非お願いしたいです。近隣の市にはある様な大きな公園があるといいと思います。ふじみ野市に大型公園を兼ねたスポーツ施設（駐車場付き） 高齢から小さな子どもまでが楽しく使用できる公園があればいいと思うのですが…。
- ・ 小さな公園の充実に感心している。駐車場付きの大きな公園があると嬉しい。
- ・ 水はけのよい芝生の公園があるといい。
- ・ 上福岡にも大井親水公園弁天の森の様な場所がほしいです。
- ・ 公園及び福祉施設（風呂など） 老人などが活用できる場所を駒西周辺に建設して下さい。

（３）安心・安全、環境

健康・医療について

■健康（11件）

- ・ 市民の健康、特に主婦の健康診断の実施に力を入れてほしい。
- ・ 健康診断、40歳以上無料で受けられるようにお願いしたい
- ・ 富士見市では女性のヘルスチェックなどの健診がありましたが、こちらに越してからないのでそういう面も考えてほしい！
- ・ 以前あった「女性だけの健康診断」を是非復活させてほしい！
- ・ 前から気になっていることがあります。旧上福岡市のごみ焼却所付近の土地の草花（雑草、タンポポ、レンゲ等）の奇形化です。付近の住民の健康調査をして必要なら健康を取り戻すサポート、医療費負担等をしてほしいです。
- ・ 無料基本健診の有料化絶対反対です。毎年健診を受けてきました。無料で受けられて、こんな有難いことはありません。今年度から有料と聞き、多くの知人が口をそろえて言っていました。受けないか、もしくは、1～2年おき位かなと。高齢化が進み、精一杯の生活をしているのです。健診でどんなに助かった方もおられるか、今では合併しなければ良かったと思っています。

■総合病院（39件）

- ・ 高度な医療を安心して受診できる総合病院の建設を望みます。
- ・ レベルの高い公立（県立でも可）総合病院がほしい（私立病院の誘致でも可）。
- ・ 総合市立病院を。

- ・ 大学病院を誘致。
- ・ 大学病院のような大きな（小児科のある）病院があると良い。

■ 医院・診療所（8 件）

- ・ 病院がかたよっているように思います。歯医者がありすぎなのに対して耳鼻科や婦人科が不足している。
- ・ 小児科（専門）の休日診療が近くにない。
- ・ 個人の小児科が多数あるのに、少し大きな病気になると別の市の病院にまわされることが多いので地域内で診てもらえるように小児医療をもっと充実してほしいです。
- ・ 「フクトピア」のような施設がもっとできてほしい。

■ 救急体制（9 件）

- ・ 夜間の病院を増やす。
- ・ ふじみ野市には、救急で運ばれた時、緊急に対処できる専門医のいる病院がありません。どうぞ高度水準の医療を提供できる市立病院の開院をお考え頂きます様、よろしくお願い致します。
- ・ 夜間の病院の対応ですが大人が急患の時はそれなりに対応できる病院は何ヶ所かありますが、子どもの場合先生がいないということで、埼玉医大まで行くのはどうか？救急車でなければ診療に 1～2 時間待たされるんです！
- ・ 救急病院が足りないと感じています。

■ 医療全般（7 件）

- ・ 医師医療機関の充実（埼玉県は全国では少なさはワースト 5 に入っています）。
- ・ 駅周辺の道路、公共施設、病院等が、人口増加のため、追いつかない。とても不便している。

福祉について

■ 福祉全般（15 件）

- ・ 福祉の充実したまちの発展。
- ・ 健康・福祉・医療の充実。
- ・ 福祉をもっと充実させて、様々な環境の人々が共生できる都市になったらいいと思います。

■ 高齢者福祉（39 件）

- ・ 老人ホーム・看護付き老人ホームの建設もしてほしい。
- ・ 今後は高齢者が多くなるので、だれでも安く入れる市営の介護施設をつくってほしい。

- ・ 高齢者に対しての社会福祉協議会等、きめ細かい福祉サービスを今後も続けてほしいです。高齢者、1人暮らしにやさしい市でいてください。
- ・ 個人の健康管理のために、健康器具を福祉センター等に設置してください。麻雀教室または麻雀部屋を。頭の回転を良くするように、指や手が老化しないため、老化防止になるので。
- ・ 高齢者医療費の負担 10%の継続を。住み良い市政をお願いします。
- ・ 老人の増加で医療費が負担になりますので個々の身体を予防することが大切です。それには運動できる施設を考案して下さい。
- ・ 高齢者への行政サービスを充実させてほしい。ケアマネージャーや、保健士を多数配置し、市民が相談できる、開かれた窓口をつくってほしい。
- ・ リハビリ専門病院がほしいです。高齢者や障害児（者）が少しでも自立できるようになればいいなあと思います。
- ・ 介護施設の充実、介護認定の迅速化。
- ・ 今は元気ですが足腰きかなくなった時のことを思うとやはり不安です。
- ・ 老人福祉センター太陽の家の継続をお願い致します。
- ・ 高齢者や一人暮らしの老人、特に引きこもりの老人に生活の中での喜びや希望を持ってもらえる施策やボランティア活動に市民の力を借りて取り組みできないでしょうか。
- ・ 「温泉や大型の総合浴場への招待や演芸会の開催」「市の料理施設を活用した低価格の食事提供（弁当の宅配ではなく、集まってもらい食事しながら交流、雑談による「人と話す喜び」を感じてもらおう等々）。上福岡市当時より後退しているのではと感じています。
- ・ 65 才以上の特医療の打ち切りのないようによろしくをお願いします。
- ・ ほとんど、高齢者に対する思いやりが感じられない。
- ・ 信頼できる医療介護施設（グループホーム）を誘致してほしい。

■子どもへの福祉（32 件）

- ・ 働く女性が安心して仕事と子育てができる制度づくりをすること等に力を注いでほしいですね。
- ・ 育児に対するバックアップの充実をしてほしい。特に補助金などの経済的なバックアップがあると非常に助かる。
- ・ 中学生まで医療を無料にしてほしい。
- ・ 医療費の無料化をできるだけ長くしてほしいことに加え、子育てにかかる費用の一部を市が負担するなど、金銭面でのことを検討してほしいです。
- ・ 私は2人の子どもを育てている専業主婦ですのでもっと子育て支援をしていただきたいです。今は核家族化して頼れる人がいない人も多いので、小さい子の低価格の保育や、小学生までの医療費の補助などです。保育園なども入れる人数が少なく女性の働く場所も限られてきています。
- ・ 子どもを育てやすいまちづくりをして下さい。他のところより補助金の差があり

過ぎて、引っ越しを考えたくなくなります。

■ 障害者福祉（８件）

- ・ 障害者に対しての行政サービスを徹底してほしい！市としての考えを統一して下さい。特に知的障害者に対しての福祉（作業所、ケースワーカー）に重点を置いて。
- ・ 我が家には、発達障害の子（療育手帳はいただけません）がいます。早期発見・早期療育といわれていますが、先日広報にて、保健婦の研修はしているとありましたが、それで早期に発見できたとしても、今のふじみ野市において全く療養施設がなく、都内に行かないと療養できないのは問題であり、お金がかかりその補助金も出ないので、療育をサポートする制度を確立してほしい！そして就学しても、学校ごとに１人（２人）の支援員の方しかいないのでは、適切な学校生活ができず、苦しんでいる親子がたくさんいます。一対一とはいかなくても、一人ひとりにあった支援ができる体制を早急に進めて頂き、特別支援教育が埼玉県下になるよう進めてください。
- ・ 障害者（身体・精神・知的）が活動する場、または勉強する場、職業訓練をする場がほとんどない。ヒューマライゼーションの理念に基づき、地域で障害者が働いたり、活動する場をつくってほしい。また障害者の差別、偏見をなくし、プライバシーを保護することも必要。

ごみ、リサイクル、環境問題について

■ ごみ（１４件）

- ・ ごみ回収の回数を増やしてほしい。
- ・ 現在、資源物 1、資源物 2、プラスチック類など隔離にて回収しているものをできれば毎週回収していただきたいです。ふじみ野市（旧大井町）に引っ越してくる前の自治体では燃えるごみは週 2 回、資源物（プラスチック含む）は週 1 回、燃えないごみは隔週、粗大ごみは有料で自治体に連絡をしてからの回収でした。
- ・ ごみゼロなまちづくりを！ごみ箱の設置。ごみゼロ運動は 5 月 30 日だけでなくとも実施する。参加者には何かご褒美を。いっぱいごみを拾ってくれた人には景品を。ゲーム感覚でごみ拾いをすることができれば良い。宝探しみたいに！
- ・ ごみの分別が難しい。
- ・ 山林中に捨ててあるごみの山の処理。

■ 環境問題・美化（１０件）

- ・ ふじみ野とは名前からきれいなまちのイメージがあり、東京都や千葉県など埼玉県周辺からも人気があるまちなので、ごみや落書きのないきれいなまちにしたいと思います。

- ・ リサイクルやごみの減量化など、市民の意識レベルで対応できる環境問題については徹底的に指導し、行っていく市にしてほしいです。
- ・ 前から気になっていることがあります。旧上福岡市のごみ焼却所付近の土地の草花（雑草、タンポポ、レンゲ等）の奇形化です。ごみ分別が施行された時、本当によかったと思いました（塩化ビニール系のものを低温で濡れた生ごみと一緒に焼いているとダイオキシン等が発生すると聞いたので）。分別して高温で焼却してもらえ。でもその何年か後、容器包装プラスチックの項に「汚れが落ちないものは燃えるごみの中に入れて下さい」と記されました。「燃えるごみ」は高温でダイオキシンが出ないように高温で焼かれるようになったのですか？汚れが落ちない容プラ類を「燃えるごみ」に入れるなら高温で焼却して下さい。ごみ焼却場付近の土中のダイオキシン等除去をして下さい。
- ・ 江川緑道に犬のフンがたくさん。植木の手入れをして下さい。ごみ置き場にしないで、一部は歩きにくく、デコボコ。年配の人はつまずきます。
- ・ ごみの仕分けは他地域より厳しくてよいと思いますが、一般道路へのポイ捨てをもっと厳しく取り締まってほしいです。タバコのポイ捨ても含め罰金制にしてもよいと思います。
- ・ 自然エネルギーの利用促進（公共施設、企業等に）。

■緑化（20件）

- ・ 森や公園など自然環境はこの先ずっと守ってほしい。
- ・ 緑を増やしてほしい（澄んだ空気、静かな環境）。
- ・ 緑が少ないと思います。
- ・ 福岡橋もとに大杉神社があります。この神社はその昔、此地の住民は船頭を職にしていた人々が多かったので安全を願っておまつりしたと伝えられて居ります。このような歴史もあります地ですので、福岡橋から～太陽の家へ向かう土手際に桜の木を植えていただき中間に（あずま屋）を建てていただきたい。

■葬祭場・火葬場・墓地（4件）

- ・ 市営の斎場を建設してほしいです。
- ・ 葬祭施設の完備と低負担化。
- ・ 公営のセレモニーホール、墓地がほしい。

■騒音・振動（5件）

- ・ 公道に埋設のマンホールの定期的点検、整備を願いたい。交通量の多い地域ではバス、トラック、等の大型車の通行のたびに（道路舗装とマンホールの段差？）住居の振動が激しく日々悩まされています。
- ・ 公共の放送などの騒音について、まず「防災無線（市役所からのお知らせ等）」の濫用をやめて下さい。騒音で迷惑しております。もっと頻度を減らしてください。迷い人捜しとかならまだいいとして、昼の「市民の手で子どもたちを守りま

しょう」の放送などはいらないでしょう。あんな放送で子どもたちを犯罪から守れると本気で思っているのでしょうか。本気で子どもたちを守りたいと考えるなら警備員でも配置すればいいでしょう。責任を市民に転嫁しないで下さい。そういった「手抜き」や「偽善」が見抜かれないと思ったら大間違いです。夕方の「おうちに帰りましょう」の放送も音楽だけの方がいいし、選挙の投票日の放送もしつつこいです

- ・ 線路わきの家なので、騒音対策をして頂きたいです。家電製品も振動で壊れてしまいます。

防災・防犯について

■ 防災（11件）

- ・ 地震などの災害時に市としてどのような対応ができるのか全く見えてこない（不安である）。災害対策と対策内容を市民に知らせてほしい。
- ・ 災害時に十分な備蓄（医薬品・食料・水など）は、あるのか。どこにあるのか、周知が必要と思いますが...
- ・ 役場、役所からの拡声器はなんと言っているのか分からないので、インターネットで情報を流して頂きたいです。

■ まち全体の治安（23件）

- ・ 治安の維持、強化対応（派出所が少ない）。
- ・ 近年犯罪等が身近なところで起き、生活の安全度が下がってきていると思う。
- ・ ひったくりなど犯罪が増えているように感じる。安全なまちづくりにも期待している。
- ・ 合併前から旧上福岡市、旧大井町ともに新聞やテレビでよくひったくりなどのニュースを聞きますが、犯罪のない、ふじみ野市にしたいと思います。
- ・ ひったくり事件の報道が後を断ちません。若者による遊興費目当ての犯行のようですが、重大事件扱いにして罪を重くして取締りを強化する姿勢を見せて抑止効果を上げるような具体的対策をとるべきだと思います。力の弱い老人や女性を狙うこと自体、心の問題を含めた社会全体の協力で徹底的な取締りしかないのではと考えます...。少年の犯罪や暴走族も強力な取締りで減少しています。
- ・ これ以上パチンコ屋、カラオケ屋、飲み屋を増やさないように。風紀が乱れる。
- ・ 防犯対策、設備を講じてもらいたい。

■ 駅周辺の治安（10件）

- ・ もう少し治安が良ければ、これからも住み続けたいです。夜の駅前（上福岡）はかなり怖いので何とか対処願います。
- ・ 旧上福岡交番ですが、交番の電気は明るいのに、人がいつも居ません！ どういうつもりで仕事、まちを守っているのでしょうか？ 何のために交番があるのか、

見直したほうがよろしいのでは…。

- ・ 上福岡市西口のメロディー通りができてとても綺麗なまちになってきましたが、最近メロディー通り付近のひったくりが多く、深夜の一人歩きがとても怖いそうです。子ども達が仕事等で遅くなる時がありますので親としてとても心配しています。市と警察が連絡を取り合って深夜のパトロールをお願いしたいです。安全なまちになるように願っております。

■ 街灯（17 件）

- ・ 治安維持のための交番の増設、街灯の増設。
- ・ 夜、市内少し横道に入ると暗い。防犯のためにも街灯を増やしてほしい。
- ・ 市内には数多くの街灯が設置されている。まだまだ未開の場所も多く見受けられ絶対に必要であると思うが、これも周囲の明るさに関係なく点灯されるのも見受けられるし、時刻になったら明るかろうが、暗かろうが関係なく点灯されるなど色々な種類が見受けられる。そこで「ルックスセンサー」に統一したらと思う。確かに設置切替に費用がかかると思うだろうが効果、ランニングコストを考えたなら一時の出費を長い期間使った効果の方が優位ではないか。
- ・ 長宮 2 丁目の街灯が少なすぎる。
- ・ 権現山の街灯を明るくしてほしい。
- ・ 北野 1 丁目、さくら公園内の街灯が夕方 6 時頃になると、センサーで明るくなるはずの電気が、まったくつかない時がありますが、なぜでしょうか？朝までまっ暗やみでは、とてもこわいですよ…。
- ・ 利用者の少ない循環バスを廃止してほしい。税金の無駄遣いだ。それよりもっと街灯を付けて防犯に役立ててほしい。

■ 子どもの安全（20 件）

- ・ 子どもがいるので防犯対策を早急に。
- ・ 子ども達の連れ去りが起きているので市としても何か対策を！
- ・ 三芳町では子どもの下校時刻に地域に向けて防犯意識を促す放送を流している。大井町でも流しているらしいという話を聞いたが耳にしたことはなく、もっと積極的にアナウンスしてほしい。
- ・ 生活道路、通学路の安全が確実なものとなること（不審者対策）。よろしくお願い致します。
- ・ 学校支給の防犯ベルはすぐに故障します。メーカーを選択し、子どもの安全を守れる物にして下さい。
- ・ 安心して遊べる場所を見直して下さい。家庭と地域と学校と安全に見守られるトライアングルをもっといやすことができれば、基本的なまちづくりは確立できるのではないのでしょうか。

■ 防犯その他

- ・ 防犯パトロールと書いた自転車に乗っている人々を見ると中高年や老人の方が多い気がします。いざ犯罪現場に出くわした時、対処できるのか日頃から疑問を持っています。心得のある人々も必要と思います。公報等で若い人々に呼びかけたらどうでしょうか？
- ・ 最近は犯罪が増えています。地域ボランティアを発足して組織化・運営はいいかでしょうか？
- ・ 高齢者に住みやすいまちづくりの推進。それは単に介護や補助ということではなく、自立した生活がしやすいよう施設を改善したり、道路や治安等安全の確保等。
- ・ 今一番大切なのはやはり治安を良くすることだと思います。そのためには、地域のつながりも大切にすることが一番近道ではないかと思っています。

(4) 活性化

産業・雇用について

■ 産業 (16 件)

- ・ スーパー等の大型の安い店の誘致。
- ・ コスモシール等を扱う店がどんどん減っていて商店がなくなり大型店ばかり増え開店しては閉じていく淋しい冷たいまちになっている。大型店出店規制が必要。
- ・ 駅前 (特に東口) はパチンコと飲み屋さんが目立ち、道も狭くごちゃごちゃしている。10 年前の自分が持った第一印象ですが全くかわりません。道路整備 (歩道の確保) と駅前への文化・スポーツ施設・大型ショッピングセンターの誘致、駅舎自体の高層化など「まちの顔」みがきに力を入れてほしいです。
- ・ うちの近所には本屋がありません。スーパーも歩いていける距離にはリズムくらいしかありません。薬局は逆にあちこちにつくりすぎのように思うし、もっとバランスのとれたまちづくりを望みます。
- ・ 企業誘致、法人税収の取込み。
- ・ 財政的に厳しい状況ということを合併前から聞いており、合併してますます財政難で何もできないという状況では困るので、産業振興、企業誘致など、積極的に財源確保に努めてほしい。
- ・ 産業について、ある市町では地元で採れた米、野菜、そば粉等の販売、更にそば粉を使用したそばづくり、手打ちうどんの販売、土日ともなれば家族連れのお客さんが訪れ大盛況です。こういった産業施設があれば雇用を改善し地元農家にとってもプラスになると思います。
- ・ 幹線道路の整備と観光地やそれに付帯するビジネスサービスの活性化、この 2 つを市が率先して行うことによって若い人に魅力となるまちとしてのふじみ野市としていかないと高齢化が進みバランスの悪いまちとなる。

■ 商店・買い物 (15 件)

- ・ 大きな本屋がない。
- ・ 私は個人で商売をしています但企業ばかりでなく個人も商売しやすい環境づくりをお願いします。
- ・ 過剰な市職員は削減ではなく商店街へのサポート隊として手助けを考えて下さい。後継者がいない店舗へのサポートという形はいかがでしょう。
- ・ 駅前（ふじみ野）の商業施設の充実。もう少し、オシャレでハイセンスな商店街をつくれなから。
- ・ 希望を言いますと、駅周辺にレストランを増やしてほしいです。居酒屋ビルはあるのですが、レストランは少し離れた場所にしかないのが残念です。
- ・ 街、商店街の活性化をぜひ。このまちを歩いても何も見るところもない。また、何か買いたいと思う店もない。楽しくないんです。隣のふじみののまちを歩いていると綺麗で専門店も色々あり羨ましい。

■雇用（9件）

- ・ 市内に働く場を！特に高齢者、子育て中の母親が働くには家から近い方が望ましい。病気、その他の理由で働けない場合は仕方ありませんが今後、人口減となる世の中で誰もがなるべく長い間働き、自立できる社会をつくるのが大切だと思います。生活保護などお金を出して援助してあげるよりも各人が稼げる方が活気がでると思います。
- ・ 市職員が夫婦で勤めている人数が多すぎる。フリーター・ニートが多い中、もっと若い人に開放すべき。
- ・ 労働条件等を少しでも県・国に訴えて頂き、改善されれば幸いです。

地域活動について

■イベント（7件）

- ・ 市の雰囲気、一体感を盛り上げるイベントの開催（民間の力を借りても良い）を希望します！
- ・ 祭りなどのイベントには力を入れるべきである。これこそ、まちの活性化。できれば花火をやってほしい。
- ・ 七夕祭りの規模が年々小さくなってきて寂しい
- ・ 旧上福岡市の中央公園の「桜まつり」「クリスマスツリー」の行事をもっと大々的に宣伝し他の市にも広めるべき（東武沿線マップにも取りあげてもらえれば）、東武鉄道にも働きかけを。
- ・ 旧上福岡市では年1回産業祭があり、新鮮な野菜が安く手に入りますが、年1回でなく、地場野菜の青空市を定期的にしてもらいたい。
- ・ せっかく合併したのですから上福岡の行事と大井の行事を別々にしないで一緒にできる様にしてほしい。ふじみ野市民になった意味がないと思います。
- ・ 問11の7（上福岡市七夕祭り、おい祭り、産業祭等の祭りやイベントに参加する）のようなことはすでに参加しており、もっとそれ以上のイベントを期待しま

す。また、ボランティアも全く無料ですと交通費等で参加できない場合もあります。自分が参加するだけならいいのですが有償もあればと思います。年金といっても誰もがたくさんあるわけではないので…。むしろやっとなという人の方が多いかもしれません。

■ ボランティア・地域活動（９件）

- ・ 地域で気軽に参加できるボランティア活動などがもっとあれば良いと思います。
- ・ これからの課題は地域の団体との連携です。今、自治会の方がパトロールして下さっているのをとても有り難く感じています。今は仕事柄なかなかお手伝いできないけれど、ゆくゆくはそういうボランティア活動は自分たちの身を守るために必要となってくると思うので、学校や地域そして行政が声をかけ、ボランティアの輪を広げていかなければならないと思います。
- ・ 人口増加と反比例して愛着心や人とのふれあいが減少しつつあるように思います。地域活動、文化、スポーツ活動に行政が今以上に力を入れてほしい。

■ 市民参加（１５件）

- ・ 市民が自由に意見を言えたり、提言していく場をつくってほしい。
- ・ 町内、隣近所にどのような人が住んでいるのか不明確で非常に付き合いにくい面もあり、話もできないような状況なので何かそのところを改善できないかと思っています。
- ・ それぞれの地域で、自分達ができる事で活性化できれば、自然に市内全体に生きてくるのではないかと思いますし、さらに、それぞれの地域がお互いに協力しあうことで大きな輪が生まれ、市がより大きくなると思います。
- ・ 住民(市民)参加型のまちづくりのために市民オンブズマンの導入を期待したい。
- ・ 住んでいて自慢できるまちであるよう希望します。たくさんの課題があります。しかし平等に一つずつ前進してほしいものです。弱者ももちろんですが市民が参加しやすい、そして自由に発言できる行政づくりをして下さい。市民がつくるふじみ野市、手づくりを楽しめるまち、何が必要が、是非考えて下さい。良いまちづくり、きっと市民も力添えしてくれると思います。
- ・ ふじみ野市民として行政に分かりやすく、また、参加できるような体制を考えてほしい。

(5) 行財政運営

財政について

■ 運営方針 (41 件)

- ・ 地方分権が進む中、行財政の効率の良さで市の利益なども違ってくると思う。行財政の透明化、詳細を明確にすることで良い都市づくりができると思う。不当な金の使い方、無駄遣いだけはしないほしい。
- ・ 大井町は財政が良かったと聞いているが上福岡市と合併して財政が悪化するようなことがあっては困る。
- ・ 税金の無駄遣いをやめて市民の声を反映する税金の使い方をしてほしい。
- ・ 行財政の効率をもっと厳しく考え、歳出削減を見直さなくてはいけない。身近なところでは、広報誌の印刷を一本化にすべきである。今は市長部局と教育委員会など色々と別々につくっているのを一元化すべきである。今のままでは全くの無駄遣いである。また、もっと民間委託し、行政への参加を心がけるべきである。
- ・ 次の世代に赤字を付け廻さないように。
- ・ ふじみ野市基本構想について、財政的裏付けを持った計画にすること。
- ・ 新しいものを取り入れるのもいいことですが、今やっていることを大切にしてもらいたい。

■ 議員・職員削減、給与水準の見直し (16 件)

- ・ 合併にともなう職員数の見直しと議員数の削減。
- ・ 合併により、議員数が削減されるが、現状、旧上福岡市と旧大井町の議員がそのままである。何故任期切れまで待たないといけないのか？ 税金の無駄であり、他に使い道があるのでは…。
- ・ 行財政効率の改善になると思いますが、議員の数が多すぎます。人員数削減に努力願います。
- ・ 市役所やシルバー人材センター等に行くと、暇そうにしている人もいます。公務員のスリム化も考えてほしい。
- ・ 行政サービス（行財政効率化から）においても、市民が参加して業務に携わっていく方法も期待したい例（志木市のように）。職員を減らし住民をアルバイトとして雇用し、財源の確保と負担を考える。
- ・ 職員減らせ。議員減らせ。職員の給料高すぎる。
- ・ 議員の県外出張費、見学費（1泊目）私的とも思われる費用の支出は特にやめるべきであり削減すべきである。

■ 事業の削減 (4 件)

- ・ 3月になると、あわてて税金をつかうため、道路の工事が始まる。おかしい。
- ・ 公共工事の短期修理回数を減らすため永年耐用できる方状をあみだし、支出の削減をすること（特に道路への費用多いと思う）。

■ 公共事業（6 件）

- ・ 余計な公共事業に大事な金を使わないでね。
- ・ 新しく「つくること」は考えないでほしい（道路、公共施設）。一部の人（建築業界）だけがうるおうお金の使い方はやめて！

■ 税金・保険料・年金（11 件）

- ・ 市民税、安くしてね（元大井町民の意見）。
- ・ 国民健康保険料も高く（金額）引っ越して来られた方が 1 年も経たないうちに出て行かれた。
- ・ 市、県民税が高くて、合併したら安くなると期待していたのに残念です。
- ・ 年金も考えてほしい。

行政について

■ 効率性の追求（17 件）

- ・ 財政問題もあると思うが、できることから確実にこなしていかなければ何も変わりません。もっと自分達に厳しく行政を行っていくことが重要だと思います。今後の行政のサービス、対応に期待します。
- ・ 旧市町の行政内部の古い慣習をこの際すべて払い、スリムで身軽な行政運営を行ってほしい。その上で教育、文化、福祉、環境などに力を置く文化都市として発展できるまちづくりを期待します。
- ・ 待ったなしの行財政改革の遂行と上福岡駅周辺の整備、公営の駐輪場の増設。
- ・ 無駄な行政を省く。
- ・ 多様化する行政サービスが求められる中で、アウトソーシングの考え方と自己責任も重視すべき。無駄・無理・無計画（場当たりの）は慎む。

■ 独自性の発揮（12 件）

- ・ ふじみ野市が他の自治体よりも先にメディアが取りあげるような行政サービスを行えば、人口増、収入増につながり活気あるまちづくりにつながる気がします。
- ・ 澄んだ空気、安全な水、日照、電気、ガス等、社会生活の基盤整備には行政の正当な力でけん引してほしい。
- ・ 差別の無い行政を願いたい。
- ・ 上福岡市の非核宣言都市の精神を継承して行ってほしい。
- ・ 地域の諸特性（地理、経済、人口構成等）をふまえて豊かな市民生活ができる市政であってほしい。過去の経過等に余り拘泥せず新たな行政を考えてほしい。「非核宣言都市」等、形がいのことでなく市民生活に眼を向けた市政、行政であってほしい。ふじみ野市の「新たな市政、行政」を心から期待します。
- ・ 教育、文化、福祉、環境などに力を置く文化都市として発展できるまちづくりを

期待します。

- ・ 住んでいて自慢できるまちであるよう希望します。
- ・ 旧上福岡と大井町の行政の違いは仕方ないが、早くお互い良いところを取り入れて、まず役所がはっきりと方針を立てて市民に示すべきだと思います。がんばって下さい。

■ 市民参加・協働（11 件）

- ・ 一つひとつの事柄を深く掘り下げ、より多くの市民がまちのために市民のために何ができるか考えてほしい。そのためには行政、まちづくりのリーダー達が喧嘩になっても正面から向き合ってがんばってほしい。
- ・ 将来自分が会える人々に「自分が住んでいたふじみ野市はとていいまちだ」と言えるように、また、そういう風に胸を張って「いいまちだ」と言う人達に出会えたらいいなあと思います。これからもふじみ野市の成長を心から願っています。
- ・ 私が市民としてまちづくりに期待しているのはただ一つ、市民本位の行政をいかに実現するかということだけである。新市にはこの点を是非実現してほしい。ただし、市職労など利害関係が反する団体や市内部にも慣行を改めざるを得ないことから抵抗される勢力が存在するだろう。万難を乗り越え全国に先駆けた市民本位の自治体の実現を期待したい。

■ 広報（21 件）

- ・ 広報に力を入れていただければと感じます。
- ・ 誕生からして問題ある市であるため、市民には「ふじみ野市としてのまちづくり」の必要性が理解できていないはず。何のための合併で、市民にとってどのような長所、短所があるのかを、広報だけでなく市民が理解するまで周知することからはじめてまちづくりができる基盤が整う。
- ・ 新市の基本理念がわからない。新市の組織、どこでどのようなサービスをしているのかよくわからない。PR 不足。
- ・ 大井町からふじみ野市になったことで、利用できる施設が増えたはずなのに、それが何だかよくわからない。もっとわかるようにしてほしい。HP を見ても、わかりにくい。せっかく市になったのだから、もっとアピールした方が良いと思う。
- ・ 今後は新しい市長に期待し、市民としての応分の責任を果たしたいので、情報を適時流して下さい。

■ 行政サービス（10 件）

- ・ 決定権を持つ側で考えないで、市民にわからないようなサービスでは市民に受け入れられる良いサービスはできません。
- ・ 行政は市民に対する、サービス業と位置付け、職員のモラル UP、サービス向上を図る。
- ・ 市、行政団体として、ISO9000 シリーズを認証取得するつもりで研鑽努力してほ

しい。そうした具体的目標に向かってこそ、モラル UP、業務効率向上が図られる。

- ・ 市内あらゆるところで公平に行政のサービスが受けられるようにお願いしたいです（循環バスや下水道の整備）。
- ・ 公的機関の見直し等が問題となっていますが、市役所のいわゆる「お役所仕事」と言われる非効率的な仕事の仕方、サービス精神の欠如をこの合併とともに見直していったほしいと思います。

■職員（16 件）

- ・ ふじみ野市では ISO を取得しないのでしょうか？それだけの人材、能力がないのでしょうか？ただ、名前が変わって財政を変えるように思えたのですが市長が変わっても変わりません。ISO について勉強し取得し市役所職員の能力を高めてほしい。役所も民営化にすれば変わるかもしれませんけどね。我々はあなた方の給料を…食ぶちを入れています。それにどう思っているのですか？
- ・ 職員の意識もまだまだ切羽詰まったものが感じられず旧態依然のままのように思われます。
- ・ 市職員の笑顔で活力ある対応を求める。そのためには、頭に立つ人の配慮が必要。また、頭の人事からも変革しなければならない。上に立つ人ほど考えなくては？上位に昇ったと思っていては、部下は変わらない。なぜならば部下はその上位の人を常に見ているから。
- ・ 市役所の職員の対応が大変良く親身を感じ、感謝している。
- ・ 市役所に対して遠く不便で職員も不親切というイメージを持っている。
- ・ 市役所職員の個々のレベルアップを望みたい。仕事のスピードアップを図ってほしい。心配り、気配りが今一つ足りないような。
- ・ 職員の中の今までの古い意識を、せつかく新しい市になったのだから、もっと柔軟な対応のできる意識を持てるようになってほしい。
- ・ 公務員の方々・議員さん達が自分達に都合の良い決まりごとをつくらず、奉仕の精神で働いてほしいものです。期待しています。

■窓口対応、開設（27 件）

- ・ ふじみ野駅周辺に市の出張所を開設してください。
- ・ 前に行った時、市役所の受付が昼休みでやっていなかった。
- ・ 世の中の大半はサラリーマンであるにもかかわらず、役所のサービスが平日だけなのはどうか？サラリーマンは、休日出勤も普通である。役所もシフト制を取る等して、土日のサービスを受けられる様にしてもらいたい。
- ・ 行政窓口において、これまでやや職員の態度が悪い。このことから窓口では市民本意の行政とし、指導（市民に優しい）を徹底してほしい。
- ・ 市役所職員の対応が悪すぎる！もっと民間の企業を見習い市民に充実したサービスを提供すべきである。税金を払っている市民にはそれなりのサービスを受ける権利があるのだから。

■ 透明性（7 件）

- ・ 市政のより透明な運営。
- ・ 総合力埼玉県№1 都市づくり運動の推進をお願いします。（例）. 黒字財政№1 運動の推進（予算単年度制度の廃止、企業並み会計監査の導入、企業、研究所、スポーツ施設、大学病院等々の誘致による増税の推進、議員の削減、達成目標年度の明示）。
- ・ 大きな都市になった以上市長さん、隅から隅まで良く目を通しよりよい市にして下さい。

合併について

■ 合併賛成（5 件）

- ・ 合併には賛成でしたが、今日の合併までの経緯には大きな不満がある。住民投票の結果後、すぐのことですからね。その不満は私一人ではないはずで、そこから地元への愛着が薄れたことは否めません。そのことも含め今後、目先の利益のみを考えず、長期的、超長期的施策も視野に入れ考え、未来の子ども達のことを正義をもって考え実践してほしい。
- ・ 上福岡市と大井町の 1 市 1 町の合併は中途半端。是非 2 市 2 町合併、20 万人都市によるバランスのとれた郊外中核都市を実現してほしい。
- ・ 合併に賛成だったので、ふじみ野市となり嬉しいです。
- ・ 10 万都市の誕生は一市民として大変うれしい。旧上福岡、旧大井の行政の長所を生かし、前にも増して素晴らしいふじみ野市にしていきたい。

■ 合併反対（10 件）

- ・ 一般の元大井町民は合併なんか賛成していないんだから「あ～合併してよかったじゃない！」と言われるようにがんばってね。
- ・ 町民の意見も聞かずに勝手に合併したので、本当はふじみ野市を使うのはイヤですが、行政上仕方なしに使っています。
- ・ 正直言って合併してから私自身、大井にかかわったことはないし、かかわろうともあえて考えたこともない。市長選といっても何も上福岡にかかわりのない人が訴えても人ごととしか思えない。何か紛らわしくなっただけで、合併しなければよかったのにと思うのが正直な意見です。
- ・ 自分の住んでいるところがどこからどこまでなのか分かりやすかった上福岡が良かった。今はさっぱりわかりません。
- ・ 合併にはどちらかというと反対でしたので、合併したことによって不便になったり変更があったりがないことを願います。
- ・ 今頃になってこんなのを送ってきても遅いです。住民の声も聞かないで合併したのはなんで～！

- ・ 住民の意見の発表もないまま合併したことに疑問を持っています。小さい中で充実していないのに合併してどの様なことが実りできるのか厳しい眼で見守っていきたいと思っています。

■市名（16件）

- ・ 難しいでしょうが変えて頂きたい。センスが無さすぎる。ひらがなの市名が格好いいなんていうのは中高年の発想で逆に時代遅れです。しかも富士見市の駅から盗んだ名称です。防災無線などで富士見市と紛らわしい上、市民として恥ずかしいです。
- ・ ふじみ野市内に「ふじみ野駅」がないのは不自然。富士見市との合併は必要だと思う。
- ・ 市の名称は、本来その地域の歴史、文化、伝統などを象徴するものであるべきだと思っている。しかしながら、わがふる里「ふじみ野市」の名称は当地域の歴史、文化、伝統とは全く関係なく、言葉のイメージだけで選定したものであり、市民の民度が疑われるような誠に恥ずかしい市名となってしまった。
- ・ 強引に合併したが、“富士見市”なのか“ふじみ野市”なのかとてもややこしい。
- ・ ふじみ野市という市名に不満です。富士見市と間違えられて郵便物が届かなかったり遅配されたりと大変迷惑しています。名前をつけた方々は状況判断できないのですか。

■旧市町間の格差（13件）

- ・ 市長の公平さを望みます。大井ばかりに力を入れず、上福岡にも力を入れてほしい。
- ・ 市長さんも「大井は」ということが多いようですがもっと前向きに考えてほしいです。
- ・ 上福岡に有利なのは腹が立つ。上福岡に新しいものが建設されているのは意見が上福岡寄りなのでは？
- ・ 旧上福岡と旧大井町との（例えば老人会がシルバー人材センター）のように違う点が多々あり、今後の問題があるとのことで、このことについて如何様に取計らいするのでしょうか。
- ・ 大井地区、上福岡地区で学校給食の内容に違いがあることを知りました。同じ市内になったのですから同じ提供を是非お願いします（食器、牛乳）。

■今後の希望（23件）

- ・ 「どのようなまちにしたいのか」ということを念頭に施策を行ってほしい。今まではせっかく合併したとしてもまだ分断されているイメージが残っている。一つの「市」としてどのように連携、発展させていくのか？何故、合併をしたのか？合併するとどのようなになるのか？どのようにしたいのか？このことをよく考えた上で役場内だけでなく市民と連携をすすめて行ってほしい。

- ・とにかく住みやすい市にしたいです。今回の合併はふじみ野市として新しく出発、また、見つめ直す良い機会だと思います。私もこのまちが好きなので、是非一緒により良いまちにしていきたいです。5年、10年後を見通したまちづくりができればいいと思います。島田さんには期待しています。是非頑張ってください。ともにふじみ野市を素敵にしていきたいでしょう。
- ・私は「合併」に関して賛成派でも反対派でも無かったが「合併」の進め方は理解を十分に得られていない中で実施した強引なムードを感じました。そのような中で「合併」した訳ですから今後住民に対してメリットが出る（見える）サービスを是非実現してほしいと思います（結局何も向上しない場合は「ふじみ野市役所」が無能と判断せざるを得ません）。
- ・合併には反対でしたが、合併したからには合併してあきらかによかったと思えるまちにしたい。他の市とは違う、「埼玉県住みたいまち No.1 ふじみ野市」にしたい。

■その他

- ・川越市と合併したい。
- ・10万人都市として住み良いまちだと感謝しております。

（６）アンケート

- ・アンケートを見ればまちづくりとして行政が考えている内容がわかってしまう。左頁のように期待する項目をあげるのは行政としてわかるが、これは行政として「こうあってほしい」と思うものでしかなく、市民の期待とは程遠い。今このようなアンケートをするのではなく、合併の前に行うべきではないか。この調査の結果はぜひ公表して下さい。
- ・今回このようなアンケートを実施されましたが、このようなことに公費をかけることにはあまり意味がなく、公費、税金の無駄遣いだと思います。
- ・問9で34項目のアンケートに答えましたが、例えば17のごみの減量化やリサイクルの推進についてのふじみ野市の具体的な活動がよく分からないので、回答に困りました。
- ・有権者が市の活動を積極的に知ろうとしない態度にももちろん問題があり、そこは反省すべきだと思いますが、市民が生活していても、行政がどうしているかが伝わってこないというアピール不足も問題だと思います。これではせっかくアンケートをとっても、形だけの無意味なものになるのではないのでしょうか。また、アンケートをとるなら、具体的な面まで基本計画に民意を反映させてください。合併の時のようにあやふやで中途半端なことをされると、不信感しか持てません。
- ・こんなことをするなんてよっぽどお暇なんですね。
- ・この意識調査のアンケートは無作為に抽出したとありますがすべての人に理解できるように質問を分かりやすくしてほしい。

- ・ この調査を頂き、自分の気持ちを伝えられて本当にうれしく思います。ありがとうございました。

資料 市民意識調査調査票

ふじみ野市総合振興計画策定のための市民意識調査

調査ご協力をお願い

市民の皆様には、日頃より市政に対するご意見・ご協力をいただき、誠にありがとうございます。

ふじみ野市は、昨年 10 月 1 日の合併により新しく 10 万都市として誕生しました。

現在、市では、「ふじみ野市」の将来を展望したまちづくりの基本となる「ふじみ野市基本構想」(平成 20 年度～29 年度)および前期 5 年間の計画である「前期基本計画」の策定を予定しています。ふじみ野市をより暮らしやすい魅力あるまちにするため、市民の皆様の市政に対するお考えを、この機会にぜひお聞かせください。これからのまちづくりには、市民の皆様とふじみ野市の協働が不可欠となります。ぜひとも、アンケートを通じて、積極的に市政へご参加いただきますよう、お願い申し上げます。

なお、この調査票は、平成 18 年 1 月 1 日現在の住民基本台帳から市内にお住まいの満 20 歳以上の方 3,000 名を無作為に抽出し、お送りいたしました。無記名でお答えいただき、統計的な処理を行いますので、ご回答の内容が皆様の不利益となるようなことは決してございません。

お忙しいところ大変恐縮ではございますが、本調査の趣旨をご理解の上、ご協力いただきますようお願い申し上げます。

平成 18 年 2 月 ふじみ野市長 島田 行雄

ご記入にあたってのお願い

- ・ 必ず宛名のご本人がお答えください。
- ・ ご記入は、黒のボールペンもしくは濃い鉛筆でお願いします。
- ・ お答えは(指示のあるもの以外)は、当てはまる回答を○で囲んでください。
- ・ この調査票をご記入いただきましたら、同封の返信用封筒に入れて
2 月 21 日(火)までに切手を貼らずにご投函ください。
- ・ 調査票及び封筒には、住所・氏名をお書きにならなくて結構です。

この調査についてのお問い合わせは、下記までお願いします。

ふじみ野市総合政策部総合政策室政策係

電話：049-261-2611 (内線 345・346)

FAX：049-266-6245

E-mail：seisaku@city.fujimino.saitama.jp

問1 あなたの性別をおたずねします。あてはまる番号1つに○印をおつけください。

1. 男性

2. 女性

問2 あなたの年齢をおたずねします。あてはまる番号1つに○印をおつけください。

1. 20歳代

4. 50歳代

2. 30歳代

5. 60歳代

3. 40歳代

6. 70歳以上

問3 あなたのお住まいの中学校区をおたずねします。あてはまる番号1つに○印をおつけください。なお、お住まいの地区の中学校区がわからない方は、住所の町名・字名を下表から選んで○印をおつけください。

1. 福岡中学校区

4. 大井中学校区

2. 葦原中学校区

5. 大井西中学校区

3. 花の木中学校区

6. 大井東中学校区

中学校区がわからない場合は、お住まいの住所について、下表からあてはまる番号1つに○印をおつけください。

ア行	1 旭
	2 池上
	3 市沢
	4 上野台
	5 上ノ原
	6 うれし野
	7 大井
	8 大井中央
	9 大井武蔵野
	10 大原
カ行	11 霞ヶ丘
	12 上福岡
	13 亀久保
	14 川崎
	15 北野
	16 清見
	17 駒西
	18 駒林

サ行	19 桜ヶ丘
	20 新駒林
	21 新田
	22 水宮
タ行	23 滝
	24 築地
	25 鶴ヶ岡
	26 鶴ヶ舞
ナ行	27 苗間
	28 仲
	29 中ノ島
	30 中福岡
	31 中丸
	32 長宮
	33 西
	34 西鶴ヶ岡
	35 西原

ハ行	36 花ノ木
	37 東久保
	38 福岡
	39 福岡新田
	40 福岡中央
	41 福岡武蔵野
	42 富士見台
	43 ふじみ野
	44 本新田
マ行	45 松山
	46 丸山
	47 緑ヶ丘
	48 南台
ヤ行	49 元福岡
	50 谷田

問4 あなたのお住まいの形態をおたずねします。あてはまる番号1つに○印をおつけください。

1. 持ち家（一戸建て）
2. 持ち家（マンション）
3. 民間の賃貸（一戸建て）
4. 民間の賃貸（アパート、マンション）
5. 公的賃貸住宅（都市再生機構（旧公団）、公社、県営、市営）
6. 寮・社宅・官舎
7. 間借り、下宿
8. その他（ ）

問5 あなたのご職業をおたずねします。あてはまる番号1つに○印をおつけください。なお、「1. 会社員、団体職員」から「6. 学生」までを選ばれた方は、通勤・通学先についてもあてはまる番号1つに○印をおつけください。

- | | |
|------------------|-----------|
| 1. 会社員、団体職員 | 6. 学生 |
| 2. 公務員 | 7. 家事専業 |
| 3. 自営業（商工業、医院など） | 8. 無職 |
| 4. 農業 | 9. その他（ ） |
| 5. パート・アルバイト | |

通勤・通学先は？（1つに○印）

- | | |
|-----------------|-----------|
| 1. ふじみ野市内 | 3. 東京都内 |
| 2. ふじみ野市以外の埼玉県内 | 4. その他（ ） |

問6 あなたがふじみ野市に住みはじめてからの年数をおたずねします。あてはまる番号1つに○印をおつけください。なお、住みはじめてからの年数は、合併前の上福岡市及び大井町での居住年数を通算してお答えください。

- | | |
|-------------|--------------|
| 1. 5年未満 | 4. 20年以上 |
| 2. 5～10年未満 | 5. 生まれてからずっと |
| 3. 10～20年未満 | |

問7 あなたにとって、ふじみ野市は住みやすいまちですか。 **あてはまる番号1つ**に○印をおつけください。

- | | |
|----------------|----------|
| 1. とても住みやすい | 4. 住みにくい |
| 2. 住みやすい | 5. わからない |
| 3. あまり住みやすすくない | |

問8 あなたは、今後もふじみ野市に住み続けたいですか。 **あてはまる番号1つ**に○印をおつけください。 なお、「3. できれば市外に引っ越したい」を選択した方は、その理由についてもあてはまる番号1つに○印をおつけください。

1. ぜひ住み続けたい
2. できれば住み続けたい
3. できれば市外に引っ越したい

「3. できれば市外に
引っ越したい」理由
(主な理由1つに○印)

-
- | |
|---|
| 1. 防犯・防災面や道路の安全面で不安があるので
2. 美しく快適な住環境が少ないので
3. 自然環境に恵まれていないので
4. 移動や買い物に不便なので
5. 保健・医療・福祉サービスが不十分なので
6. 教育・文化環境が良くないので
7. 自治会や市民活動に参加しにくいので
8. 人権に対する施策が不十分なので
9. まちに活気がないので
10. ふじみ野市への愛着がないので
11. その他 () |
|---|

問9 ふじみ野市のまちづくりに対するあなたの満足度と重要度をおたずねします。次の1～34の項目の満足度、重要度についてあなたのお考えに最も近い番号をそれぞれ1つずつ選び、○印をおつけください。なお、重要度については、「今後、ふじみ野市として取り組むべき政策として重要なテーマかどうか」という観点で、お考えください。

		満足度						重要度			
		満足	ほぼ満足 どちらとも言えない	やや不満	不満	重要		まあ重要	あまり重要ではない	重要ではない	
例示	○ ○ ○ ○ については	1	2	3	4	5	→	1	2	3	4
「ほぼ満足」なら2に○をつけ、「重要度」の設問へ 「重要」なら1に○印											
健康	1 病気を早期発見する健診体制については	1	2	3	4	5	→	1	2	3	4
	2 病気になった時の医療体制については	1	2	3	4	5	→	1	2	3	4
	3 高齢者・障害者の介護や自立支援については	1	2	3	4	5	→	1	2	3	4
	4 子育てを支援するサービスや補助については	1	2	3	4	5	→	1	2	3	4
安全	5 生活道路や安全な歩道の整備については	1	2	3	4	5	→	1	2	3	4
	6 安全な水道水の供給については	1	2	3	4	5	→	1	2	3	4
	7 地震や火災などの緊急時の対策については	1	2	3	4	5	→	1	2	3	4
	8 犯罪のないまちづくりについては	1	2	3	4	5	→	1	2	3	4
快適	9 計画的なまちづくりについては	1	2	3	4	5	→	1	2	3	4
	10 公園・緑地の整備については	1	2	3	4	5	→	1	2	3	4
	11 澄んだ空気、静かな住環境については	1	2	3	4	5	→	1	2	3	4
	12 美しい街並みや景観については	1	2	3	4	5	→	1	2	3	4
利便性	13 幹線道路の整備については	1	2	3	4	5	→	1	2	3	4
	14 駅周辺の整備・駐輪場対策については	1	2	3	4	5	→	1	2	3	4
	15 バスや鉄道などの公共交通については	1	2	3	4	5	→	1	2	3	4
	16 買い物については	1	2	3	4	5	→	1	2	3	4

		満足度						重要度			
		満足	ほぼ満足	どちらとも言えない	やや不満	不満		重要	まあ重要	あまり重要ではない	重要ではない
環境	17 ごみの減量化やリサイクルの推進については	1	2	3	4	5	→	1	2	3	4
	18 下水・排水の整備については	1	2	3	4	5	→	1	2	3	4
	19 自然の保全・活用については	1	2	3	4	5	→	1	2	3	4
教育・文化	20 歴史的資源・文化財の保全・活用については	1	2	3	4	5	→	1	2	3	4
	21 学校の教育環境については	1	2	3	4	5	→	1	2	3	4
	22 生涯学習の振興・文化施設については	1	2	3	4	5	→	1	2	3	4
	23 スポーツ・レクリエーション環境については	1	2	3	4	5	→	1	2	3	4
	24 国際交流・国際理解の推進については	1	2	3	4	5	→	1	2	3	4
活力	25 市内の働く場の提供については	1	2	3	4	5	→	1	2	3	4
	26 農業の振興については	1	2	3	4	5	→	1	2	3	4
	27 商工業の振興については	1	2	3	4	5	→	1	2	3	4
	28 新しい産業の誘致、創出については	1	2	3	4	5	→	1	2	3	4
人権	29 男女共同参画社会 ^(注1) については	1	2	3	4	5	→	1	2	3	4
	30 差別のない社会の構築については	1	2	3	4	5	→	1	2	3	4
市政・参加	31 まちづくりへの市民参加については	1	2	3	4	5	→	1	2	3	4
	32 IT ^(注2) を活用した行政サービスの提供については	1	2	3	4	5	→	1	2	3	4
	33 効率的な行財政の運営については	1	2	3	4	5	→	1	2	3	4
	34 町内会などの地域活動については	1	2	3	4	5	→	1	2	3	4

(注1) 男女共同参画社会

男女が、社会の対等な構成員として、自らの意思によって社会のあらゆる分野における活動に参画する機会が確保され、もって男女が均等に政治的、経済的、社会的及び文化的利益を享受することができ、かつ、共に責任を担うべき社会。

(注2) IT

「情報技術」または「情報通信技術」。コンピュータやインターネットなど、情報通信技術などに使用されている様々な情報通信システムやその技術の総称。

問 1 0 あなたは、合併して新しく誕生したふじみ野市に何を期待しますか。次の項目のうち、**あなたのお考えにもっとも近いものを3つまで選び**、○印をおつけください。

1. 10万人都市として、まちのイメージが向上する
2. ふじみ野市として新しく生まれ変わる良い機会となる
3. 行財政効率が改善する
4. より高度・専門的な行政サービスを受けることができる
5. 個性ある多様な行政施策を展開できる
6. 広域的な行政需要に対応できる
7. 利用できる公共施設が増えて便利になる
8. 広域的土地利用が促進され、バランスのとれたまちづくりが可能となる
9. 地方分権の受け皿としての自主自立した市になることができる
10. 合併前と同様、地域の連帯感が守られる
11. 異なる地域が交流・連携することによりまちの活力が増す
12. 都市規模の拡大に伴い、人口増や企業集積が促進される
13. 職場と住宅が接近する都市への転換が図られる
14. その他 ()

問 1 1 あなたはふじみ野市民として、よりよいまちづくりのためにどのようなことができると考えていますか。次の項目のうち、**あなたのお考えにもっとも近いものを1つ選び**、○印をおつけください。

1. 町内会・自治会活動に参加する
2. 地域・地区のNPO(注3)やボランティア活動に参加する
3. 地域・地区の枠を超えたNPOやボランティア活動に参加する
4. 個人的にボランティア活動等を実施する
5. 趣味や経験を活かし、個人的に指導や貢献をする
6. 市が主催する審議会などへ参加する
7. 上福岡七夕まつり、おおい祭り、産業祭などの祭りやイベントなどに参加する
8. 市の文化・スポーツ活動に参加する
9. その他 ()

(注3) NPO

非営利で不特定かつ多数の人々の利益の増進を目的として活動する団体。

今後のふじみ野市のまちづくりに関するご意見などをご自由にお書きください。

ご協力ありがとうございました