

様式第2号（第9条関係）

会議録

会議の名称	令和3年度第1回ふじみ野市指定管理者選定委員会次第			
開催日時	令和3年 6月30日（水） 開会時刻 午前10時45分 閉会時刻 午後 4時20分			
開催場所	市役所本庁舎3階 A302会議室			
出席した者の氏名	役職名	氏名	役職名	氏名
	委員長	山崎 正美	〃	嶋田 恵子
	副委員長	金子 明	〃	谷口 美和
	委員	長岡 勝美	〃	土屋 範久
	〃	米村 芳一	〃	齊藤 隆之
	〃	大橋 幸子	〃	関根 寛之
	〃	山中 昇	〃	村田 頼信
	〃	古市 太郎	〃	相馬 悠紀
	〃	小栗 俊之	〃	吉村 敏世
	〃	篠澤真由美	〃	北澤 豊
	施設所管課	増村 規子	〃	永倉 秀雄
	〃	仲野 公堅	〃	門叶 豊
	〃	藤茂登順子	〃	山風呂 敏
	〃	大蔵 綾子	〃	宮崎 光隆
会議の議題	(1) 会議の公開・非公開について (2) 審査対象施設について (3) 選定委員会のスケジュールについて (4) 選定審査の方法について (5) 募集要項及び選定基準の確認（介護予防センター） (6) 前年度モニタリング・評価 (7) 募集要項及び選定基準の確認（上福岡駅西口駐車場） (8) 募集要項及び選定基準の確認（子育てふれあい広場）			
会議の公開又は非公開の別	一部非公開			
会議の非公開の理由	ふじみ野市審議会等の会議の公開に関する規則第4条第1号及び第4条第2号			
傍聴人の数	0人			
会議の内容	別紙のとおり			
事務局	総合政策部 経営戦略室			

議事の確定	確定年月日	令和3年 7月29日
	記名押印 又は署名	役職名 委員長 山崎 正美 ㊟

別紙

会議内容

1. 会議の公開・非公開について

(事務局)

ふじみ野市審議会等の公開に関する規則の規定に基づき、第1回目は一部非公開、第2回目以降は非公開に該当すると考えられる旨を説明。

⇒異議なし

2. 委員長挨拶 (省略)

3. 審査対象施設

○ふじみ野市立介護予防センター

指定期間：令和4年4月1日～令和9年3月31日 (5年間)

○ふじみ野市立上福岡駅西口駐車場

指定期間：令和4年4月1日～令和9年3月31日 (5年間)

○ふじみ野市立子育てふれあい広場

指定期間：令和4年4月1日～令和9年3月31日 (5年間)

4. 選定スケジュールについて

〈概要説明〉(事務局)

5. 選定審査の方法について

〈概要説明〉(事務局)

⇒選定基準(案)について異議なし

6. 協議事項

※ふじみ野市審議会等の会議の公開に関する規則第4条第1号及び同規則第4条第2号により非公開とする。

■介護予防センター

〈概要説明〉(高齢福祉課)

〈質問事項等〉

## 7. 前年度モニタリング・評価

### ■鶴ヶ岡複合施設及び旭ふれあいセンター

〈概要説明〉（協働推進課）

〈質問事項等〉

○指定管理者施設全般に言えることであるが、特にコロナ禍にある現在は、指定管理を行う事業者の財務状況に注意してほしい。事業者の財務状況において最も大事なものは、自己資本がどの程度あるかということである。自己資本が十分にあれば、赤字が続いてもある程度は耐えることができる。自己資本の割合がどのくらいか、そして赤字の規模はどの程度かといった点に注意してほしい。

⇒もう一度事業者の財務諸表を確認したいと思う。

○開館状況はどうなっているのか。

⇒現在は利用制限をかけている。

○利用者評価の中で、駐車場のマナーが悪いという意見があったようだが、その詳細は。

⇒人数が多い団体が利用した際に、当該団体の利用者の多くが車で来てしまい、他の利用者の方の迷惑となってしまう事例があった。指定管理者より団体の代表者にきちんと説明してもらった。

### ■スポーツセンター及び運動公園等

〈概要説明〉（文化・スポーツ振興課及び公園緑地課）

〈質問事項等〉

○プロスポーツ選手等を招いての事業をやっているとのことだが、本市はプロスポーツチーム等がない市ということもあるので、積極的に実施してほしい。

○今回全ての評価が3となっている。コロナによる利用制限を行った際は、予約していた方に対して利用の制限について連絡をきちんと行っていたという話だったので、そこを評価して一部項目については4でもよかったのではないか。

⇒きちんと対応できていたので、4としても良かったかもしれないが、担当課で精査の上、今回は3という評価とした。

○この施設には、ふじみ野市以外の利用者もいるのか。

⇒市外の方もいる。二市一町ではスポーツ施設について協定を結んでいるため、二市一町の方であれば利用料金は一緒である。利用者がいない状態では、施設の有効活用が図れているとは言えないため、市民の方の利用に支障が出ない範囲で市外の方や団体にも利用していただきたい。そのような利用の例としては、弓道場については、埼玉県の国体で使用されており、また多目的グラウンドについては、人工芝であることから市内外問わずサ

ッカー大会等において使用されている。

- 市の収支の歳出のところに、「土地・建物賃借料」があるが、これはなにか。  
⇒治水橋のところの土地を賃借し、運動公園を運営している。その賃借料である。

#### ■大井総合福祉センター

〈概要説明〉（高齢福祉課）

〈質問事項等〉

- 職員の対応が良い、というのはある特定の職員が良いだけであり、その職員が退職した場合は悪くなってしまうものではないのか。それとも事業者が組織として利用者への接遇に気をつけているのか。  
⇒事業者として意識してきちんと職員教育をして接遇面に気を使っているものとする。今後、より丁寧な声かけ等について事業者に対して働きかけを行っていきたい。
- この建物は旧大井町地域の少し外れにあるということもあり、センターの近くのごく狭い範囲の人たちが使う施設となってしまうのではないだろうか。  
⇒一部の固定利用者の方が多く使っている現状は担当課としても認識している。一部の地域の人ばかりが使う施設とならないよう、施設の周知広報は力を入れて行っている。

#### ■上福岡図書館及び大井図書館

〈概要説明〉（社会教育課）

〈質問事項等〉

- 利用者の年齢割合はどうなっているのか。モニタリングの記載を見た感じだと、事業の対象者が低年齢の方に偏っているように見受けられる。ニーズに合った事業展開となっているのだろうか。  
⇒実際には、60代以降の方が多く、幅広い世代の方に利用していただいている。低年齢向けの事業以外も実施しているが、今後は利用者の年齢構成等も考慮しながら事業展開を考えていく。
- 大井図書館の修繕料がかなり計画額より低くなっているが、これはどのような理由によるものか。  
⇒大井図書館については、今後移転の計画があり、修繕の規模を必要最小限にとどめていることによる。

#### ■サービスセンター自転車駐車場等

〈概要説明〉（道路課）

〈質問事項等〉

- 指定管理業務事業収支において、人件費の実績額が計画額を大きく上回って

いるが、これはなぜか。

⇒本施設については、今まで共同事業体（現在の事業者ともう一社）で管理運営していたところ、一社が破綻したことにより、現在の事業者が単独で指定管理者となった経緯がある。そのため、少しゆとりをもって配置してもらった結果、計画額を上回ってしまった。今後は配置について見直しを行っていきたい。

○見直すということであるが、今後は以前と同程度の人件費でおさまるということか。

⇒今後ノウハウが蓄積されるに従って、同程度の規模の人件費に近づけていけると考えている。

○コロナの影響を受け、利用料金収入が大幅に下がっているが、利用料金の額を増やす（回復させる）ためにどのような方策を考えているか。

⇒定期利用料金収入は減っているが、前年度比で94%程度の収入を確保できている。それに対して、前年度比69%と、一時利用料金収入が大幅に減っている。指定管理者と打合せを行いながら、利用状況の改善策を考えていきたい。

○駐車場というもののニーズはそもそも限られており、サービスの向上によって、ニーズが大きく伸びるとは考えづらいが、担当課としてはそのあたりをどう考えているのか。

⇒今後、必要な台数を検討し、現在の数の駐車場が必要なのか、運営のあり方をそもそも見直す必要があると感じている。

## 8. 協議事項

※ふじみ野市審議会等の会議の公開に関する規則第4条第1号及び同規則第4条第2号により非公開とする。

### ■上福岡駅西口駐車場

〈概要説明〉（市民課）

〈質問事項等〉

## 9. 協議事項

※ふじみ野市審議会等の会議の公開に関する規則第4条第1号及び同規則第4条第2号により非公開とする。

### ■子育てふれあい広場

〈概要説明〉（子育て支援課）

〈質問事項等〉

## 10. 閉会