

座談会で作された主な意見や提案

- ・ フクトピアは、駐車が少ない（狭い）。
- ・ 上福岡駅西口サービスセンターのホールに付随して、控え室としても使用できるような、会議室がいくつかあった方がよい。
- ・ 大きな事業ができるホール、文化会館があってもよいのではないか。
- ・ 施設規模が大きい方がよいかは疑問である。目的によって必要性が異なるのではないか。
- ・ 図書館は大きいものが1箇所あればよいのではないか。どこからでもオーダーできる方式が良いのでは。
- ・ 公民館など高齢者などが利用する施設は、ある程度地域に分散してあった方がよいのではないか。地域の拠点や防災拠点にもなるのではないか。
- ・ 給食センターなど市民が直接利用しない施設は、統廃合などにより1箇所でもよいのではないか。
- ・ 庁舎など市民が年中使わない施設は、1箇所でもよいのでは。財政的に効果を出していただきたい。ただし、駐車場や循環バスなどは必要。
- ・ 庁舎などは、市の中心部がよいのでは。ただし土地が高い。学校などを移せば（統廃合）場所はある。現実的には難しいのでは。
- ・ 住民票など必要最低限の証明は、いくつかの発行場所を確保して、庁舎などは駅に近いほうがよいのでは。今の本庁、支所どちらも駅から遠い。バスなどもない。
- ・ 将来構想として、市の中心部に庁舎を新設して、今の本庁舎の跡地には1,000人規模のホールなど外部からの来街者や地域の活性化を図る施設があってほしい。
- ・ 今の公民館は、特定の団体などが利用していて、なかなか使えない。不便である。
- ・ 団体利用の上限回数設定などの制限が必要ではないか。
- ・ 利用者が話し合いで利用日を決める方法もあるのではないか。
- ・ 施設の予約ができるシステムの導入が必要ではないか。他市では、既に整備されている。あわせて有料化も必要ではないか。
- ・ 学校施設などを広く開放し、有効活用した方がよいのではないか。今ある施設をリフォームして使うのも大切ではないか。
- ・ 使える施設はリニューアルして長く使ったほうがよい。構造的に無理なものは統廃合してもよい。
- ・ 統廃合なども稼働率などのデータによるのでは。
- ・ 稼働率が高くても、特定の利用者の場合もある。

- ・ 今ある施設を地域にもっと利用されるようにする事を考えるのも必要。
- ・ 市民には、市の施設にどのような施設があるのか、どういう利用が可能なのか適切に周知した方がよい。行政のPR不足。利用者の分散化にもつながるかも。特定の人しか使わないのは不公平である。
- ・ 施設を修繕したり、リニューアルしたりした場合は、どこをどれだけの費用をかけて実施したのかを利用者に周知した方がよいのではないか。利用者にコスト意識が生まれ、施設を大切に使うと思う。
- ・ 公共施設などを新たに建設する場合は、市民の声を聞いてほしい。
- ・ 今後の施設の更新や有効利用に関し、市民と一緒に考える機会があった方がよいのでは。
- ・ 合併のメリットを最大限に発揮した、市をつくっていただきたい。そのために協力したい。