

ふじみ野市における介護保険事業の特徴について(令和2年度)

※ 本資料は、地域包括ケア「見える化」システムを活用して、全国の平均、県内の平均、他の保険者と比較する等により当市の介護保険事業の特徴を把握し、保険者、市民及び関係者が共通理解を深めるために作成しているものです。

活用データ名・指標名	単位	出典	ふじみ野市					埼玉県平均					全国平均					比較保険者(近隣同規模自治体)					全国平均、県平均、比較保険者等との比較並びに分析、特徴及び要因等について
			H28	H29	H30	R1	R2	H28	H29	H30	R1	R2	H28	H29	H30	R1	R2	H28	H29	H30	R1	R2	
認定率	%	見える化指標B4-a	13.9	14.2	15.1	15.4	16.0	14.4	14.6	15.0	15.4	15.8	18.0	18.0	18.3	18.4	18.7	15.0	15.1	15.9	16.1	16.5	・比較 ① 認定率については、全国平均・近隣比較地域より低く、県平均より高くなっている。また、全国平均、県平均及び近隣比較地域より伸び率が大きい。
調整済み認定率	%	見える化指標B5-a	16.3	16.3	16.9	16.8	17.1	17.0	17.1	17.4	17.6	17.8	18.0	18.0	18.3	18.4	18.7	18.4	18.2	18.6	18.4	18.6	② 調整済み認定率及び調整済み重度認定率は、全国平均、県平均及び近隣比較地域より低くなっている。
調整済み重度認定率(要介護3～5)	%	見える化指標B6-a	5.7	5.6	5.5	5.6	5.8	6.2	6.2	6.3	6.4	6.4	6.2	6.3	6.3	6.3	6.4	6.7	6.9	7.3	7.3	7.4	・分析、特徴及び要因等 ① ふじみ野市の特徴として、75歳以上の後期高齢者数が増加しており、特に、認定率の高い85歳以上の高齢者人口の伸び率が全国と比較しても非常に高く、今後もますます増加していく見込みとなっている。調整済み認定率は他と比較し低いことから、認定率の高い85歳以上の高齢者人口の増加が、認定率の伸び率が大きくなっている要因と考えられる。
調整済み軽度認定率(要支援1～要介護2)	%	見える化指標B6-b	10.6	10.7	11.5	11.2	11.3	10.9	10.9	11.1	11.3	11.4	11.7	11.7	12.0	12.1	12.3	11.7	11.3	11.4	11.1	11.2	② 健康づくり施策の強化、介護予防・重度化防止の取組み強化、認知症の予防・早期対応及び医療介護体制整備の強化等の事業の効果により、調整済み認定率及び調整済み重度認定率が低く抑えられていると考えられる。
			H28	H29	H30	R1	R2	H28	H29	H30	R1	R2	H28	H29	H30	R1	R2	H28	H29	H30	R1	R2	
受給率(施設サービス)	%	見える化指標D2	2.4	2.3	2.4	2.5	2.5	2.4	2.4	2.5	2.5	2.5	2.8	2.8	2.8	2.8	2.8	2.8	2.8	2.8	2.8	2.8	・比較 ① 各受給率は、全国平均よりも低い。 ② 近隣比較地域より施設サービスは低く、居住系サービスはやや高く、在宅サービスは高い。また、在宅サービスは県平均よりも高い。
受給率(居住系サービス)	%	見える化指標D3	1.0	1.0	1.2	1.2	1.2	1.0	1.1	1.2	1.3	1.3	1.2	1.2	1.3	1.3	1.3	0.8	0.9	1.0	1.1	1.1	・分析、特徴及び要因等 ① 「受給率＝各サービス受給者数÷第1号被保険者数」であることから、全国平均より認定率(調整済み認定率を含む。)が低いため、受給者数が少なく、それに伴い受給率が低くなっていると考えられる。 ② 中・重度(要介護3以上)の高齢者は、軽度の高齢者より施設サービスのニーズが高いと想定されるが、当市は、近隣比較地域より調整済み重度認定率が低いことから、施設サービスのニーズが低いと考えられ、施設サービスの受給率が低い要因と考えられる。居住系サービスの受給率はやや高くなっているが、これは特定施設入居者生活介護(サービス付き高齢者向け住宅等)の整備が近隣比較地域より、進んでいることが要因と考えられる。また、県平均及び近隣比較地域より在宅サービスの受給率が高いのは、在宅サービスのニーズが高く、また、在宅サービスの充実により、サービスを利用し、在宅生活を継続している利用者が多いと考えられる。
受給率(在宅サービス)	%	見える化指標D4	7.8	7.8	7.5	7.9	8.2	8.0	7.7	7.6	7.8	8.0	10.5	9.9	9.6	9.9	7.7	7.4	7.4	7.6	7.9		
受給者1人あたり給付月額(在宅および居住系サービス)	円	見える化指標D15-a	113,266	118,634	121,320	122,255	121,749	116,447	122,601	125,470	126,053	125,888	117,649	125,301	128,185	128,829	129,416	109,940	118,435	124,022	127,600	126,380	・比較 ① 在宅サービスの受給者1人あたり給付月額は、全国平均、県平均及び近隣比較地域より低い。
受給者1人あたり給付月額(在宅サービス)	円	見える化指標D15-b	104,274	109,504	110,747	111,576	110,295	106,073	111,492	113,788	114,141	113,453	107,724	114,918	117,519	118,025	118,274	100,454	108,648	114,180	117,313	115,801	② 居宅療養管理指導、短期入所生活介護、定期巡回随時対応の受給者1人あたり給付月額及び1人あたり利用日数・回数は、全国平均、県平均及び近隣比較地域より高い。また、訪問介護の受給者1人あたり給付月額及び1人あたり利用日数・回数は、全国平均より低いが、県平均及び近隣比較地域より高い。
受給者1人あたり給付月額(訪問介護)	円	見える化指標D17-a	46,471	53,081	55,422	57,419	61,604	45,445	50,897	54,032	55,214	58,224	51,946	61,591	67,103	68,919	73,422	36,546	41,415	44,029	46,480	52,950	
受給者1人あたり利用日数・回数(訪問介護)	回	見える化指標D31-a	15.6	18.4	19.5	19.5	20.6	14.7	17.1	18.6	18.7	19.3	16.8	20.9	23.6	24.0	25.1	11.1	13.1	14.7	15.4	17.0	③ 通所リハの受給者1人あたり給付月額及び1人あたり利用日数・回数は、近隣比較地域より低いが、全国平均及び県平均より高い。
受給者1人あたり給付月額(訪問入浴介護)	円	見える化指標D17-b	58,680	57,341	53,264	55,771	55,530	59,278	60,537	61,101	61,902	61,789	59,514	60,565	61,422	61,909	62,553	63,451	59,234	62,372	58,508	64,739	④ 訪問入浴介護の受給者1人あたり給付月額及び1人あたり利用日数・回数は、全国平均、県平均及び近隣比較地域より低い。訪問リハの受給者1人あたり給付月額及び1人あたり利用日数・回数は、全国平均より高いが、県平均及び近隣比較地域より低い。また、短期入所療養介護の受給者1人あたり給付月額及び1人あたり利用日数・回数は、全国平均及び県平均より低く、近隣比較地域より1人あたり給付月額は高いが、1人あたり利用日数・回数は低い。
受給者1人あたり利用日数・回数(訪問入浴介護)	回	見える化指標D31-b	5.1	4.9	4.5	4.5	4.5	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.4	5.0	5.2	4.8	5.3	
受給者1人あたり給付月額(訪問看護)	円	見える化指標D17-c	39,657	39,413	40,234	40,487	39,499	40,714	40,497	41,093	40,825	41,431	40,649	40,617	40,770	40,500	41,144	41,829	42,880	44,916	45,045	46,201	⑤ 認知症対応型共同生活介護の受給者1人あたり給付月額は、全国平均、県平均及び近隣比較地域より高い。
受給者1人あたり利用日数・回数(訪問看護)	回	見える化指標D31-c	8.1	8.9	9.4	9.3	9.4	7.7	8.0	8.2	8.4	8.6	8.5	8.6	8.7	8.7	8.8	9.8	9.8	10.1	9.7	10.1	
受給者1人あたり給付月額(訪問リハ)	円	見える化指標D17-d	37,757	35,434	37,780	41,211	35,807	34,966	35,156	35,875	35,901	36,237	32,844	33,065	33,103	33,241	33,724	42,263	40,776	48,987	46,502	42,927	・分析、特徴及び要因等 ① 在宅サービスについて、県平均及び近隣比較地域より、受給率は高いが、受給者1人あたり給付月額は低くなっている。更に、「見える化」システムにより要介護度別の内訳を見ると、県平均及び近隣比較地域より要支援2及び要介護1の受給者1人あたり給付月額は高くなっている。そのため、在宅サービスの受給者1人あたり給付月額が低いのは、当市の在宅サービスの利用者は、軽度の受給者の利用割合が多いことが要因と考えられる。
受給者1人あたり利用日数・回数(訪問リハ)	回	見える化指標D31-d	13.2	12.4	12.8	13.8	12.1	12.0	12.0	12.2	12.2	12.2	11.3	11.3	11.4	11.5	14.5	13.9	16.4	15.6	14.4	14.4	
受給者1人あたり給付月額(居宅療養管理指導)	円	見える化指標D17-e	13,319	13,634	14,210	14,541	14,760	13,128	13,328	13,488	13,606	13,682	11,403	11,539	11,757	11,939	11,886	12,616	13,020	13,187	13,550	13,559	② 在宅サービスのうち、居宅療養管理指導、短期入所生活介護、定期巡回随時対応サービスは、受給者1人あたり給付月額及び1人あたり利用日数・回数ともに高く、また、全国平均より低いものの、訪問介護も、県平均及び近隣比較地域と同様に高いことから、在宅サービスにおいて、これらのサービスニーズが高く、当該サービスの事業所数を全国平均及び県平均よりサービス事業所が充実していることが要因と考えられる。
受給者1人あたり給付月額(通所介護)	円	見える化指標D17-f	60,108	67,689	76,393	76,270	81,286	66,509	73,736	80,402	81,473	85,611	64,813	74,021	80,623	81,668	85,002	57,492	65,270	74,270	76,852	79,528	
受給者1人あたり利用日数・回数(通所介護)	日	見える化指標D31-e	7.4	8.7	10.3	10.5	10.7	7.8	9.0	10.5	10.6	10.9	7.5	9.2	10.6	10.7	10.9	6.7	8.0	9.9	10.2	10.3	
受給者1人あたり給付月額(通所リハ)	円	見える化指標D17-g	67,537	65,592	66,552	64,016	66,122	62,989	62,820	60,884	60,007	61,301	62,421	61,790	59,758	58,520	59,313	73,977	73,768	70,555	71,082	73,828	③ 通所リハは、近隣比較地域より低いものの、受給者1人あたり給付月額及び1人あたり利用日数・回数ともに高いことから、サービスニーズが高く、また、市内の通所リハの事業所が充実していることが要因と考えられる。
受給者1人あたり利用日数・回数(通所リハ)	日	見える化指標D31-f	7.2	7.1	7.2	7.1	7.0	6.5	6.4	6.3	6.3	6.2	6.3	6.2	6.1	5.9	5.9	7.8	7.6	7.8	7.8	7.8	④ 訪問入浴介護、訪問リハの受給者1人あたり給付月額及び1人あたり利用日数・回数が低いのは、他と比較すると、市内に当該サービス事業所が少ないことが要因の一つと考えられ、今後サービスニーズを検証していく必要がある。一方、短期入所療養介護は、全国平均及び県平均より低いものの、受給者1人あたり給付月額は近隣比較地域より高く、また、当市の第7期計画における給付費の見込みを上回っていることから、地域における短期療養ニーズの高まりも感じられ、今後、注視していく必要がある。
受給者1人あたり給付月額(短期入所生活介護)	円	見える化指標D17-h	101,874	114,818	108,747	111,472	136,652	96,070	100,241	101,766	104,321	121,645	90,899	93,708	94,811	96,163	108,505	92,169	100,469	116,013	116,566	130,677	
受給者1人あたり利用日数・回数(短期入所生活介護)	日	見える化指標D31-g	12.5	14.0	13.1	13.3	15.9	11.8	12.1	12.3	12.5	14.2	11.3	11.5	11.6	11.7	12.9	11.4	12.2	14.0	14.0	15.5	
受給者1人あたり給付月額(短期入所療養介護)	円	見える化指標D17-i	107,560	100,203	91,143	86,260	88,703	90,097	92,599	94,279	94,914	100,926	82,448	83,625	84,906	85,707	90,935	108,328	93,172	91,031	79,068	84,874	⑤ 認知症対応型共同生活介護の受給者1人あたり給付月額は、全国平均、県平均及び近隣比較地域より高くなっており、本市においてニーズが高いことが伺える。現在、県平均及び近隣比較地域より当該施設の整備が進んでいる状況にあるが、本市においては、今後も後期高齢者数の増加に伴い、ますますニーズが高くなることが見込まれており、令和5年度には、小規模多機能型居宅介護と併設型の施設1か所(定員18名)の整備を予定している。
受給者1人あたり利用日数・回数(短期入所療養介護)	日	見える化指標D31-h	10.5	9.3	8.3	7.8	7.7	8.3	8.5	8.5	8.4	8.8	7.9	7.9	7.9	7.8	8.1	10.9	9.3	9.3	7.7	8.3	
受給者1人あたり給付月額(定期巡回随時対応)	円	見える化指標D17-m	175,212	212,449	202,437	166,015	160,479	137,312	146,429	140,940	141,189	148,452	147,559	151,052	151,090	153,625	159,012	0	135,570	140,881	121,713	123,095	
受給者1人あたり給付月額(夜間対応型)	円	見える化指標D17-n	0	0	0	0	0	38,467	38,838	35,027	30,666	33,968	31,659	34,522	34,120	35,912	39,199	0	0	0	0	0	
受給者1人あたり給付月額(認知症対応型共同生活介護)	円	見える化指標D17-q	249,829	255,703	258,625	265,863	266,664	246,381	252,212	253,196	256,443	258,897	243,864	249,222	250,256	253,116	256,464	252,234	251,863	253,996	258,926	262,383	