

指定管理者選定基準

【施設名】 ふじみ野市立児童センター

| | 選定基準 | 審査項目(※1) | | 審査の視点 | 配点 |
|------|---|---------------------------|-----------|---|-------------------|
| 基本事項 | (基本事項) | (欠格事項) | ○ | 欠格事項に該当していないか。 | 該当する場合は失格 |
| | | (書類不備) | ○ | 申請書類等に不備はないか。 | 不備があった場合は、内容により失格 |
| | | (基本条件) | ○ | 関係法令等を理解しており、遵守が見込まれるか。 必要な資格免許を有しているか。又は確保できる見込みがあるか。 | 確保されない場合は失格 |
| 共通事項 | 1 市民の平等な利用が確保されること | (1)平等利用 | ○ | 事業計画に偏りはないか。 特定の個人や団体が優遇される提案ではないか。 | 確保されない場合は失格 |
| | | (2)公共性 | ● | 公の施設を運営するにふさわしい理念や方針を持っており、現状分析、課題認識は適切か。 障がい者、高齢者の雇用や男女共同参画に対する配慮がなされているか。 公の施設の設置目的や市の施策(計画等)を理解した提案であるか。 | 15 |
| | | | ● | 利用者ニーズを捉えるための有効な手法が示され、運営に反映させる仕組みが具体的に提案されているか。 | |
| | | | ● | 地域雇用が計画されているか。 | |
| | 2 管理業務の計画書の内容が、施設の効用を最大限に発揮するものであること | 施設の有効活用 | ● | 施設の特色を活かし、施設の価値を高めるための新たな提案がなされているか。 サービスの質の向上のための取組は効果的か。 利用促進、稼働率向上等に向けた取組は効果的か。 施設の情報発信の提案に工夫が見られるか。 企画された事業実施方針・内容は適当か。 自主事業計画書の内容が適切で創意工夫が見られ、実現性があるものか。 | 20 |
| | | | ● | 団体の経営が安定しており、施設の管理を継続的・安定的に行うことが可能か。 類似施設等の管理実績があり、成果を上げているか。 施設の維持・管理を適切に行うための具体的な提案はあるか。 安全対策について具体的な取組が提案されているか。 緊急時の対応、体制が組織的になっているか。 個人情報の保護、情報公開に対する十分な配慮があり、必要な措置を講ずる計画が提案されている。 第三者への委託や運営協力体制は適当か。 | |
| 共通事項 | 3 管理業務の計画書に沿った管理を安定して行う人員、資産その他の経営の規模及び能力を有しており、又は確保できる見込みがあること | (1)物的能力 | ● | 団体の本部との役割分担や責任体制は明確かつ適当か。 適切な人員配置、勤務体制が提案されているか。 労務管理規定を整備するなど、職員の勤務体制や人件費等、職員の適正な労働条件を確保する内容となっているか。 職員の資質・能力向上を図り、施設を適切に運営するための職員研修が計画されているか。 | 20 |
| | | (2)人的能力 | ● | 提案内容の実施に当たり、効率的で妥当な収入や管理経費となっているか。 市負担額の縮減となっているか。 コスト削減の方策が適切かつサービス低下の懸念はないか。 | |
| | 4 管理に係る収支計画書の内容が、施設の管理費用の縮減が図られるものであること | 事業収支 | ● | 地域子育て支援拠点として、地域の実情に応じた施設運営が提案されているか。 改正「児童館ガイドライン」の内容を反映した提案となっているか。 | 10 |
| | 個別事項 | 5 その他施設の目的又は性質に応じて別に定める基準 | ガイドラインの反映 | ● | |
| 合計 | | | | | 100 |

※1 ○:必須項目(支障がある場合は失格)

●:記載内容について配点内で評価する項目