

プロポーザル採点結果調書

業務名：ふじみ野市第2運動公園体育館及び武道館改修工事設計業務

1 応募事業者

No.	事業者名
1	株式会社金子設計

2 審査結果

大 No.	区分	小 No.	審査項目	審査内容	配点	株式会社金子設計 【優先交渉権者】
1	企業の能力、実績	(1)	企業の保有する技術職員の状況	本業務の実施に十分な能力を有しているか。	5	4.7
		(2)	企業の同種・類似業務実績	体育館空調新設の内容と同種又は類似の業務を行った実績はあるか。	5	5.0
				体育館又は武道館の改修工事の内容と同種又は類似の業務を行った実績はあるか。	5	1.5
2	技術者の能力	(1)	管理技術者の能力・経験・実績	体育館空調新設の実施に十分な能力を有しているか、また同種又は類似の業務を行った実績はあるか。	5	5.0
				体育館又は武道館の改修工事に十分な能力を有しているか、また同種又は類似の業務を行った実績はあるか。	5	1.0
		(2)	現場責任者の能力・経験・実績	体育館空調新設の実施に十分な能力を有しているか、また同種又は類似の業務を行った実績はあるか。	5	5.0
				体育館又は武道館の改修工事に十分な能力を有しているか、また同種又は類似の業務を行った実績はあるか。	5	1.0
3	地域精進度	(1)	企業の地域精進度	名簿登載の本店又は支店等が市内の者であるか。	3	1.0
		(2)	市内における業務実績	ふじみ野市が発注した設計業務実績はあるか。	2	2.0
4	提案内容	(1)	設計業務の内容把握と課題整理	体育館空調設備の新設に対して、イニシャルコスト、ランニングコストなど経済性を検討し、適正な空調方式の導入計画が具体的に提案されているか。	10	9.5
		(2)	幅広い知識と影響低減の提案	改修工事における様々な工法について、幅広い知識を持っており、工事費や工期が過大とならない考え方についての提案であるか。	10	7.5
		(3)	提案の実現性	理論的で実現性の高いスケジュール・実施体制等の考え方についての提案であるか。	10	8.0
5	価格点	(1)	提案額	配点×（（提案額上限額－提案額）÷提案上限額）×係数1.6+10 ※小数点以下第1位まで有効とし、第2位以下切り捨て	30	11.3
合 計					100	62.5