

平成22年7月1日(木) 亀久保小学校 参加者41名

19:00 開 会

- ・市長あいさつ
- ・自己紹介(副市長、教育長、総合政策部長)
- ・財政状況の説明(総合政策部長)
- ・老朽化する公共施設の説明(市長)

参加者：前市長の時に、言いたかったことが3点ある。1点目は、大井プールの事故に関して、平成18年に事故の詳細が明らかになるにつれて、市のずさんさに驚いた。委託業者が下請けに丸投げされたと知ったとき前市長は、ゆゆしき問題であり、契約違反により処分すると言った。また、教育委員会は針金で留めている事をなぜ言ってくれないのかとも言っていた。職員の点検時に見逃したのはなぜか。その時はじめて謝罪があった。平成12年の業者が「針金の報告をしている」と言ったのに、平成12年の書類だけないのはおかしい。5年おきに県の指導があった。埼玉県からプールの管理に関する指導通知があった。厚労省からも1回通達があり、文科省からは毎年通達がきている。それでもなぜ事故があったのか。どんな指導があったのか聞きたい。

2点目は、プールを続けてくださいという話。平成18年10月市へ意見書を出した。その一部分を言うと、市が広くアイデアを求めれば、事故の起きない安全で楽しいプールを提案したいという内容で出した。平成19年7月の新聞で、両親の心境の記事がある。事故があったプールを閉鎖するのではなく日本一安全なプールをつくるのが、一番の償いとあった。血のかよった行政、思いやりのある行政を目指してほしい。プールを解体し、テニスコートをつくる記事を見たが、そこで飛び跳ねるスポーツなどとんでもない。花咲く公園などにすべき。

3点目は、市の幹部と職員で700人ほどの署名で嘆願書があった。遺族を逆なでする行為。職員だけが悪いのではなく、組織が悪いとあった。市民からの声なら分かるが、その組織にいる職員から出すのはおかしい。最終的には提案されなかったが、議会も条例で救おうとした。事故調査委員会は風化が怖いと言っていた。そこで慰霊碑を建てて安全の誓いをする事を提案したい。

市 長：この問題は重大な問題です。議会で特別委員会もつくりましたが、関係書類は押収されていきました。プールの安全管理について、防護柵を講じるよう通達があったが、その認識が甘かったのは事実です。意見書については

当時議員だった私は直接見ていないので分かりません。

プールの解体は今年度行いますが、テニスコートは私の判断で中止を決めました。プールは借地もあり権利が複雑です。他の借地も含めて固定費が高く、借地全体の考え方として、今の財政状況では買うのは困難なため、基本的には返す方針です。借地は全体で約170か所、賃料は平成22年度で1億4千万円にも上っています。

嘆願書の問題は、ずさんの連鎖の結果責任として、専門業者に委託していたにもかかわらず、2人の職員が刑事罰を受けたという判決への疑問から出されたものと思っています。

再発防止については、証拠書類が戻ってきた現在、再度調査しています。2人の職員だけの責任ではないと思っています。前任者、行政、業者の責任をハッキリさせるとの判決があるので、再調査して再発防止につなげたいと思います。

慰霊碑の件は、ご遺族からお断りされた経緯があります。

参加者：マニフェストに子ども優先とあったが、市内には35年以上経つ小中学校がいくつかある。この先大規模改修を行う予定はあるのか。亀小は配管が腐っていて、におうこともある。和式トイレも使いにくい。まずは教育環境の格差をなくすのが、最優先ではないか。大井と上福岡の公共施設の統合も必要と思うが、まずは大規模改修を最優先にしてほしい。

市長：生徒が減っていくのに、何で東台小が必要だったのかと言われます。これまでに、もう少し改修費をかけてもいいと思っていました。西中は、鉄筋が露出していますが、崩れたのではなく、危険だから崩したのだと聞きました。学校の老朽化が進む中、まずは、見た目より安心安全が優先です。将来的には、100億円以上の大規模改修費がかかります。トイレについては、少しでも早く何とかしてあげたいと思います。

旧上福岡では1・2年生の教室は扇風機がついていて、大井地域になかったので今年度設置します。片方の地域にあって、片方ないのはおかしいということからです。

今年も3億税収が減る中、去年と同じ水準のサービスで予算組みをしました。今後は行政経費だけでは足りないため、公共施設の再配置により生み出した経費を教育のため、福祉のために回していきたいと思っています。

参加者：税金を大切に使ってほしい。施設利用が無料なのは良いが、誰かがそれを負担をしている事を理解すべき。結局は自分のところへ帰ってくる。サービスはほどほどで、負担を減らしてほしい。

市 長：負担を少なく、サービスも少なくというのも一つの考え方だが、方法は難しいと思います。ある会場では、風呂は負担しても良いという声もありました。今の厳しい状況は、一部負担をしてもらわなければやっていけません。将来の世代と今収めた人の負担、使い道もはっきりさせていかなければならないと思います。

参加者：放課後児童クラブの素案の説明会があった。保育時間が短く対応できない。ファミリーサポートを使っている。延長保育料を払うのはやぶさかではないので午後7時まで行ってほしい。
市税を上げられないなら、企業誘致はどうか。人件費を削減できないか。民間は何年も賃上げしていない。

市 長：保育料案として9千円で市内の統一を図ります。旧上福岡地域は児童館方式で、負担はおやつ代程度だったものを有料化し、大井地域で現在1万2千円の保育料を9千円程度に下げることになります。しかし、お子さん一人にかかる費用は実際には2万9千円です。時間延長の件は、ファミリーサポートを利用いただきたいと思います。来年度から指定管理者制度を導入する中で、その独自サービスとして提供できればと考えます。
企業誘致については努力してまいります。

参加者：富士見市で図書館は指定管となったが、ふじみ野市でも考えているのか。ふじみ野市の図書館は素晴らしい、行革の一貫だとおもうが、本当にそれがよいのか。
がん検診時に職員の数が減っている。触診のとき、女性職員がいないのは非常に不安。人員削減は大きな問題が起きないように行うべき。

市 長：市町村レベルではなかなか効果が出ないものもありますが、やかたの管理で規模の大きい施設は効果が出ています。ただし、その中で雇用の問題は難しく、議論の最中です。図書館は方向性もハッキリ定まっていないので、ご意見を参考にさせていただきます。
がん健診については、予算上削減していません。日程的なことがあったのか分かりませんが、ご迷惑をおかけしたことについてお詫びします。

参加者：指定管の導入が施設管理では確かに成果を出せるのは分かったが、学童保育など子供を預かる場所で運営団体が4、5年で変わるのはマイナス面もあるのでは。

市 長：その施設は誰のためにあるのか、誰に影響があってはいけないのかを考え

る必要があります。例えば、指定管の業者に今までの指導員を雇用するよう協定書を結ぶこともできます。行政ではできなかった部分でコストの削減を図り、子供たちに及ぼす影響を最小限にする注文をつけていくこともできます。最小の経費で最大の効果を出すことが大事です。指定管にした後もモニタリングで継続的にチェックしていきます。

参加者：合併してもシルバーや社協は別々なので、一か所にすれば人数も減らせる。うれし野会館の受付を広い部屋でシルバーが1人である。受付なら2階の部屋で十分。シルバーで市職員が退職後も500万円とか600万円もの高給はおかしい。我々は少ない金で困っている。分館はクーラーを使うと100円だが公民館は無料なので、電気代をもらうべき。公平に負担すべきではないか。

市長：シルバーと社協は一か所に持って行くには会員の3分の2の賛成が必要です。市のOBが外郭団体をサポートしているケースはありますが、3年までという約束にしました。シルバーの報酬は適正な金額に下げてもらい、補助金を1,720万円に削減しました。社協については会長の座を退き、民間の方になっていただきました。分館と集会所の制度は、それぞれの歴史がありますが、負担をしていただくことも含めて改めたいと思います。一つひとつ解決していきます。

参加者：職員が減ったのはクビにしたのか。どこか斡旋したのか。

市長：退職者の半分を補充して職員を減らしてきました。ただし、施設が多いため、退職者の再任用制度やパート採用で対応しています。

参加者：ふじみ野駅前の大通りは、信号がないので危険。放置自転車対策でシルバーはいるが、人数が多い。朝は分かるが、それ以外は無駄。

市長：信号は50か所要望していますが、東入間警察署管内で設置されるのは多くて年に4か所程度と、かなり難しい状況です。シルバーの件は調査します。

参加者：児童の登校指導をしているが、サイゼリア（ふじみ野2-1-64）側の歩道にブロックのオブジェがあるのは、見通しが悪くて非常に危険。撤去できないか。安心安全第一からも調べてほしい。

市長：区画整理の経緯で作られたようです。作ったときの思い入れもあると思う

ので、現場を調査したうえで何か方策を考えます。

【個別回答】

このオブジェは、大井町東久保土地区画整理事業において、川越街道からの地区の顔となるストリート・ファニチャーとして設置され、植栽帯と一体化して景観のグレードアップを果たしています。

近年、周辺の住宅の増加により通行者が増え、ご意見のとおり歩行者と自転車の接触事故の危険性や、樹木の成長により周辺の閉塞感が増していると考えています。また施設は、経年劣化による破損が目につくようになり安全性に懸念を抱く状態ですので、地元の区画整理事業関係地権者のご理解をいただき、これを撤去して、安全で広場的な空間へと転身が図れるよう検討を行っていきます。

21:04 閉会