

平成30年 第11回 定例教育委員会 会議録

招集日時	平成30年11月13日 午後6時30分						
開会日時	平成30年11月13日 午後6時30分						
閉会日時	平成30年11月13日 午後7時20分						
開催場所	ふじみ野市役所第二庁舎3階 B301会議室						
教育長	朝倉 孝						
委員出席席状況	席番	氏名	出席別	説明のため出席した者			
	1	富田信太郎	出	教育部長 土屋 浩	出	社会教育課長 高崎直成	出
	2	塩野 好一	出	学校教育管理監 朝倉美由紀	出	主幹兼大井図書館長 宮井さゆり	出
	3	山城いづみ	出	副参事兼教育総務課長 皆川恒晴	出	主幹兼大井中央公民館長 岩崎明央	出
	4	伊藤 英夫	出	学校教育課長 榎本 崇	出	主幹兼上福岡歴史民俗資料館長 橋本鶴人	出
				学校給食課長 小林 清	出	主幹兼おおぞら学校給食センター所長 岡田 彰	出
書記	教育総務課副課長 佐々木拓郎		傍聴人数	0人			
会 議 概 要							
議 事 等							
<p>報告事項「専決処理に関する報告について（平成30年度ふじみ野市一般会計補正予算（第3号）について）」（承認）</p> <p>報告事項「学校給食費について」（承認）</p> <p>報告事項「新文化施設整備に当たっての考え方について」（承認）</p>							
(18時30分)	○開会の宣告						
教育長	ただ今から、平成30年第11回定例教育委員会会議を開催いたします。						
	○会議録の承認						
教育長	まず始めに、前回定例会会議録の承認についてです。						
	事前に委員の皆様にお配りしておりますが、何か確認事項等がございますか。						
各委員	(なし)						
教育長	特にないようですので、この内容で承認してよろしいでしょうか。						
各委員	(異議なし)						

<p>教育長</p>	<p>それでは、会議録につきましては、この内容で承認といたします。 後ほど、委員の皆様の御署名をお願いします。</p>
<p>教育長</p>	<p>○教育長からの報告</p> <p>次に、報告をさせていただきます。</p> <p>1 学校教育について</p> <p>先月、上野台小学校において地域協働学校モデル校の取り組みの発表をいたしました。</p> <p>教育委員の皆様にも御出席いただきまして、ありがとうございました。 文部科学省から貝ノ瀬滋先生がお越しになり、講演をしていただきました。</p> <p>地域協働学校の取り組みが市内全校に更に広がっていくのではないかと思います。</p> <p>私も各学校の教職員や地域の皆様を対象に、要請があった学校に赴き来年度からの取組等について1時間から1時間半程度のお話をさせていただきます。</p> <p>多くの学校で少しずつ理解が進んでいると思います。</p> <p>まだまだこれからも要請があれば、直接出向いてお話をさせていただきますと思っています。</p> <p>2 社会教育について</p> <p>各公民館においては、文化祭の真っ最中です。</p> <p>私も先月から会場を回り、活動している皆様に御挨拶しています。</p> <p>そこで感じることは、年年歳歳、活動されている方の数が少しずつ減少しているのかな、展示内容についても皆さん頑張っているのかなと思っております。</p> <p>大井中央公民館では、例年ですと文化祭の最終日には後夜祭を行うのですが、担い手の皆さんの負担軽減のため今年度はなくなりました。</p> <p>今後の文化祭の在り方、公民館活動の在り方については、少し課題が出てきたかなと思っています。</p> <p>以上、何点か報告させていただきましたが、確認事項等はございますでしょうか。</p>

各委員	(なし)
教育長	よろしいでしょうか。
教育長	<p>○本日の議事</p> <p>それでは議事に入ります。本会議に提案させていただいた議事の件数は、報告事項3件です。</p>
教育長	<p>○報告事項</p> <p>はじめに、平成30年度ふじみ野市一般会計補正予算第3号に係る専決処理について、教育総務課長より報告をお願いします。</p>
教育総務課長	<p>教育総務課、皆川です。よろしくをお願いします。</p> <p>専決処理しました一般会計補正予算第3号について御説明いたします。</p> <p>第4回市議会定例会に補正予算を提出する必要があったため、事務委任規則第2条第3項の規定により専決処理し、同条第4項の規定により御報告いたします。</p> <p>報告文書を1枚めくっていただき、歳入から御覧ください。</p> <p>上の表、教育費寄附金139万7千円です。</p> <p>現在は川越市内に在住の方で、本市で育った方から本市に対し300万円の寄附の申し出がありました。</p> <p>使途としては「福祉や教育に役立ててほしい」という御希望があり、教育関係では特に「母校である福岡中学校の教育に役立ててほしい」という御希望があります。</p> <p>そこで、子育て支援課、保育課、教育委員会とで使途を協議した結果、教育総務費寄附金100万7千円、中学校費寄附金39万円としました。</p> <p>この分の歳出については、後ほど御報告いたします。</p> <p>下の表の雑入533万3千円の増額は、台風の被害を受けた福岡河岸記念館の修繕に係る保険金です。</p> <p>次のページ、歳出を御覧ください。</p> <p>上の表は、コミュニティ施設費の減額補正です。空調機器等の修繕を中止したことによる213万5千円の減額、屋上防水工事を中止したことによる1千401万9千円の減額、平台6台の購入を中止したことによる4</p>

2万8千円の減額です。

以上3点の減額補正は、いずれも館の大規模改造工事との関連で一旦中止するものです。

下の表、備品購入費117万3千円の増額は、歳入で御報告しました福岡中学校の卒業生の方からいただいた寄附金で同校の教材備品を購入するための補正です。電子ピアノ16台、アルミ製のサッカーゴールとハンドボールゴールを1台ずつ購入します。

次のページを御覧ください。一番上の表、学校関係工事700万円の増額は、上野台小学校増築教室棟建設に伴い、体育倉庫を建設するための補正です。

真ん中の表、庁用器具費の購入45万4千円の増額は、寄附金で中学校6校にスポットエアコンを1台ずつ購入するための補正です。

下の表、修繕料533万3千円の増額は、歳入の保険金の所で報告しました福岡河岸記念館の修繕費用の補正です。

台風の被害を受けた河岸記念館の板塀及び漆喰壁を修繕します。

次のページを御覧ください。学校給食費の旧上福岡学校給食センター解体工事請負費7千652万7千円の減額です。

解体工事の設計段階では、地下埋設物の有無や土壌汚染等による影響が不確定であったため、それらを見込んでいたところ不用になったための補正です。

次のページ、継続費の補正は、今申し上げました旧上福岡学校給食センター解体工事請負費の減額分を変更するものです。

説明は以上です。よろしく申し上げます。

ただ今の報告について、委員の皆様から御質問がございましたらお願いします。

川越市在住の方から御寄附があったとのことですが、過去に学校名を指定した寄附はあったでしょうか。

少なくとも、ここ数年ではそのような例はありません。

今回の御寄附があったことを対外的に発信する場合は、あるのでしょうか。

寄附をいただいた場合、感謝状贈呈式をすることがあります。

ただ、今回寄附してくださった方は、そのようなセレモニーは遠慮した

教育長

富田教育長職務代理者

教育総務課長

富田教育長職務代理者

教育総務課長

富田教育長職務代理者	<p>いという感じですが。</p> <p>学校の教材備品を寄付していただければ助かるのですが、それぞれの学校ごとに、ということになると難しい面もあるのかという気もします。</p> <p>痛し痒しでもあろうかと思いますが、御寄附いただいたことはありがたいと思います。</p>
教育長	<p>難しい面もあるかと思いますが、御寄附された方の意向を尊重するというのが基本方針です。</p> <p>ほかに御質問はございますか。</p>
各委員	(質問なし)
教育長	報告の内容のとおり了承してよろしいでしょうか。
各委員	(異議なし)
教育長	それでは、報告の内容のとおり了承いたします。
○報告事項	
教育長	次に、報告事項、学校給食費について、学校給食課長より報告をお願いします。
学校給食課長	<p>学校給食課、小林です。よろしく申し上げます。</p> <p>学校給食費について御報告します。</p> <p>先月の第10回定例教育委員会会議において、ふじみ野市学校給食センター設置条例施行規則の一部を改正する規則の議案審議の際、塩野委員から御質問いただきました件にお答えします。</p> <p>毎月100名位いる未納者の中で、どの程度の方が納め、またコンビニ納付の対象となるのかとの御質問でした。</p> <p>本日お手元にお配りした資料は、8月分に係る9月28日現在と11月5日現在の収納状況です。</p> <p>9月28日現在では小学校の未納者が54名であったのが、11月5日現在では29名となっています。</p> <p>中学生は、同様に36名が22名となっています。小中合わせて39名減少しました。</p> <p>未納額についても835,767円が487,991円となり、347,776円減少しました。</p>

	<p>収納率は、99.48%から99.70%となっています。</p> <p>この51名…、保護者は43名となりますが、催告書の発送によるコンビニ納付対象者となります。</p> <p>いずれにせよ人手によるところが大きなウェイトを占めます。</p> <p>催告書等の書面によるものと電話での催告等をこまめに行い、相手方とコンタクトを取ることに重点を置きながら滞納額の減少に努めていきたいと考えています。以上です。</p>
教育長	<p>ただ今の報告について、委員の皆様から御質問がございましたらお願いします。</p>
塩野委員	<p>現在も未納の方々は、毎月同じ方なのでしょうか。</p>
学校給食課長	<p>この表は、現年度分の4月からの累積です。毎月100名から120名いるかと思います。</p> <p>翌月まで催告書等を出すときの収納率は50から60%です。その残りが対象となります。</p>
塩野委員	<p>今回は、徴収率がかなり上がっているのですが、皆さんの努力で改善したのでしょうか。</p>
学校給食課長	<p>当然、何もしなければ納付してもらえませんので、こちらから伺って直接話すことに重点を置いています。</p>
山城委員	<p>就学支援を受けている方の給食費は、この中には入ってこないのでしょうか。</p>
学校給食課長	<p>就学支援を受けている方は、この中に含まれています。</p>
塩野委員	<p>給食費というのは「その金額で1か月食べられるのか」と思うほどの低額ですし、栄養のバランスも考慮されていますし、保護者の皆様には是非払っていただきたいと思います。</p> <p>今後は払い易くなってきますので、期待したいと思います。</p>
教育長	<p>ほかに御質問はございますか。</p>
各委員	<p>(質問なし)</p>
教育長	<p>報告の内容のとおり了承してよろしいでしょうか。</p>
各委員	<p>(異議なし)</p>
教育長	<p>それでは、報告の内容のとおり了承いたします。</p>

<p>教育長</p> <p>文化・スポーツ振興課長</p>	<p>○報告事項</p> <p>続いて、報告事項、新文化施設整備に当たっての考え方について、文化・スポーツ振興課長より報告をお願いします。</p> <p>文化・スポーツ振興課、吉村です。よろしくお願いします。</p> <p>4月から文化・スポーツ振興課において文化施設の整備を担当しており、今日まで様々な議論を重ねてきました。</p> <p>今日まで分かったことを報告しますので、よろしくお願いします。</p> <p>資料の「文化施設の整備の始まり」を御覧ください。市内各所の公共施設は、建設以来20年、30年、40年経過し、老朽化している物が数多くあります。</p> <p>全てを今後も維持していくことは難しいと考えています。</p> <p>②ですが、3.11以降、特定天井の対応が厳しくなってきました、基準が厳しくなっています。</p> <p>また、平成27年10月に文化・スポーツ振興条例を制定しまして、教育部局から市長部局に移管しました。</p> <p>平成28年からは、ホールを有していて、市民が文化活動を行っている市内の主な施設を調査・検証しています。</p> <p>資料を1枚めくっていただき、「ふじみ野市の主要な文化施設」を御覧ください。1番、大井中央公民館は、ホールが約600席。設置年は昭和55年です。</p> <p>上福岡公民館もほぼ同時期の昭和54年に設置しました。隣には勤労福祉センター、598席のホールを有しています。</p> <p>上福岡西公民館は、地下ホールが161席です。</p> <p>ふじみ野駅近くの産業文化センターも200席程のホールを有しています。</p> <p>また、貸館の代表的な施設である市民交流プラザ「フクトピア」があります。</p> <p>写真は、大井中央公民館と勤労福祉センターのホールとホワイエの写真です。規模、設置年とも似通った施設があります。</p> <p>次のページには、それぞれの施設の会議室、和室、学習室等の写真があります。</p>
-------------------------------	---

このような施設を有してはいるものの、老朽化している印象は拭い難いと思います。

その下は、上福岡西公民館の写真です。大井中央公民館や上福岡公民館より10年新しい施設です。

ホールは可動式の客席となっています。

その他、産業文化センター、市民交流プラザの写真です。

次、「3 文化施設の課題」です。

まず、耐震性能が不足している施設があります。それは、大井中央公民館です。建築当時は、当然適合していましたが、旧耐震基準です。

2点目は、ホールの吊天井の更新が必要です。大井中央公民館のホール、勤労福祉センターのホールは、現状の基準には適合していません。

続いて3点目、施設の老朽化が進んでいます。

大井中央公民館から勤労福祉センターは、ほぼ40年経過し、上福岡西公民館は31年、市民交流プラザは18年経過しています。

40年経過した施設は、バリアフリーも現在の施設とは違いますので、その解消も必要となっています。

また、舞台及び袖が狭い、客席も狭い、音響、電気、機械、空調も老朽化しています。

5点目、施設の規模や機能の似通った施設が東西にあります。

少し話が変わりますが、合併後にふじみ野市が整備してきた主な事業を申し上げます。ふじみ野市・三芳町環境センター、小中学校大規模改造工事を10校、なの花学校給食センター、ひこぼし・おりひめの両スポーツ施設、テニスコート、アーチェリー場等を整備しました。

ここにきて、最後に文化施設の整備をしなければならないという強い信念のもとに、検証結果や施設の維持管理の方針等を踏まえ、合併により同規模のホールを有している現状については、施設規模等を見直して、お互いが特色を持った施設にしてはどうでしょうかという方針です。

そして、耐震性がある施設は壊さずに大規模改修し、耐震性が不足している施設は耐震補強して大規模改修するか、建て替えるか…、建て替える場合は複合化も検討する必要があります。

このような方針を踏まえ、8月18日から9月8日、並びに各中学校に

出向いて「皆さんは、どのような文化施設が欲しいでしょうか」と御意見を伺ったり、ワークショップを開催したりしました。

ワークショップにおける主な意見は、悪い所として「暗い」、「おしゃれではない」、「客席幅が狭い」、「駐車場が不足している」、「アクセスが悪い」、「予約システムの利便性が悪い」といった御批判をいただきました。

また、どのような活動ができると良いかについては、「様々な世代の人が参加できる講座を」、「明るく広いロビーを」、「多様な媒体での情報発信を」、「用がなくても来たくなる施設に」、「子供や若者が楽しめる場に」といった御意見をいただきました。

また、中学生からは「居場所作り」といった観点からの希望が出されました。

新しい大井中央公民館の機能については、「耐震性が不足しているのなら建て替えるべきでは」という声が出た中で、「建て替えるのであれば、現在よりも少し大きな本格的なホールを備えた施設にするのが良いのでは」という御意見も出ました。

「防音設備を備えた練習スタジオ」、「鏡張りで広めの練習室」、「パソコンができる部屋」、更に「大井図書館も老朽化して毎年の修繕料も嵩んでいるので、複合化できないか」、「スタバ等の飲食できるスペースも」といった御意見もありました。

上福岡公民館については、「大きなホールはいらないので、快適で性能の良い小さめのホールが欲しい」という御意見がありました。

一番多かったのが「遊んだり、思い思いの過ごし方ができるフリースペースを」という御意見でした。

中学生へのヒアリングでの主な意見は、なかなかすばらしい意見がありました。

「落語」、「演芸」、「お笑い」、「オーケストラ」、「ミュージカル」、「歌舞伎」、「能」、「狂言」等が意見として出ました。

また、「将棋」、「盆栽」、「ダンス」、「ピアノを習っている人の発表会」、「とにかく有名な人の講演」。

新しい施設に求める機能は、「防音の練習室」、「太鼓の練習場所」、「勉強できる場所」、「自由研究等のグループ学習ができる場所」、「飲食やおしゃ

べりができる場所」、「簡単な運動ができる場所」等、かなりきちんとした御意見をいただくことができました。

これらを踏まえて、文化施設の位置付けについて市ではどのように考えたかといいますと、大井中央公民館の新しい施設については、耐震性が不足していることから、補強ではなく建て替えが望ましいと考えています。

上福岡公民館と勤労福祉センターについては、耐震性が不足していないので大規模改修が望ましいと考えています。

大井中央公民館と上福岡公民館の機能については、客席は両方とも全面リニューアル、舞台も全面リニューアルします。

その中で大井中央公民館は舞台設備を充実することが望ましいと考えています。

勤労福祉センターについては、客席の全面リニューアル、反響板の設置、音響設備の更新等、舞台設備を充実することが望ましいと考えています。

大井は客席を増やし、上福岡は客席を減らし、各々が違った施設にすべきではないかという考えです。

現状の機能は維持した上で、近年のニーズを踏まえた施設を検討します。

現在、文化施設の基本構想・基本計画を策定しています。今後、設計、工事に入る中で、アンケート、ワークショップ等で御意見をいただきます。

まず、10月30日に公民館の利用団体代表者に対し、市長、教育長から説明していただきました。

今週もPTAの役員会に説明する予定です。

現状は、基本理念について検討しています。具体的な希望等は、今後、順次伺っていきます。

長くなりましたが、説明は以上です。

吉村課長から、今後の文化施設の整備について、最終的には今後のスケジュールも含めて説明をいただきましたが、まだまだ、概略の概略です。

これから様々な課題が出てくると思いますが、今日はまず最初の説明ということです。

ただ今の報告について、委員の皆様から御質問・御意見がございましたらお願いします。

今後のスケジュールについて伺います。確定していないことが多いでし

教育長

富田教育長職務代理者

<p>文化・スポーツ振興課長</p>	<p>ようから、お答えいただける範囲で結構です。</p> <p>10月30日に公民館の利用団体代表者に対し、市長、教育長から説明していただいたり、ワークショップや中学生へのヒアリングも行ったとのことですが、有識者への諮問等は今後お考えでしょうか。</p> <p>文化振興審議会という諮問機関があり、10月18日に諮問しました。</p> <p>今後10年、20年、30年先を見据え、新しい文化施設はどのような考え方で整備していくべきかと諮問しました。</p> <p>昨日も会議がありまして、来週月曜日に答申をいただく予定です。</p> <p>あくまでも構想についての答申をいただく段階です。</p> <p>年明けに具体的な設計、規模、事業費、客席数を検討します。貴重な税金を使って整備するので、審議会はもちろんのこと、中学生へのヒアリングやワークショップ等を継続的に行っていきます。</p>
<p>教育長</p> <p>文化・スポーツ振興課長</p>	<p>今後予想される課題は何でしょうか。</p> <p>改修または建て替えの間、利用できなくなる期間が課題です。</p> <p>特に大井の新しい施設は解体して建て直すので、2年程度かかることが予想されます。</p> <p>上福岡は1年程度かかることが予想されます。</p> <p>それらが同時期に重なると、本市において利用可能な施設がなくなってしまうので、ぶつからないスケジュールを考えていきます。</p>
<p>教育長</p>	<p>今後の代替施設をどうするか、利用できない期間をどうするかが大きな課題であるとのことです。</p> <p>なお、付け加えますと、文化・スポーツ振興課長から説明がありましたが、これまでの計画については教育委員会の社会教育課も当然一緒になって進めています。</p>
<p>山城委員</p>	<p>市長部局が設置者として進めていくので、本日は吉村課長から説明していただきましたが、教育委員会も連携・協力しながら進めています。</p> <p>ホールの規模を変えていくとなると、イベントの規模によって会場が限られてくると思います。そうすると駐車場の整備やアクセスをしっかりとる必要があると思います。</p> <p>敷地は限られているので、例えば駐車場を2階建てにするとといったことも可能でしょうか。</p>

文化・スポーツ振興課長	<p>委員さん御指摘のとおり、駐車場には課題があります。</p> <p>市内循環バスをどう活用するか、イベント時には臨時のバスを増発するか等、様々研究する必要があると思っています。</p>
富田教育長職務代理者	<p>駐車場が不足しているという事実はありますので、新たな駐車場用地も視野に入れつつ、できるだけ早めに改善したいと考えています。</p> <p>改修や建て替えに伴う機能変更について、大井は客席数を増やし、上福岡は客席を減らして舞台を広くするということですが、これを逆にする可能性はあるでしょうか。</p>
文化・スポーツ振興課長	<p>新しい施設に建て替える場合は、大きくすることは可能です。</p> <p>しかし、改修の場合は現状の主体構造を維持した中で進めていくため、今以上に大きくすることは難しいです。</p> <p>よって、客席数を減らす代わりに狭さを解消したり、舞台を大きくしたりして、現状の課題を解消したいと考えています。</p>
富田教育長職務代理者	<p>躯体の関係から限界があるということは理解しました。</p> <p>大井については、ホールを大きくして、更に複合化するととなると、敷地的に厳しいのではないかと想像するのですが、その点はいかがでしょうか。</p>
文化・スポーツ振興課長	<p>現状の敷地面積では、御指摘の点について懸念があります。</p> <p>1階、2階に分けるような工夫が必要になります。誰がいつ来ても楽しめる施設にしたいというポリシーがありますので、それは曲げないようにしたいと考えています。</p>
教育長	<p>あくまでも今日はスタートということで、今後も継続して御報告していきたいと思っておりますし、また、御協議もしていただきますので、よろしくお願いいたします。</p> <p>ほかに御質問・御意見はございますか。</p>
各委員	(質問・意見なし)
教育長	報告の内容のとおり了承してよろしいでしょうか。
各委員	(異議なし)
教育長	<p>それでは、報告の内容のとおり了承いたします。</p> <p>以上で、報告事項の審議を終了いたします。</p>
○各課からの報告	

<p>教育長</p>	<p>では次に、各課から別件で報告しておくべき事項がありましたらお願いします。</p> <p>(なし)</p> <p>○次回の日程等</p>
<p>教育長</p>	<p>続いて、次回の定例教育委員会会議についてです。</p> <p>次回は、平成30年12月19日(水)午後6時30分から、会場は市役所第2庁舎3階、B301会議室を予定しております。</p> <p>なお、傍聴人の数は5名までとさせていただきたいと思いますが、よろしいでしょうか。</p>
<p>各委員</p>	<p>(了承)</p>
<p>教育長</p>	<p>それでは、次回教育委員会会議の傍聴人は、先着順に5名を限度とします。</p>
<p>教育長</p> <p>(19時20分)</p>	<p>○閉会の宣告</p> <p>以上で、平成30年第11回定例教育委員会会議を閉会いたします。</p> <p>ありがとうございました。</p>