

令和3年 第5回 定例教育委員会 会議録

招集日時	令和3年5月18日 午後6時30分			
開会日時	令和3年5月18日 午後6時30分			
閉会日時	令和3年5月18日 午後7時02分			
開催場所	ふじみ野市役所第二庁舎3階 B301会議室			
教育長	朝倉 孝			
委員出席状況	席番	氏名	出席別	説明のため出席した者
	1	富田信太郎	出	教育部長 皆川恒晴 出
	2	塩野 好一	出	教育総務課長 工藤 淳 出
	3	丸山 昇	出	
	4	茂井万里絵	出	
書記	教育総務課副課長 篠澤 亮	傍聴人数	0人	
会 議 概 要				
議 事 等				
報告事項	専決処理に関する報告について（令和2年度ふじみ野市教育委員会の事務に関する点検及び評価報告書について）（承認）			
報告事項	専決処理に関する報告について（ふじみ野市教育委員会職員人事について）（承認）			
(18時30分)	○開会の宣告			
教育長	ただ今から、令和3年第5回定例教育委員会会議を開催いたします。			
	○会議録の承認			
教育長	まず始めに、前回の定例会会議録の承認についてです。			
	事前に委員の皆様にお配りしておりますが、何か確認事項等がございますか。			
各委員	(確認事項なし)			
教育長	特にないようですので、この内容で承認してよろしいでしょうか。			
各委員	(異議なし)			

教育長	<p>それでは、会議録につきましては、この内容で承認いたします。後ほど、委員の皆様のお署名をお願いいたします。</p>
教育長	<p>○教育長からの報告</p> <p>私から、報告させていただきます。</p> <p>前回の会議から今回まで、特にコロナウイルスの感染状況につきましては、子ども1名、教職員1名の感染者が新たに生まれましたが、連休中の発症ということで、特に学校への大きな影響はありませんでした。また、社会教育施設等での感染はございませんでしたので御報告させていただきます。</p> <p>学校につきましては、連休後、順調に滑り出しをしております。しかしながら、感染対策を取りながらということで、様々な行事等については見直しながら、できるだけ実施の方向で進めている状況でございます。また、社会教育関係のそれぞれのイベント等につきましても、オンライン等も含めて予定どおり進めている状況でございます。</p> <p>以上、報告をさせていただきましたが、何か確認事項等がありましたら、お願いします。</p>
各委員	<p>(なし)</p>
	<p>○本日の議事</p>
教育長	<p>それでは議事に入ります。本会議にあらかじめ提案させていただいた議事の件数は、報告事項2件です。</p>
	<p>○非公開の確認</p>
教育長	<p>ここでお諮りします。本日、提案させていただいた件数番号2の「専決処理に関する報告について（ふじみ野市教育委員会職員人事について）」は、人事案件のため非公開として御審議いただきたいと思いますが、よろしいでしょうか。</p>
各委員	<p>(異議なし)</p>
教育長	<p>それでは、そのように決定いたします。</p>

<p>教育長</p> <p>教育総務課長</p>	<p>○報告事項</p> <p>それでは、報告事項「専決処理に関する報告について（令和２年度ふじみ野市教育委員会の事務に関する点検及び評価報告書について）」教育総務課長より報告をお願いします。</p> <p>「令和２年度ふじみ野市教育委員会の事務に関する点検及び評価報告書」について御説明いたします。</p> <p>この点検・評価は、地方教育行政の組織及び運営に関する法律第２６条により行うものです。</p> <p>報告書１ページ中程の【参考】を御覧ください。</p> <p>ただいま申し上げました地教行法第２６条の条文を記載しています。</p> <p>「教育委員会は、毎年、その権限に属する事務の管理及び執行の状況について点検及び評価を行い、その結果報告書を作成し、これを議会に提出するとともに、公表しなければならない。」と定められております。</p> <p>また、「その点検・評価を行うに当たっては、学識経験者の知見の活用を図る」と定められております。</p> <p>これは、平成１９年の法改正により加えられた規定です。</p> <p>法改正以降、平成２２年度までは教育委員会が独自に学識経験者を委嘱して点検・評価を行ってまいりましたが、平成２３年度からは全庁的な外部評価制度を導入しており、当該外部評価の結果をもって教育委員会の点検・評価としています。</p> <p>外部評価の結果をもって教育委員会の点検・評価とすることから、教育委員会における議論の余地が無いものと判断して専決処理し、本日御報告するものです。</p> <p>２ページを御覧ください。</p> <p>上の表、「体系表」の評価年度の欄「Ｒ２」に○がついています「３７小中学校 ー確かな学力と自立する力を育成しますー」に該当する事業が今回の評価対象です。</p> <p>この施策を構成する事務事業は、同じく２ページの下の方に記載されたとおりです。</p> <p>外部評価委員会の会議開催状況は、６ページから７ページのとおりです。昨年の８月から今年の２月にかけて会議を５回開催した後、市長報告</p>
--------------------------	---

会を行いました。第5回目の会議は、緊急事態宣言が発令されたことに伴い書面開催となりました。

7ページから10ページまでの「Ⅱ 教育委員会の概要」は記載のとおりです。

11ページから15ページまでは「Ⅲ ふじみ野市教育振興基本計画アクションプランについて」です。

本市では平成28年2月に「ふじみ野市教育振興基本計画」を策定し、その基本理念である「あったかな絆で育む『共育』を目指して」の実現に向け、各種施策を展開してきました。そして令和2年2月には、基本理念を継承しつつ、今後5年間の教育の方向を定める第2期教育振興基本計画を策定しました。

教育振興基本計画に位置付けられた各種施策を進捗管理するため、アクションプランを策定しています。

アクションプランの枠組みは、教育振興基本計画に基づいており、外部評価の枠組みは、計画期間を令和12年度までと定めた「ふじみ野市将来構想 from 2018 to 2030」に基づいていますが、いずれにせよ外部評価の対象となる事務事業は同じであり、目指す方向に変わりはありません。

22ページから24ページを御覧ください。評価対象施策に係る外部評価委員からの事前質問及びそれに対する教育委員会の回答です。

質問を区分しますと、「施策指標と達成状況」「施策への投入コスト」「評価対象年度の実施内容」「施策の進捗状況と今後の方向性」などとなっています。具体的な内容には、「学力向上の目標値の設定根拠や目標達成に向けた取組」「学校給食の食材に関する質問」「GIGAスクール構想に伴う教員のICT知識への課題」などについて質問がありました。いずれも地教行法26条の点検・評価にふさわしい質問をいただいております。

24ページ中段以降は、評価結果になります。

指標の達成状況は、「おおむね順調」、行政資源の活用は、「おおむね適切」、取組の有効性は、「おおむね有効」、施策の効果は、「効果が得られている」という結果でした。

	<p>定性的評価及びそれに対する教育委員会事務局の考え方は、26ページから27ページまでのとおりです。</p> <p>いずれの御意見も、教育委員会に対する期待が込められたものや教育委員会が目指す方向について御賛同いただいた上での前向きな御意見であると思います。</p> <p>報告は以上です。よろしくお願いいたします。</p> <p>ただ今の報告事項について、委員の皆様から御質問がございましたらお願いします。</p>
<p>教育長</p> <p>丸山委員</p>	<p>評価をする場合には、原則がありまして評価者がどのくらいの教育資源が投入され、どのくらい成果が上がったかというデータがないと評価できないと思います。特に外部評価となると。基本的には、この報告書でよろしいかと思いますが、特に24ページのGIGAスクール構想で、「最適化」という文言や「教職員への研修の実施」とありますが、そのためには、何が必要かということとなりますと、そのGIGAスクール構想が出てきた段階と現段階では、ICT等を含めたものが違うと思います。それに対して市又は教育委員会として、どのくらいお金や人を入れたのか、その結果、どのような成果が上がったのか、その具体的な部分、例えば、100人教員がいて10人の指導者を入れ、研修を実施したか、そのことによってICTを活用した授業が、全体の9割で実施されるようになったとか、また、全授業でiPadを活用した授業ができるようになったとか、ということだと思えます。</p>
<p>教育長</p>	<p>24ページの12につきましては、令和2年度の事業評価ですので、まだGIGAスクールの方向性だけを示したものですので、今の丸山委員の御意見を学校教育課にも議事録を示しながら、評価をする場合に費用対効果も含めた視点でということは、伝えさせていただきたいと思えます。</p> <p>他に御質問はありますか。</p>
<p>茂井委員</p>	<p>25ページの各委員の評価結果で、この点数ですが3点満点ということでしょうか。</p>
<p>教育総務課長</p> <p>富田教育長職務代理者</p>	<p>そのとおりです。</p> <p>24ページの11ですが、質問の内容で、「難しいとは思いますが」から始まり、おおむねアスタリスクが3つあって、「難しいですか」の後に</p>

	<p>ビックリマークが付いていますが、このあたりのニュアンスというのを詳細に教えていただきたいのですが。</p>
教育総務課長	<p>詳細については、外部評価委員会で行っている関係で、質問の詳しい内容までは、現段階では分かりません。</p>
富田教育長職務代理者	<p>特にこの内容については、誤植などということではなく、このままの内容でよろしいのでしょうか。</p>
教育部長	<p>誤植ということではなく、わかる授業・教員の指導力向上というものを数値化して、何らかの指標を出してというものをアスタリスクに込めていて、数値化をして欲しいという委員の質問の意図ではないかと思えます。</p>
富田教育長職務代理者	<p>最後のエクスクラメーションマークというのは、少し語彙として強かったという表示なのでしょうか。</p>
教育部長	<p>是非、数値化してほしいという気持ちの表れではないかと思えます。</p>
教育長	<p>恐らく、これは口頭ではなく、御自身が書いてきた文章の中にあつたもので、事前にあつたものと思えます。</p>
富田教育長職務代理者	<p>この報告書は、この文章の内容でホームページ等に記録が残ったりすることがあるのでしょうか。</p>
教育部長	<p>この報告書は、公開となりますので、このまま載ることもあるかも知れません。</p>
富田教育長職務代理者	<p>もし載るようなことがありましたら、部長がおっしゃたようにこのアスタリスク3つは、数値のことであると明記するべきと思えます。また、最後のビックリマークは、ここだけに付いているというのは違和感があるので、御本人の思いがあつたにせよ、この文章としては、他の文章と統一すべきだと思えます。内部文書であればこのままでよろしいかと思えます。</p>
教育長	<p>ほかに御質問はございますか。</p>
各委員	<p>(なし)</p>
教育長	<p>ほかに質問がないようですので、この報告事項については、報告の内容のとおり了承してよろしいでしょうか。</p>
各委員	<p>(異議なし)</p>
教育長	<p>それでは、報告の内容のとおり了承いたします。</p> <p>以上で、公開とする議案及び報告事項の審議を終了いたします。</p>

<p>教育長</p>	<p>○各課からの報告</p> <p>ここで、教育総務課から別件で報告をしておくべき事項がありましたら お願いします。</p>
<p>教育総務課長</p>	<p>(なし)</p>
<p>教育長</p>	<p>○次回の日程等</p> <p>続いて、次回の定例教育委員会会議についてです。</p> <p>次回は、令和3年6月22日(火)午後6時30分から、会場は市役所第 二庁舎3階B301会議室を予定しております。</p> <p>なお、傍聴人の数ですが、5名までとさせていただきたいと思いますが、 いかがでしょうか。</p>
<p>各委員</p>	<p>(了承)</p>
<p>教育長</p>	<p>それでは、次回教育委員会会議の傍聴人は、先着順に5名を限度としま す。</p>
<p>教育長</p>	<p>それでは、ここからは非公開となりますので、教育部長・教育総務課長 以外の職員は退席をお願いします。</p>
<p>教育長</p>	<p>○報告事項</p> <p>それでは、ここからは非公開とします。</p>
<p>教育長</p>	<p>○非公開の解除</p> <p>ここで非公開を解除し、報告事項「専決処理に関する報告について（ふ じみ野市教育委員会職員人事について）」が報告の内容のとおり了承され ましたことを御報告いたします。</p>
<p>教育長</p>	<p>○閉会の宣告</p> <p>以上で、令和3年第5回定例教育委員会会議を閉会いたします。 ありがとうございました。</p>
<p>(19時02分)</p>	