

東台小学校の今後について投稿いただいたご意見(アイデア)・ご質問一覧

R5.12.7時点

No.	1
テーマ	議論の進め方
投稿日	R5.8.3
立場	在校生保護者
ご意見(アイデア)・ご質問	
<p>今の東台小の学校規模を巡る議論について、どのような議論が積み重ねられ、結果としてどう いう意思決定がされたのか、常に記録を残して行ってほしい。 この議論は、今、東台小に関係する人々だけの問題ではなく、これまでも多くの方々が関わって 議論を重ねていただき、将来世代も同じ課題に直面する可能性が高い。他の学校でも起こる課 題でもある。今回、偶然にも関わることになった当事者としては、将来世代に当時どのような議 論があったかを伝えることは果たしたいと思う。 教育委員会の以下のページでこれまでの議論が記録されており、これからも情報が追加されて いくことになると思うが、過去のデータを消去や上書きをせずに、また、ページ自体も削除しな いようにしてほしい。 https://www.city.fujimino.saitama.jp/soshikiichiran/gakkokyoikuka/gakumugakari/11743.html また、東台小が設立されたときに、どのような議論が積み重ねられたのか、当時の資料があるなら 知りたい。この地域の人々が何を大切にされてきたのかを理解して、今の問題の構図をより よく理解できればと思う(特に、今の東台小の学区の線引きがどのような議論を経て決まって いったか)。</p>	
他の保護者のご意見・ご質問	
教育委員会の見解	
<p>ご意見ありがとうございます。 皆様からいただいたご意見を記録として残していきたいと考えております。</p>	

東台小学校の今後について投稿いただいたご意見(アイデア)・ご質問一覧

No.	2
テーマ	議論の進め方
投稿日	R5.8.3
立場	在校生保護者
ご意見(アイデア)・ご質問	
<p>9月3日に予定されている1回目の意見交換会について、教育委員会、PTA本部の皆様には、貴重な場をご企画いただき深く感謝申し上げます。</p> <p>当日は、どのように進められるお考えでしょうか。1時間と限られていますので、フリーに意見交換をすると井戸端会議のレベルになってしまうのではないかと少し心配しています。議論の質を高めるには、明確なアジェンダとファシリテーターが不可欠と思いますが、ご準備されているようであれば、開催までにお知らせいただきたく存じます。</p> <p>保護者は情報量、考え方など、様々と思いますので、議論の前提となる共通認識を持てるようにしていただいて、参加者間で目線を合わせた意見交換ができるようにしていただくと大変ありがたいです。</p>	
他の保護者のご意見・ご質問	
教育委員会の見解	
<p>ご意見ありがとうございます。</p> <p>保護者の皆様のお一人、お一人のご意見を丁寧にお伺いさせていただく場と考えております。</p>	

東台小学校の今後について投稿いただいたご意見(アイデア)・ご質問一覧

No.	3
テーマ	議論の進め方
投稿日	R5.8.3
立場	在校生保護者
ご意見(アイデア)・ご質問	
<p>最終的には、どうやって1つの選択肢に絞って意思決定するのでしょうか。多数派の意見でまとめるのでしょうか。保護者や地域の多様な意見をくみ取って、専門的見地から判断するのでしょうか。</p> <p>説明会では最終的な意思決定方法が、よくわからなかったので、(総合的判断といった)抽象的な回答ではなく、具体的に教えていただきたいです。</p> <p>いずれにせよ、不在者、少数派の意向を大事にすることを忘れずに、意思決定してほしいです。一部の熱心で参加できる人だけが集まる議論の場で、検討を進めることが問題だと考えて、欠席している人もいると思います。それは不在者の意見として、尊重しなければなりません。本件で地域や保護者が分断してしまうのが最悪の結果です。どういう手続きや、議論を踏めば、最終的な意思決定に対して、「それなら良い」と、不在者や少数派が納得して言ってくれるようになるか、常にやり方を考えておく必要があります。私自身、「私の個人の意見」とは反対の結果になったとしても、手続きが正当で、それが「私たちの意見」と思うことができれば、「それなら良い」と納得して賛同すると思います。</p> <p>「個人の意見」は様々な場で主張してもらうことはできると思いますが、それを単に集めても「私たちの意見」にはなりません(説明会やアンケートだけでは合意形成ができません)。「私たちの意見」を形成するには、仕組み、工夫が必要です。一部の熱心な人だけで検討していくのではなくて、不在者の声なき声もできる限り拾う努力をして、「私たちの意見」として、不在者、少数派にも賛同してもらえる進め方ができるかが、大事なように思います。</p>	
他の保護者のご意見・ご質問	
<p>(2023/10/19No.13さんより)</p> <p>No.3さんの意見に完全に同意です。</p> <p>「教育委員会が課題解決策を1つに絞り、その理由や意見を添えた諮問案を学区審議会に提出する」と意見交換会で説明を受けました。現状だと、意見を聞くだけで課題解決策は教育委員会が決める、という進め方です。</p> <p>これだと、決まった解決策が自分の意見と違う人たちは、不満を持ったまま決められた策に従わざるをえない、ということになってしまいます。そうならないためには、保護者、地域、市で、解決策を絞って諮問案を作っていく、という過程が必要だと思います。そして重要なのは、「どのような教育環境を目指していくか」という共通認識をもとに話し合っ、議論に継続性を持たせ深めていくことです。「子どものために」という共通認識のもと、保護者や地域、教育委員会で議論を重ね決めた解決策であれば、自分と違う意見でも納得感が高まると思います。現状の進め方では、ほとんどそれができていないと感じます。</p> <p>そのために有効な方法として、文科省の手引きにも検討委員会などの検討組織を設けるケースが載っています。(学校適正規模検討委員会)で検索をかけると、たくさんの市区町村が出てきます。隣の三芳町でも設置されています。</p> <p>①保護者、地域、教育委員会で、解決策を絞って諮問案を作っていくということはないのでしょうか？今後そのような場はありますか？</p> <p>②検討委員会の設置を希望します。設置しないのであれば、理由を教えてください。</p> <p>③説明会やアンケート、投稿フォームや意見交換会で、進め方に不安を感じている意見が度々見られます。改善を希望します。</p> <p>このように大事な問題が、「意見だけ聞くからあとはこちらで決めます」というかたちで、不満なまま従わざるをえない人たちが多く出てしまうことを懸念しています。</p>	
教育委員会の見解	
<p>ご意見ありがとうございます。</p> <p>保護者の皆様からいただいた様々なご意見を、小規模校課題解決策をご審議いただく学区審議会や合議制の執行機関である教育委員会、議決機関である市議会へお示しさせていただきます。</p> <p>他の自治体において設置される検討委員会等は、当該自治体における小・中学校全体の統合等に関して提言や答申を行う諮問機関としての役割を担っていると承知しており、統合の決定については、法令上、教育委員会会議や市町村議会に権限があります。</p> <p>本市においては、地域協働学校の理念により、まずは、東台小学校の保護者代表や地域代表、近隣学校関係者の皆様からご意見をいただきたく、令和4年度から地域懇談会を開催し、検討いただいております。令和5年度には保護者・地域説明会や意見交換会を開催のうえ、ご意見をいただいております。</p> <p>今後は、本市の諮問機関である学区審議会において、保護者代表、地域代表、学識経験者、学校長等にご審議いただき、答申をいただく予定です。</p> <p>(R5.12.6追記)</p>	

東台小学校の今後について投稿いただいたご意見(アイデア)・ご質問一覧

No.	4
テーマ	議論の進め方
投稿日	R5.8.4
立場	在校生保護者
ご意見(アイデア)・ご質問	
<p>意見交換会が予定されていますが、どのようなかたちで進めるのでしょうか？ 話の流れをある程度決めないと、統合希望の人と存続希望の人が双方のメリットデメリットを述べて対立がうまれてしまうのではないかと心配しています。 どんな教育を求めるのか？→それに対して今の東台小は何が良くて何が足りないか？→良さをなるべく損なわずにデメリットを少なくする方法は何が考えられるか？ 例えばこのようなかたちで、既出の4つの選択肢はいったん横に置いて、「子供にとっての良い教育」という保護者みんなに共通するであろう問いを出発点としたほうが、皆さん意見もしやすいし議論も深まりやすくなるのではないかと思います。 全員が納得する答えはないと思いますが、なるべく納得感が高まるためには、広く意見を聞くだけでなく議論を深めていく必要があると考えます。 議論を深めるためには、ある程度の流れや問いが必要ではないかと思います。</p>	
他の保護者のご意見・ご質問	
<p>(2023/9/17No.11さんより) No.4さんのご意見に完全に同意します。特に、「既出の4つの選択肢はいったん横に置いて、「子供にとっての良い教育」という保護者みんなに共通するであろう問いを出発点としたほうが、皆さん意見もしやすいし議論も深まりやすくなるのではないかと思います。」とのご指摘は、保護者の意見をまとめていく上で大事な視点と思いました。</p>	
教育委員会の見解	
<p>ご意見ありがとうございます。 小規模校の課題解決策についてのご意見のほか、保護者の皆様がお考えになる様々なご意見をお伺いできればと考えております。</p>	

東台小学校の今後について投稿いただいたご意見(アイデア)・ご質問一覧

No.	5
テーマ	議論の進め方
投稿日	R5.8.4
立場	在校生保護者, 入学予定児童保護者
ご意見(アイデア)・ご質問	
<p>「東台小の小規模校の課題解決に向けて、保護者の皆様からのご意見いただくため、意見交換会を実施する」との案内がありました。第二回の説明会で保護者からも意見があったように、単に形式を整えるために開催されるのでは時間の無駄で、参加する意味がないと思ひ参加を見送る保護者もいるのではないかと思います。</p> <p>具体的にどのような形式で行われ、保護者の意見が今後の解決に向けてどのように反映されていくのかを事前に周知して頂くことを要望します。</p> <p>そのような事前の案内がなければ、行っても時間の無駄と思ひ、時間を割いて参加しようと思ひ保護者は限られてしまうと思ひます。</p> <p>PTA役員との事前の打ち合わせの際にも、「もう方向性は決まっています意見も言っても無駄と思ひている保護者も多いので、案内をする際に、まだ何も決まっていないこと、固くならずいろんな意見を聞きたいので参加してほしいということ前置きとして伝えて欲しい」との依頼があったようですが、その案内がされていないのはなぜでしょうか？</p> <p>PTAの協力を得ながらと伝えるのであれば、役員との打ち合わせで受けた提案もきちんと保護者に伝えるべきだと思ひます。</p> <p>保護者の意見を集めたいのであれば、保護者の積極的な参加を促すための提案をきちんと取り入れていただきたいです。</p> <p>そうでなければ、保護者の意見を聞いたという形式を整えるためと思われても仕方ないように感じます。</p>	
他の保護者のご意見・ご質問	
教育委員会の見解	
<p>ご意見ありがとうございます。</p> <p>多くの保護者の方が可能な限りご参加できるよう、日時等をPTAの役員の方とご相談のうえ、決めさせていただきました。保護者の皆様にはお気軽にご参加いただけるよう、お知らせさせていただきます。</p>	

東台小学校の今後について投稿いただいたご意見(アイデア)・ご質問一覧

No.	6
テーマ	施設利用
投稿日	R5.8.11
立場	地域住民
ご意見(アイデア)・ご質問	
東原小学校もあるので東台小学校は何か違う施設にするのはどうでしょうか	
他の保護者のご意見・ご質問	
教育委員会の見解	
ご意見ありがとうございます。	

東台小学校の今後について投稿いただいたご意見(アイデア)・ご質問一覧

No.	7
テーマ	議論の進め方
投稿日	R5.8.14
立場	在校生保護者, 入学予定児童保護者
ご意見(アイデア)・ご質問	
<p>9月から4回行われる保護者意見交換会ですが、意義、目的はどのようなことでしょうか。案内には開催目的が書かれておらず、開催することが目的になっているようにも受け取れました。意見交換会は何のために必要なのか、またどういう形が望ましいのか、保護者や教育委員会と共通認識をもっておけるとよいかと思い、投稿しました。おそらく、今の案内だけでは、意見交換会に関して思い浮かべることが人によって大きく違いそうで、どういう姿勢で参加すればよいのか正直戸惑いがあります。</p> <p>個人的には、以下の2つがあると考えています。1つは、学校規模適正化に関して、保護者は必ずしも十分な情報や知識、判断軸を持っていないと思います。正しい情報を持たず、誤解や不十分な情報の中で議論しても、建設的な議論や適切な判断はできません。意見交換を通じて、教育委員会から正しい情報を提供していただいたり、参加されている保護者の意見を聞いて多様な判断軸があることを知ることで、本件の理解を深めることは大事なプロセスだと思います。</p> <p>もう1つは、仮に正しい情報、知識が提供され尽くされたとしても、相容れない価値観の違いがあるかもしれません。最終的に価値観の対立を乗り越え、1つの結論を出すためには、意見交換を重ねて、価値判断が異なる人々が歩み寄り、一定の納得感のある対応策をつくっていく必要があります。そうした調整の場としての意見交換会も大事だと思います。</p> <p>保護者の情報不足を解消し、理解を深めるための意見交換会か、あるいは、価値観の違う保護者や教育委員会が歩み寄りをするための意見交換会か、この2つの視点だけでも、どちらを重視するかで進め方が随分異なり、参加者があらかじめ考えておくことも違ってくると思います。</p> <p>個人的には、恥ずかしながら、よくわかっていないことも多く、近視眼的な視野で物事を考えているように感じるので、情報提供や知識獲得を重視する意見交換会にしていただければありがたいと思っています。また、議論が深まってくれば、歩み寄りをする意見交換会に質が変わっていくとよいと思います。開催いただく教育委員会や、ご協力されているPTA本部の皆様が、どういう目的で意見交換会を企画してくださったのか、お考えをお聞きしたいです。</p>	
他の保護者のご意見・ご質問	
教育委員会の見解	
<p>ご意見ありがとうございます。</p> <p>説明会形式ではなく、多くの保護者の方がお気軽にご自身の意見を発言できる場を設けることを目的としております。</p>	

東台小学校の今後について投稿いただいたご意見(アイデア)・ご質問一覧

No.	8
テーマ	小規模校のメリット・デメリット
投稿日	R5.8.19
立場	入学予定児童保護者
ご意見(アイデア)・ご質問	
<p>小規模自体が問題だとは思いません。何百人といたところですので全ての児童と児童が関われるわけではなく、小規模のほうが濃厚なコミュニティ形成は可能で、なおかつ上下学年との交流、そこから生まれる学び、助け合いの精神、仲間意識の芽生えなど、メリットも多数あると思います。問題は小規模な児童数に対して、大規模な施設の維持、使われなくなる教室などの活用法などにあると思います。</p>	
他の保護者のご意見・ご質問	
Empty space for other guardians' comments/questions	
教育委員会の見解	
<p>ご意見ありがとうございます。</p>	

東台小学校の今後について投稿いただいたご意見(アイデア)・ご質問一覧

No.	9
テーマ	施設利用
投稿日	R5.8.20
立場	入学予定児童保護者, 地域住民
ご意見(アイデア)・ご質問	
<p>室内、屋外両方で楽しめ、且つ広い芝生を作り1日過ごせる遊具のある施設。もしくはファミリークリニックやクリニックモールの新設</p>	
他の保護者のご意見・ご質問	
<p> </p>	
教育委員会の見解	
<p>ご意見ありがとうございます。</p>	

東台小学校の今後について投稿いただいたご意見(アイデア)・ご質問一覧

No.	10
テーマ	小規模校のデメリット
投稿日	R5.9.15
立場	卒業生、在校生の保護者の方
ご意見(アイデア)・ご質問	
<p>卒業生と在校生の子がいます。卒業生の子は、東台小で在学中に人間関係のトラブルがあり、解決に至らず卒業し、寂しい思いをしました。そのため、在校生の子についても、クラス替えがなく児童の人数が少ないことで、今後、中学校でなじめるか心配しています。</p> <p>小規模校に賛成の保護者ばかりが会議に参加しており、行きづらく、意見もしづらい現状があるため、トラブルがあり大変な思いをした家族にも目を向けてほしいです。保護者としては、なるべく早い東原小学校との合併を望んでいます。</p> <p>ただ、在校生の子は、児童数が増えないことを望んでいます。</p>	
他の保護者のご意見・ご質問	
教育委員会の見解	
<p>ご意見ありがとうございます。</p> <p>卒業されたお子様について、ご心配をお掛けし申し訳ございませんでした。</p> <p>在校生のお子様についても、ご不安なことがありましたら、学校へご相談くださいますよう、お願いいたします。</p>	

東台小学校の今後について投稿いただいたご意見(アイデア)・ご質問一覧

No.	11
テーマ	議論の進め方
投稿日	R5.9.17
立場	卒業生、在校生の保護者の方
ご意見(アイデア)・ご質問	
<p>No.4さんのご意見に完全に同意します。特に、「既出の4つの選択肢はいったん横に置いて、「子供にとっての良い教育」という保護者みんなに共通するであろう問いを出発点としたほうが、皆さん意見もしやすいし議論も深まりやすくなるのではないかと思います。」とのご指摘は、保護者の意見をまとめていく上で大事な視点と思いました。</p> <p>教育委員会へのご質問になりますが、学区審議会に諮る際に提示する予定の、あるいは、提示したい保護者の意見は、「個々の保護者の意見」でしょうか。それとも「保護者の総意(コンセンサス)」でしょうか？個人的には、「個々の保護者の意見」がばらばらと提示されても、諮問委員の方には、保護者には多様な意見があることはお伝えできても、多くの方が共通して大切にしてほしいと考えていることが伝わりにくく、結果として、保護者の意向を考慮した意思決定をするのが難しいのではないかと心配しています。</p> <p>どの選択肢を望むかについて保護者間でコンセンサスを作るのは難しいかもしれませんが、No.4さんのご指摘されているように、子どもたちの学びにとって、どのような教育環境であってほしいかという点については保護者間である程度の総意をつくれる可能性があるのではないかと思います。</p> <p>保護者の総意をつくる困難さは想像に難くないですが、その手間を惜みずそのプロセス進めることで、保護者の理解や納得感が高まるように思います。地域によっては、教育委員会が協議会をつくって各組織代表者が集まって総意をつくる努力をしているところもあれば、PTAや自治会が主導して総意を作っているところもあるようです。</p> <p>まずは、どのような保護者の意見を学区審議会でご提示されようとしているのか、また、「保護者の総意」をつくっていく計画があるのか、教えていただきたく存じます。</p>	
他の保護者のご意見・ご質問	
教育委員会の見解	
<p>ご意見ありがとうございます。</p> <p>本市の学区審議会は、児童の保護者、学校長、地域の代表、学識経験者を委員として組織される諮問機関となります。</p> <p>学区審議会へは、保護者や地域の皆様からいただいた全てのご意見をお示しさせていただきます。</p> <p>保護者の皆様は、それぞれのお立場により様々なご意見をお持ちであると存じますが、委員の方にご理解いただけるよう、一定程度分類のうえ、ご提示することは可能であると認識しております。分類の中で、「子供達の学びにとって、どのような教育環境であってほしいか」に関する観点からのご意見についても、お示しできればと考えております。現在のところ「保護者の総意を作る」計画はございませんが、本市では保護者の皆様へのアンケート調査等の実施により、「あったかな絆で育む共育を目指して」を基本理念とする教育振興基本計画を策定し、市内小中学校の教育環境の整備に取り組んでおりますので、ご理解・ご協力くださいますようお願いいたします。</p> <p>(参考)第2期ふじみ野市教育振興基本計画 https://www.city.fujimino.saitama.jp/soshikiichiran/kyoikusomuka/somukakari/2471.html</p>	

東台小学校の今後について投稿いただいたご意見(アイデア)・ご質問一覧

No.	12
テーマ	学区選択制
投稿日	R5.10.13
立場	在校生保護者
ご意見(アイデア)・ご質問	
<p>東台小、東原小では共通のお友達がいる子も多数いると思いますので、特別活動や校外学習を合同で行うなどしても子供たちは楽しめると思います。</p> <p>交流や情報交換が盛んと分かれば、その中で東原小学区内で入学予定のお子さんの中には、東台小に入学したいと考える方も出てくるのではと思います。</p> <p>新規入学時、東原小、東台小どちらでも選べるようにしたら良いのではと思います。</p> <p>未就学児の保護者の方は入学予定の小学校について選択肢があると情報も集めると思います。</p> <p>登下校についてはサポートが必要ですが、東台小の人数を増やす一案として提案致します。これからもマンション、分譲住宅が増えれば東原小の児童数がまた増える懸念もあります。</p>	
他の保護者のご意見・ご質問	
Empty space for other guardians' comments/questions	
教育委員会の見解	
<p>ご意見ありがとうございます。</p> <p>小規模校解決策の実施に際して、東台小学校と東原小学校の両校児童や保護者の交流が必要であると認識しております。また、児童生徒数の将来推計によると東原小学校の児童数は、令和11年度において605人と令和5年度比で27人増加するものの、学級数の増加は見込まれておりません。</p>	

東台小学校の今後について投稿いただいたご意見(アイデア)・ご質問一覧

No.	13
テーマ	議論の進め方
投稿日	R5.10.19
立場	在校生保護者
ご意見(アイデア)・ご質問	
<p>議論の進め方に関しての意見です。 No.3さんの意見に完全に同意です。 「教育委員会が課題解決策を1つに絞り、その理由や意見を添えた諮問案を学区審議会に提出する」と意見交換会で説明を受けました。 現状だと、意見を聞くだけで課題解決策は教育委員会が決める、という進め方です。 これだと、決まった解決策が自分の意見と違う人たちは、不満を持ったまま決められた策に従わざるを得ない、ということになってしまいます。 そうならないためには、保護者、地域、市で、解決策を絞って諮問案を作っていく、という過程が必要だと思えます。そして重要なのは、「どのような教育環境を目指していくか」という共通認識をもとに話し合っ、議論に継続性を持たせ深めていくことです。「子どものために」という共通認識のもと、保護者や地域、教育委員会で議論を重ね決めた解決策であれば、自分と違う意見でも納得感が高まると思います。現状の進め方では、ほとんどそれができていないと感じます。 そのために有効な方法として、文科省の手引きにも検討委員会などの検討組織を設けるケースが載っています。〈学校適正規模検討委員会〉で検索をかけると、たくさんの市区町村が出てきます。隣の三芳町でも設置されています。 ①保護者、地域、教育委員会で、解決策を絞って諮問案を作っていくということはしないのでしょうか？今後そのような場はありますか？ ②検討委員会の設置を希望します。設置しないのであれば、理由を教えてください。 ③説明会やアンケート、投稿フォームや意見交換会で、進め方に不安を感じている意見が度々見られます。改善を希望します。 このように大事な問題が、「意見だけ聞くからあとはこちらで決めます」というかたちで、不満のまま従わざるを得ない人たちが多く出てしまうことを懸念しています。</p>	
他の保護者のご意見・ご質問	
<p>(2023/11/15No.22さんより) まずNo.13さんがご指摘するように、保護者、地域、教育委員会で、解決策を絞って諮問案を作っていく検討委員会の場は必要という意見に賛成です。 どの手段を取るにしても、副作用はあると思いますので、どのような負の影響があり得るか、それに対してどのような対応を講じるか、洗いざらい、オープンな場で(傍聴できたり、議事録を公開する形で)検討していただきたいです。 手段を講じてから問題が顕在化しても、後の祭りです。子どもの成長に影響しうることなので、事後対応でなく、可能な限り事前対応してほしいです。 各立場によって見解も異なる論点もあると思いますので、保護者、地域住民、専門家、学校教員、行政、市議など、多様な立場の人が集中的に議論すべきだと思います。 現状では、気になったことをこの投稿フォームで1つ1つ教育委員会に見解を求めることくらいしかできない状況です。 明らかに十分な検討ができていないと個人的には感じます。あるいは、議論がされていても、見えるようにはなっていないと思います。</p>	
教育委員会の見解	
<p>ご意見ありがとうございます。 ①、②、③について、小規模校の課題解決策を審議いただく学区審議会への諮問については、地域懇談会や保護者・地域説明会、保護者意見交換会、投稿フォームなどにより保護者や地域の皆様、教職員からいただいたご意見等を踏まえ、教育委員会会議において諮問内容を決定いたします。 学区審議会では保護者の代表にご参加いただくこととなりますので、審議の過程においても保護者の皆様のご意見を頂戴できればと思います。</p>	

東台小学校の今後について投稿いただいたご意見(アイデア)・ご質問一覧

No.	14
テーマ	議論の進め方
投稿日	R5.10.19
立場	在校生保護者
ご意見(アイデア)・ご質問	
<p>子どもたちのために「どのような学校にしていくか」「どのような教育環境を目指していくか」という面で、これは東台小だけの問題ではなく、市の問題だと思えます。</p> <p>意見交換会で他の方も意見していましたが、東原小の保護者や児童の意見も聞くべきだと思えます。ほとんどの解決策の場合でも東原小にも影響があるにも関わらず、決まったあとに意見を聞くのでは遅いし意味がないです。アンケートや議論の場への参加など東原小にもしたほうが良いと思えます。</p>	
他の保護者のご意見・ご質問	
Empty space for other guardians' comments/questions	
教育委員会の見解	
<p>ご意見ありがとうございます。</p> <p>小規模校の課題解決策の実施に際しては、両校の児童・保護者の交流も重要であると認識しておりますので、ご理解・ご協力が得られるよう取り組んでまいりたいと考えております。</p>	

東台小学校の今後について投稿いただいたご意見(アイデア)・ご質問一覧

No.	15
テーマ	議論の進め方
投稿日	R5.10.19
立場	在校生保護者
ご意見(アイデア)・ご質問	
<p>どんな意見があるか、他の人の意見を知ること大事だと思います。 投稿フォームに投稿があったらメールでお知らせするとか、意見交換会の意見だけでなく投稿フォームで出た意見を手紙でお知らせするなどしたほうが良いと思います。</p>	
他の保護者のご意見・ご質問	
Empty space for other guardians' comments/questions	
教育委員会の見解	
<p>ご意見ありがとうございます。 保護者宛てにお便りにより周知させていただければと思います。</p>	

東台小学校の今後について投稿いただいたご意見(アイデア)・ご質問一覧

No.	16
テーマ	議論の進め方
投稿日	R5.11.2
立場	在校生保護者, 入学予定児童保護者
ご意見(アイデア)・ご質問	
<p>①小規模化対策が正式に決定、告知後、実施に移るまで、どの程度の期間を空ける計画でしょうか。児童や保護者、地域の人々が変更へ備え、適応するための準備時間が必要になると思います。また、転居先を決めるときの一つの考慮要素に小学校のことを考える人はいらっしゃると思いますので、お尋ねいたしました。</p> <p>②告知期間中、新たな問題点や課題が浮かび上がる可能性もありますが、本件は、パブリックコメントの対象になるのでしょうか。</p>	
他の保護者のご意見・ご質問	
教育委員会の見解	
<p>ご意見ありがとうございます。</p> <p>①小規模校課題解決の実施に向けた準備期間として、令和6年度に必要な取組みを実施してまいりたいと考えております。</p> <p>②学区審議会からの答申に基づき決定するものであるため、パブリック・コメントの対象とはなりません。</p>	

東台小学校の今後について投稿いただいたご意見(アイデア)・ご質問一覧

No.	17
テーマ	放課後児童クラブ
投稿日	R5.11.3
立場	在校生保護者, 入学予定児童保護者
ご意見(アイデア)・ご質問	
<p>東台小と東原小が統合した場合、学童保育に待機児童や学年制限が出るようなことはあり得るでしょうか。また、学童保育の職員さん一人当たりの児童数は変わるのでしょうか。埼玉の子ども放置禁止の条例案に厳しい批判がありましたが、共働き世帯が増えている今、放課後に安心して子どもを預けられる公的な居場所を必要としている人は多いと思います。統合した場合の学童保育への対応案を教えてください。</p>	
他の保護者のご意見・ご質問	
Empty space for other guardians' comments/questions	
教育委員会の見解	
<p>ご意見ありがとうございます。 東台小学校と東原小学校が統合した場合においても、利用対象となる児童が適正に放課後児童クラブに通えるよう、市長部局と連携して取り組んでまいります。</p>	

東台小学校の今後について投稿いただいたご意見(アイデア)・ご質問一覧

No.	18
テーマ	学区再編
投稿日	R5.11.3
立場	在校生保護者, 入学予定児童保護者
ご意見(アイデア)・ご質問	
<p>東台小の児童数を増やすために学区再編をする場合、どのような規模で見直しをするお考えでしょうか。同じような問題が数年後にまた繰り返されると、保護者も教職員の皆様もどうしてもこの問題に注意が奪われてしまい、日々の安定的な教育活動や挑戦的な取組にも手を出せず、教育に支障が出かねないように思います。</p> <p>個人的な意見ですが、学区再編案は、当面は小規模化の問題が起きないように人口データからシミュレーションして、数十年は問題ないように、大胆に新学区案を作っていただきたいです。意思決定する前に、どのような学区再編案があるのか、検討を進めていただきたいです。</p>	
他の保護者のご意見・ご質問	
Empty space for other guardians' comments/questions	
教育委員会の見解	
<p>ご意見ありがとうございます。</p> <p>学区再編する場合には、地区ごとの児童生徒数の将来推計に基づき、クラス替えが可能となる学校規模(1学年2学級以上)を確保するための通学区域を設定する必要があります。</p>	

東台小学校の今後について投稿いただいたご意見(アイデア)・ご質問一覧

No.	19
テーマ	小規模特認校
投稿日	R5.11.3
立場	在校生保護者, 入学予定児童保護者
ご意見(アイデア)・ご質問	
<p>東台小学校を特認校にする場合の質問です。</p> <p>①他の小学校区からの受け入れは、人数の上限を設けるのでしょうか。その場合、どの程度を受け入れ上限とするのでしょうか。それを超える希望があった場合には抽選でしょうか。もう少し、仕組みを具体的に知りたいです。</p> <p>②他の小学校区から東台小への通学を希望する児童は、ふじみ野市に住んでいれば、無条件で入学が認められるのでしょうか。あるいは、要件を設けるのであれば、どのようなものになりそうか教えていただきたいです。特に、通学距離、手段に関して、児童の通学の安全をどう確保するかが少し気になります。遠方で徒歩での通学が難しい場合、保護者による車での送迎を認めるか、あるいは、自力で通学できる範囲にお住まいの方に限定するのか。車送迎がOKですと、本人だけでなく、東台小校区内の児童の通学の安全にも関わりますので、どうお考えかを教えていただきたいです。</p> <p>③そもそも、東台小の小規模化を機に、特色を出して、人を呼び込める教育改革につなげていくべきか。あるいは、児童数を増やすために特色を付けても、付け焼き刃になる恐れがあるので、小規模問題と教育改革は切り離して議論すべきか。皆さんどのようにお考えかお聞きしたいです。個人的には、今回を機にどのような特色が出せそうか議論を進めることは、小規模ならではの挑戦的取組ができるフロンティアとしての東台小という独自性が出てよいかと思いますが、どのような特色にするかは、持続可能性や地域社会のニーズ丁寧にも考慮して、慎重に時間をかけて議論すべきことかと思えます。したがって、早急に特色を付けることには抵抗があります。</p>	
他の保護者のご意見・ご質問	
教育委員会の見解	
<p>ご意見ありがとうございます。</p> <p>①小規模特認校制度を実施する場合の受入れ児童数については、学校運営に支障がない範囲の人数となることを想定しております。</p> <p>②保護者の責任による登下校をお願いすることとなりますが、車による送迎は原則として想定しておりません。</p>	

東台小学校の今後について投稿いただいたご意見(アイデア)・ご質問一覧

No.	20
テーマ	小中一貫校
投稿日	R5.11.3
立場	在校生保護者, 入学予定児童保護者
ご意見(アイデア)・ご質問	
<p>小中一貫校の案についての質問です。 1月の保護者説明会では小中一貫校の案がありましたが、9月以降の意見交換会でのお話を聞くと、その案はなくなっている印象を受けました。 小中一貫校の単独案では、小規模学級で生じる問題を解決できないと思いますが、特認校・学区再編の手段と組み合わせる案はあり得るのではないかと思います。いかがでしょうか。 大井中学校の校区は広く、片道徒歩30分以上かかるご家庭もあると思いますので、そのような方のニーズはあると思います。もし小中一貫校の組み合わせ案もすでに候補にないのであれば、落とした理由をご教示いただけますと助かります。</p>	
他の保護者のご意見・ご質問	
教育委員会の見解	
<p>ご意見ありがとうございます。 小中一貫校を実施した場合、学校全体の児童生徒数は増加しても1学級あたりの児童数は増えないことや、大井中学校の生徒数の増加は想定されておらず、同学区内に中学校(施設一体型小中一貫校)を新設することは困難であることから、小規模校の課題解決策とはならないと考えております。</p>	

東台小学校の今後について投稿いただいたご意見(アイデア)・ご質問一覧

No.	21
テーマ	小規模校特認校
投稿日	R5.11.13
立場	在校生保護者
ご意見(アイデア)・ご質問	
<p>少人数でも目が行き届いてよいと思っていましたが、いただいた説明からこれ以上少なくなると学年ごとに授業ができなくなるなどデメリットも理解し、もっと大人数で学べる環境を整えなくてはいけないと思いました。</p> <p>クラス替えができるような人数がいいと思います。</p> <p>学区編成や合併が子どもの負担や組織編成の煩雑さで難しいのなら特認校にしてそれでも機能しなかったときに検討したらよいのではと考えています。</p> <p>特認校にするとしたら登下校の現実性から東原小学校の子がどれだけ来てくれるかが重要だと思います。</p> <p>公立なので限りがありますが、少人数校を活かし自然に恵まれた地域なのでそれらを活用するなど、学習内容に特色があるカリキュラムになれば嬉しいです。</p>	
他の保護者のご意見・ご質問	
<p style="text-align: center;">教育委員会の見解</p> <p>ご意見ありがとうございます。</p> <p>小規模特認校を実施している他の自治体の状況を参考にさせていただくと、その多くが地域の実情により小規模校の維持を目的としたものであり、児童数増加や単学級解消の実現は困難であることを確認させていただいております。</p> <p>(R5.12.6追記)</p>	

東台小学校の今後について投稿いただいたご意見(アイデア)・ご質問一覧

No.	22
テーマ	議論の進め方
投稿日	R5.11.15
立場	在校生保護者, 入学予定児童保護者
ご意見(アイデア)・ご質問	
<p>No13の「教育委員会の見解」について、追加質問です。 まずNo.13さんがご指摘するように、保護者、地域、教育委員会で、解決策を絞って諮問案を作っていく検討委員会の場は必要という意見に賛成です。 どの手段を取るにしても、副作用はあると思いますので、どのような負の影響があり得るか、それに対してどのような対応を講じるか、洗いざらい、オープンな場で(傍聴できたり、議事録を公開する形で)検討していただきたいです。 手段を講じてから問題が顕在化しても、後の祭りです。子どもの成長に影響しうることなので、事後対応でなく、可能な限り事前対応してほしいです。 各立場によって見解も異なる論点もあると思いますので、保護者、地域住民、専門家、学校教員、行政、市議など、多様な立場の人が集中的に議論すべきだと思います。 現状では、気になったことをこの投稿フォームで1つ1つ教育委員会に見解を求めることくらいしかできない状況です。 明らかに十分な検討ができていないと個人的には感じます。あるいは、議論がされていても、見えるようにはなっていないと思います。 質問になりますが、「学区審議会では保護者の代表にご参加いただくこととなりますので、審議の過程においても保護者の皆様のご意見を頂戴できればと思います。」とお示されていますが、学区審議会はどの程度の期間にわたって何回ほど開催されて、決定が下されるものなのでしょうか。 回数が多ければよいというものでは全くありませんが、保護者の代表の方が参加される場で、十分な議論ができるだけの時間を確保されているのかを知りたいと思いました。</p>	
他の保護者のご意見・ご質問	
教育委員会の見解	
<p>ご意見ありがとうございます。 学区審議会の審議スケジュールにつきましては、説明会にてお示しさせていただきます。</p> <p>他の自治体において設置される検討委員会等は、当該自治体における小・中学校全体の統合等に関して提言や答申を行う諮問機関としての役割を担っていると承知しており、統合の決定については、法令上、教育委員会会議や市町村議会に権限があります。 本市においては、地域協働学校の理念により、まずは、東台小学校の保護者代表や地域代表、近隣学校関係者の皆様からご意見をいただきたく、令和4年度から地域懇談会を開催し、検討いただいております。令和5年度には保護者・地域説明会や意見交換会を開催のうえ、ご意見をいただいております。 今後は、本市の諮問機関である学区審議会において、保護者代表、地域代表、学識経験者、学校長等にご審議いただき、答申をいただく予定です。 (R5.12.6追記)</p>	

東台小学校の今後について投稿いただいたご意見(アイデア)・ご質問一覧

No.	23
テーマ	議論の進め方
投稿日	R5.11.15
立場	在校生保護者, 入学予定児童保護者
ご意見(アイデア)・ご質問	
<p>No16の教育委員会の見解に対する返信になります。↓ ご回答ありがとうございます。新しい体制への移行のために、1年間の準備期間を設ける計画であると理解しました。(認識が誤っていればご指摘ください) 個人的には、1年間の準備期間は少し短いと思います。学区再編、統廃合という手段をとる場合、子どもがあと1年で今の学校から転校しなければならないとなるのは、在学でのあらゆる活動がこの1年で最後と告げられることですので、子どもの心理的負担が大きくなるように思います。特認校の場合は、教育体制が1年で整うのであれば問題ないのかもしれませんが。また、私の個人的なケースですのでご参考までですが、ちょうど引越しのタイミングが、小学校入学時期と重なりましたので、東原小エリアか東台小エリアかは、転居先を決めるうえで考慮し、家族と時間をかけて相談して決めました。物件探しは数年かけて少しずつ進めていきましたので、もし同じような人がいれば、1年間の準備期間では新たな体制への移行を想定していなかった人も多少出てくるのではないかと思います。何をやるにしても、転校を伴う、母校や地域や防災の拠点がなくなるなど、何かしら不利益を被る人が出てくると思いますので、どこで線を引くかは意思決定の問題ですが、保護者や地域の不安できるだけ考慮していただいて、負の影響を緩和してもらいたいです。 追加で2つ質問です。 ①対策案の決定時期 準備期間を令和6年度にする場合、令和5年度中に対策案を決定することになるのでしょうか。 説明会では、令和5年度は保護者の意見を聞く期間にしたいと表明されておりましたので、決定する前に、意見を聞いた後にそれが方針にどう反映されたか、説明する責任は果たしてほしいと思います。保護者説明会になろうかとは思いますが。 ②今後の検討プロセス ・保護者が直接意見を言える場が、あと何回用意されているのでしょうか。 ・一見すると、何をやるにしても関係する東原小の保護者の声はとられていないように思いますが、今後どうする予定でしょうか。個人的には、東台小だけの問題というより、地域の問題だと思いますので、東原小の皆さんの意向も考慮すべきだと思います。 ・今の保護者の意見がどうなっているか、再度アンケートをとる予定はあるのでしょうか。</p>	
他の保護者のご意見・ご質問	
教育委員会の見解	
<p>ご意見ありがとうございます。 ①方針決定後に説明会を開催のうえ説明させていただきます。 ②今後も学区審議会において保護者代表からご意見をいただきます。東原小学校の保護者や地域の皆様にも説明会を開催のうえ説明させていただきます。 投稿フォームより広くご意見をいただいていることから、アンケート調査を改めて実施する予定はありません。 これまでの投稿フォームを改め、方針についてのアンケートを実施させていただきます。 (R5.12.6訂正)</p>	

東台小学校の今後について投稿いただいたご意見(アイデア)・ご質問一覧

No.	24
テーマ	放課後児童クラブ
投稿日	R5.11.15
立場	在校生保護者, 入学予定児童保護者
ご意見(アイデア)・ご質問	
<p>No17の教育委員会の見解への返信です。↓ ご返信ありがとうございます。 「東台小学校と東原小学校が統合した場合においても、利用対象となる児童が適正に放課後児童クラブに通えるよう、市長部局と連携して取り組んでまいります。」ということですが、もう少し具体的に教えていただけないでしょうか。 細かいことで恐れ入りますが、概算で構いませんので、以下を教えていただくことはできますでしょうか。 現状で統合した場合 ①全体で何人の学童児童になるのでしょうか。 ②職員さんの一人当たりの児童数はどうなりそうでしょうか。 ③収容人数を超えた場合の具体的な対応策はどのようなもののでしょうか。 取り組んだが収容人数を超え受け入れられないとなると、働き方を変えるなど、生活に大きな影響が出てしまう家庭もあると思いますので、急な利用申請の増加などよっほどのことがない限り、待機児童ゼロは何とか実現していただきたいと思います。それができそうな状況か知りたく、ご質問いたしました。</p>	
他の保護者のご意見・ご質問	
<p style="text-align: center;">教育委員会の見解</p> <p>ご意見ありがとうございます。放課後児童クラブに関しましては、適切な時期に担当部署より説明させていただきます。 Q27にて補足させていただきます。 (R5.12.6追記)</p>	

東台小学校の今後について投稿いただいたご意見(アイデア)・ご質問一覧

No.	25
テーマ	議論の進め方
投稿日	R5.11.20
立場	在校生保護者, 入学予定児童保護者
ご意見(アイデア)・ご質問	
<p>意見交換会の場で保護者から、いずれの選択肢を採用するにせよ、在校生が転校が伴う場合児童に大きなストレスを生じることになり、令和7年度から実行するというのは急ぎすぎではないか、決定してから実施までの準備期間を設けるべきとの意見があったと思います。</p> <p>令和7年度の全校児童数が100人を下回ることが見込まれるため、この時点での計画実施を目指しているの一点張りの印象ですが、平成27年8月29日のタウンミーティングで市長が「設立以前から生徒数が後々に減るとシミュレーションされており」「本来ならば学区の見直しを行い、もっと東台小学校に生徒を振り分けるべきでした。」「東台用学校の今の状況を考えると見直しを行わなければならない」との発言をされており、かなり前から問題点を認識されていたようです。</p> <p>説明会資料を見ると、令和7年度に全校児童数が100人を下回ったのち、令和9年は100人を上回る見込みで令和7年度以降急激に児童数が減少する見込みではないようです。児童のためと言いながら、早急に実施を急いで負担を負うのは児童たちです。急に湧き出した問題でもなく、児童のケアを行う期間を十分に設けたうえで実施して欲しいです。</p>	
他の保護者のご意見・ご質問	
教育委員会の見解	
<p>ご意見ありがとうございます。</p> <p>教育委員会では、令和4年度から小規模校の課題解決の検討を進める中で、小規模校のデメリットが児童に与える影響を考え、早期の小規模校課題解決を図るため、令和7年4月に実施する方針としております。</p> <p>また、統合前の児童へのケアは大変重要であると認識しております。令和6年度に運動会や林間学校、日常の授業等を通じて交流を行い、両校の児童が友達同士となる人間関係作りを行うとともに、保護者の皆様や地域の皆様からもご理解いただき、サポートしてもらえるような一年間にしたいと考えております。</p>	

東台小学校の今後について投稿いただいたご意見(アイデア)・ご質問一覧

No.	26
テーマ	議論の進め方
投稿日	R5.11.20
立場	在校生保護者, 入学予定児童保護者
ご意見(アイデア)・ご質問	
<p>説明会の場で、どのような検討がされているのかが公開されておらず、不信感を感じているという意見が複数あったと記憶しています。</p> <p>教育委員会の方からは、地域懇談会、保護者意見交換会で集めた意見は教育委員会会議の場で紹介し、検討するという発言があるだけで、どのように紹介され検討されているのかがいまだに明らかにされていないように思います。教育委員会会議の会議録を見ても、この議題は非公開とされていて、議論の内容も全く記載されておらず検討過程が明らかにされないのはなぜでしょうか？</p> <p>時間を割いて会に参加して意見を出した方、投稿ホームに意見を出した方は自分の意見がどのように議論に反映されたのかを知りたいはずです。</p> <p>非公開として閉ざされた場で議論を進めるのではなく、議論の過程をオープンにして欲しいです。</p>	
他の保護者のご意見・ご質問	
教育委員会の見解	
<p>教育委員会会議では、アンケートや保護者意見交換会、投稿フォームのご意見を確認のうえ、審議いただきました。審議された内容については、今後公開させていただきます。</p>	

東台小学校の今後について投稿いただいたご意見(アイデア)・ご質問一覧

No.	27
テーマ	放課後児童クラブ
投稿日	R5.11.29
立場	在校生保護者, 入学予定児童保護者
ご意見(アイデア)・ご質問	
<p>No.24の教育委員会の回答に対する返事です。 「放課後児童クラブに関しましては、適切な時期に担当部署より説明させていただきます。」とのことですが、「適切な時期」とはどのような状況をお考えなのでしょうか。 共働きですので、統合後に、学童を利用できない可能性があるとなると非常に困りますので、No.24でお聞きした①～③について、できるだけ早く教えていただきたいです。少なくとも、統合後の、①全体の学童児童数、②職員一人当たりの学童児童数、③収容人数あたりは、保有されているデータをご確認いただければ、すぐにお示しいただけることではないでしょうか。「適切な時期」がくるまでご回答を待たなければならない理由がよくわかりません。ご検討の程、どうぞよろしくお願いいたします。</p>	
他の保護者のご意見・ご質問	
教育委員会の見解	
<p>ご意見ありがとうございます。 時期については、方針が最終決定した後に準備が整い次第、担当部署より説明させていただくとの趣旨でございます。</p> <p>ご質問いただきました、①現在の両小学校の放課後児童クラブの児童数、②職員一人当たりの児童数、③収容人数については、別途ご案内させていただきます。</p>	

東台小学校の今後について投稿いただいたご意見(アイデア)・ご質問一覧

No.	28
テーマ	議論の進め方
投稿日	R5.11.30
立場	在校生保護者, 入学予定児童保護者
ご意見(アイデア)・ご質問	
<p>No.23の教育委員会のご回答への返信になります。</p> <p>「投稿フォームより広くご意見をいただいていることから、アンケート調査を改めて実施する予定はありません」と回答されていますが、投稿フォームに自ら投稿することと、アンケートの回答依頼がきて回答することは、個人の行動として、ハードルが全く違います。実際、投稿フォームの意見は同じ方からのものも多く、保護者全体の意見ではありません。投稿フォームが設けられているからアンケートは不要というのは、あまりにも短絡的で、理解し難いです。「届く声、聞こえてくる声しか聞かない」と言っているのと同義ではないでしょうか。</p> <p>保護者も、当事者として、悩み、家族や知人と話し合い、何度も繰り返して考えています。その過程で意見も変わってきている人も少なからずいます。「広く保護者の意見を集めたい」とおっしゃる言葉に偽りがなければ、方針決定に至る前に、保護者全体の意見がどう変わってきているか、変化を捉えるアンケートは必須だったと思います。</p> <p>12月の説明会前に、改めて、今回の教育委員会の方針に関して、保護者の声をアンケートで拾ってはどうか。</p>	
他の保護者のご意見・ご質問	
教育委員会の見解	
<p>ご意見ありがとうございます。</p> <p>投稿フォームでのご意見の募集を改め、東台小学校と東原小学校の統合に向けたアンケートを説明会の前後に実施させていただきます。</p>	

東台小学校の今後について投稿いただいたご意見(アイデア)・ご質問一覧

No.	29
テーマ	議論の進め方
投稿日	R5.11.30
立場	在校生保護者, 入学予定児童保護者
ご意見(アイデア)・ご質問	
<p>ふじみ野市ホームページ上で、下記のとおり会議は原則公開される旨が記載されています。(HP記載抜粋)</p> <p>○会議は原則公開ですが、次の場合は、例外的に会議を公開することができません。</p> <ul style="list-style-type: none"> ・個人に関する情報を審議する場合。 ・法令等の規定により、会議が非公開とされている場合。 ・会議を公開することにより公正かつ円滑な審議等に著しい支障が生ずると認められる場合など。 <p>ふじみ野市の教育委員会会議も基本的に公開されているようですが、東台小学校の小規模適正化の問題に関する議案については非公開となっており、また、会議録においても「非公開」と記載されています。</p> <p>小規模適正化の問題に関する会議は上記のどの場合に該当するものとして非公開とされているのか、具体的に教えて下さい。</p> <p>説明会の場でも、どのような議論がされ決定されるのかを心配されている保護者の意見が複数挙げられていました。地域、保護者から集めた意見がどのように説明され、審議されているのか、公正な審議がされているのかは本来公開されるべき内容だと思います。</p>	
他の保護者のご意見・ご質問	
教育委員会の見解	
<p>ご意見ありがとうございます。</p> <p>既に公開している令和5年第10回定例教育委員会会議録に記載しておりますとおり、本案件につきましては、課題解決に向けて、協議、検討段階にあったことから、率直な意見の交換や意思決定の中立性等を確保する必要があったため、ふじみ野市情報公開条例第6条第6号に基づき方針が確定するまでの間については非公開としておりました。</p> <p>しかしながら、方針決定を審議しました第11回定例教育委員会会議におきましては、会議自体公開としており、その会議録につきましても各教育委員に承認を頂いた後に公開する予定としております。</p> <p>また、過去の教育委員会会議のうち非公開としていた東台小学校に係る案件の会議録につきましても、教育委員会内での方針が決定したことから、併せて公開する準備を進めています。</p>	

東台小学校の今後について投稿いただいたご意見(アイデア)・ご質問一覧

No.	30
テーマ	議論の進め方
投稿日	R5.11.30
立場	在校生保護者
ご意見(アイデア)・ご質問	
<p>「東原小の意見を聞く場を設けるべき」「保護者を交えて議論を深める場を設けるべき」「アンケートをもう一度やるべき」など、保護者の皆さんがなるべく納得感のある合意形成に至れるようにと、今まで様々な意見を何回も述べてきましたが、まったく意見を取り入れてもらえることなく方針決定の連絡でとてもびっくりしています。</p> <p>集めた保護者の声を参考に教育委員会議で議論して決めているようですが、その場に東台小と東原小の保護者がいないのは不可解です。このような閉じられたやり方で、学校の存続にかかわる重大なことが決められてしまうのは、許されることではないと思います。おたよりではどのような意見があったかはわかりますが、意見してきたことがどのように扱われ、どのように検討が進められているのかがまったく見えません。教育委員会議でしっかり議論がされているというのなら、教育委員会議の議事録を公開してください。</p>	
他の保護者のご意見・ご質問	
教育委員会の見解	
<p>ご意見ありがとうございます。 No29での回答とおり、今後公開予定です。</p>	