

「保護者・地域説明会」事後アンケート調査結果

ID	あなたのお立場を教えてください。	あなたのお住まいの地区はどこですか。	学校適正規模の対策は、必要だと思いますか。	【3で「必要である」と回答された方のみ】 学校適正規模の対策として、どのような方法が適切だと考えますか。 ※「小規模特認校制度」…従来の通学区域を残したまま、特定の学校について、通学区域に関係なく、当該市内のどこからでも就学を認めるもの	4で「その他」と回答された方のみ】 どのような方法が適切だと考えますか。	【任意】 学校適正規模の見直しについてご意見がありましたら、お聞かせください。	【任意】 学校教育を進めるうえでの地域が担う役割について、ご意見がありましたらお聞かせください。
1	東台小在校生の保護者;	市沢3丁目地区	必要である	小中一貫校		がんばってください	よろしく願いたします
2	東台小在校生の保護者; 令和5年度以降に東台小入学予定の保護者;	大井地区	必要である	その他	「小規模特認校制度」をとる場合や、「通学区域の変更(再編)」を実施する場合、必ず、教育上、魅力のある学校づくりと、教育の質の確保などを合わせてお願いします。	保護者・地域説明会の実施が今日だけと伺い、そのことをもっと周知していただきたかったです。今後もアンケートなどは実施予定とのことですが、こういうやりとりや機会があとどのくらいあって議決に至るのか、回数を具体的にお示しいただきたいです。 説明会を開いて頂いたことはありがたいのですが、参加した身からすると結論ありきという感じで、とても残念でした。 本来はドリーム会議の何回目かを一般の人の参加が許されると良かったのかと思います。	
3	東台小在校生の保護者;	市沢3丁目地区	必要である	東原小学校との統合			
4	東台小在校生の保護者;	大井地区	必要である	東原小学校との統合			
5	東台小在校生の保護者; 令和5年度以降に東台小入学予定の保護者;	市沢3丁目地区	必要である	小規模特認校制度			
6	東台小在校生の保護者;	市沢3丁目地区	必要である	通学区域の変更(再編)			
7	東台小在校生の保護者;	大井地区	必要である	小規模特認校制度			
8	東台小在校生の保護者;	大井地区	必要である	東原小学校との統合			
9	東台小在校生の保護者;	大井地区	必要である	通学区域の変更(再編)			
10	東台小在校生の保護者;	大井地区	必要である	小規模特認校制度			
11	東台小在校生の保護者; 令和5年度以降に東台小入学予定の保護者;	大井地区	必要である	その他	小規模特認校制度を実施し、その上で必要があれば通学区域の変更(再編)に移行するのがよいかと思ます。	将来的には東台小以外の小学校にも同様の状況が生じる可能性がありますので、今回が適切な前例となるよう熟議を重ねていただきたいと思ます。なお、個人的には1学年の人数が少ないことを理由にした公立学校の削減には反対です。というのも、これからの時代は多様な背景を持った多様な世代と、物理的な距離すら越えて関わりあって学び合う時代です。これからの社会を生きていく子どもたちの育成を念頭において打ち出された「地域と共にある学校」や「GIGAスクール構想」の理念を鑑みれば、社会性の育成を学級や学年、学校の枠組みだけで考えることは、前時代的な発想と感じざるをえません。実際、アメリカやオーストラリアなど、ホームスクーリングで学ぶ学生の社会性が欠如しているというデータは見たことがありませんので、結局は教育方法の工夫次第なのではないでしょうか。	政府が進めるコミュニティ・スクールの考えにもありますが、学校教育を進めるうえでの地域の役割は、具体的な学びに限らず、環境整備や安全確保等、学校教育の支援全般と言えるのではないのでしょうか。ただ、学校は今単に学生が学ぶ施設ではなく、福祉や防災、生涯学習など、地域の拠点として位置づけられているはずです。そうであれば、地域づくりを進めるうえでの学校の役割についても同様に考えていく必要があるのではないかと思ます。
12	東台小在校生の保護者;	大井地区	必要である	通学区域の変更(再編)			

ID	あなたのお立場を教えてください。	あなたのお住まいの地区はどこですか。	学校適正規模の対策は、必要だと思いますか。	【3で「必要である」と回答された方のみ】 学校適正規模の対策として、どのような方法が適切だと考えますか。 ※「小規模特認校制度」…従来の通学区域を残したまま、特定の学校について、通学区域に関係なく、当該市内のどこからでも就学を認めるもの	4で「その他」と回答された方のみ】 どのような方法が適切だと考えますか。	【任意】 学校適正規模の見直しについてご意見がありましたら、お聞かせください。	【任意】 学校教育を進めるうえでの地域が担う役割について、ご意見がありましたらお聞かせください。
13	東台小在校生の保護者;	市沢3丁目地区	必要である	東原小学校との統合			
14	東台小在校生の保護者;	大井地区	必要である	東原小学校との統合			
15	東台小在校生の保護者;	大井地区	必要である	東原小学校との統合			
16	東台小在校生の保護者;	大井地区	必要である	東原小学校との統合			
17	東台小在校生の保護者;	市沢3丁目地区	必要である	東原小学校との統合			
18	東台小在校生の保護者;	大井地区	必要ではない			学校適正規模の見直しについて法的根拠の提示をお願い致します。教育委員会の中で何が問題として懸念されているのか、詳しく教えていただきたいです。欧州では少人数クラスこそ子どもの成長に結果的にプラスになるとの議論もあります。	まずは子どもをパンデミック期間、コロナと言った感染症になるべく罹患させない仕組み作りが必要です。先生方には肉体的、精神的な負荷をかけ過ぎてはならないため地域社会や関係者、親たちが一緒になって子どもたちを守っていく必要があります。
19	東台小在校生の保護者; 東台小卒業生の保護者; 令和5年度以降に東台小入学予定の保護者;	市沢3丁目地区	必要である	小規模特認校制度		<p>先日は保護者・地域説明会を開催していただきありがとうございました。学校適正規模について対策をしなければ今後の教育の質に差し障りがあるというご説明は非常によく理解できました。その上で、小規模特認校制度を設ける方法を強く推したいと思います。今後、人口が減少していく中で、他の自治体との差別化を行い定住者を呼び込む必要があるかと思えます。ひとクラス40人で3~4クラスはこのあたりでは珍しくもなく、何の特徴もありませんが、小規模特認校は現段階でははっきりと目立ちます。公立でも小規模で手厚い教育が選択できるふじみ野市として、納税世帯の移住の呼び水になるのではないのでしょうか。</p> <p>見直しについての直接的な意見ではないので申し訳ないのですが、ひとつ申し上げたいです。先日の説明会の質疑応答の際、テーブル真ん中あたりにいらした男性の職員の方だと思うのですが(お名前を失念して申し訳ありません)児童数の減少で困っているのは東台の学区であって、東原の学区の方々はなにも困っていない、というようなことを仰っていましたよね。いま困っていない大人数を巻き込むのは面倒なので少人数側をどうにかすればいい…という心中が透けて見えました。非常に残念です。我々が困っているのは、H21年に行われた無計画な学区変更とその後の無対策のせいです。そんなことはいまさら言っても詮無いことですが、これから訪れる生産年齢人口の減少は「今困っていない」東原学区の方々にも無関係ではない、市全体の問題ではないのでしょうか。</p> <p>声の少ないほうを「統合」しても一時しのぎにしかならないと考えます。これからの世の中を生きていく力をつけることができるあたらしい教育を、ふじみ野市には期待しています。よろしくお願いします。</p>	
20	東台小在校生の保護者;	大井地区	必要である	通学区域の変更(再編)			
21	東台小在校生の保護者;	市沢3丁目地区	必要である	小規模特認校制度			
22	東台小在校生の保護者;	市沢3丁目地区	必要である	東原小学校との統合		東原小の分校として出来た小学校なので人数が減っている今合併するのが1番だと思う。	
23	東台小卒業生の保護者;	その他	必要である	通学区域の変更(再編)			

ID	あなたのお立場を教えてください。	あなたのお住まいの地区はどこですか。	学校適正規模の対策は、必要だと思いますか。	【3で「必要である」と回答された方のみ】 学校適正規模の対策として、どのような方法が適切だと考えますか。 ※「小規模特認校制度」…従来の通学区域を残したまま、特定の学校について、通学区域に関係なく、当該市内のどこからでも就学を認めるもの	4で「その他」と回答された方のみ】 どのような方法が適切だと考えますか。	【任意】 学校適正規模の見直しについてご意見がありましたら、お聞かせください。	【任意】 学校教育を進めるうえでの地域が担う役割について、ご意見がありましたらお聞かせください。
24	東台小在校生の保護者;	大井地区	必要である	東原小学校との統合			
25	東台小在校生の保護者;	大井地区	必要である	小中一貫校			
26	東台小在校生の保護者;	大井地区	必要である	東原小学校との統合			
27	東台小在校生の保護者;	大井地区	必要である	通学区域の変更(再編)			
28	東台小在校生の保護者;	市沢3丁目地区	必要である	通学区域の変更(再編)			
29	東台小在校生の保護者;	市沢3丁目地区	必要ではない				
30	東台小在校生の保護者; 東台小卒業生の保護者;	市沢3丁目地区	必要である	東原小学校との統合			
31	東台小在校生の保護者;	大井地区	必要である	東原小学校との統合			
32	東台小在校生の保護者;	その他	必要である	小規模特認校制度			
33	東台小在校生の保護者;	市沢3丁目地区	必要である	通学区域の変更(再編)		毎日楽しく学校に通っております。先生方も親身になっていただき、少人数だからこそ目が行き届き接していただいていると思います。しかしながら1クラスが20人を下回ってしまったり男女の人数差が出てしまうのには心配です。 子供たちも東台小が大好きです。学校がなくなってしまうことは避けていただきたいと思っております。学区を広げていただき(自由学区を設けるなどして選択できるなど)人数を増やしていただきたいです。	
34	関係団体(学校運営協議会、町会、学校応援団など);	その他	必要である	東原小学校との統合		今通っている生徒さん、これからはいる生徒さん達が良い方向に向かう解決策を希望します。	地域、町会、学校、保護者がたがいに協力し合う為、もちつもたれつの間がらになるよう、情報共有していく必要があると、思います。
35	東台小在校生の保護者;	大井地区	必要である	通学区域の変更(再編)			
36	東台小在校生の保護者; 令和5年度以降に東台小1年生入学予定	大井地区	必要である	小規模特認校制度		少人数の環境で学びたい、学ばせたいという方も少なからずいると思います。 学区を選べるのも良い案なのかなと思います。	子どもが安心して学べる環境を作ること。 子どもたちを不安にさせてはいけないと思います。
37	東台小在校生の保護者;	市沢3丁目地区	必要である	東原小学校との統合			

ID	あなたのお立場を教えてください。	あなたのお住まいの地区はどこですか。	学校適正規模の対策は、必要だと思いますか。	【3で「必要である」と回答された方のみ】 学校適正規模の対策として、どのような方法が適切だと考えますか。 ※「小規模特認校制度」…従来の通学区域を残したままで、特定の学校について、通学区域に関係なく、当該市内のどこからでも就学を認めるもの	4で「その他」と回答された方のみ】 どのような方法が適切だと考えますか。	【任意】 学校適正規模の見直しについてご意見がありましたら、お聞かせください。	【任意】 学校教育を進めるうえでの地域が担う役割について、ご意見がありましたらお聞かせください。
38	東台小在校生の保護者; 令和5年度以降に東台小入学予定の保護者; 東台小卒業生の保護者;	大井地区	必要である	その他	<p>小規模特認校制度…東台小の特性(例:手厚さ、面倒見のよさを紹介した上で、事前に他の学区生に希望有無を調査し、ある程度の数は把握すべき。何らかの事情を抱え、自校に通学できない生徒の選択肢の一つとなり得る。フリースクールの設置。通学バスの整備。民間と協力</p> <p>通学区域の変更…三芳町藤久保小も含む東原小学校との統合…奇数学年、偶数学年で東原・東台で分けて過ごす</p> <p>その他…SSHのような、市内で中受を考えている子供を集めた学校に指定する。ギフトドまではいかなくても、通常の授業では手持ち無沙汰のある子供達が集う学校を市内に一つ制定する。</p>	説明会の参加者は廃校に反対の保護者が集まっているという印象を受けた。統合しなくてもよいと考えている人は、わざわざ参加していないのではないか。	色々な意見が出た有意義な場だったと思うが、日頃から保護者ももっと地域の活動の場やPTAに積極的に参加すべきだと感じた。権利の主張は決して否定されることではないが、自ら意見交換の場に出向くことも大事だと思う。
39	東台小在校生の保護者; 東台小卒業生の保護者;	大井地区	必要である	通学区域の変更(再編)			
40	令和5年度以降に東台小入学予定の保護者;	大井地区	必要である	通学区域の変更(再編)			
41	東台小在校生の保護者;	大井地区	必要である	通学区域の変更(再編)			
42	令和5年度以降に東台小入学予定の保護者;	市沢3丁目地区	必要である	小規模特認校制度		<p>小規模特認校指定に向けて前向きな検討を希望します。</p> <p>東原小との学区調整や統合を検討するには、東原小・東台小それぞれ互いの現状(デメリット含む)について説明が十分ではないと考えますし、統合するにしても東台小の跡地はどうするのか、すぐに用途変更ができるのか等が気になります。</p>	
43	東台小在校生の保護者;	大井地区	必要である	東原小学校との統合			
44	令和5年度以降に東台小入学予定の保護者;	市沢3丁目地区	必要である	東原小学校との統合			
45	東台小在校生の保護者;	大井地区	必要である	通学区域の変更(再編)			

ID	あなたのお立場を教えてください。	あなたのお住まいの地区はどこですか。	学校適正規模の対策は、必要だと思いますか。	【3で「必要である」と回答された方のみ】 学校適正規模の対策として、どのような方法が適切だと考えますか。 ※「小規模特認校制度」…従来の通学区域を残したまま、特定の学校について、通学区域に関係なく、当該市内のどこからでも就学を認めるもの	4で「その他」と回答された方のみ】 どのような方法が適切だと考えますか。	【任意】 学校適正規模の見直しについてご意見がありましたら、お聞かせください。	【任意】 学校教育を進めるうえでの地域が担う役割について、ご意見がありましたらお聞かせください。
46	東台小在校生の保護者；令和5年度以降に東台小入学予定の保護者；	大井地区	必要である	その他	1つの方法に限定せずに、小規模特任校制度、小中一貫の組み合わせ、他の地域で成功している事例など、在籍者数を確保するための方法を組み合わせを考えたいほうがよい。	<p>小規模になることへの教育委員会の問題意識には共感できますが、議論の進め方に強い不信感を持ちました。安心感、納得感をもって議論が進むように、プロセスを改善していただきたいです。</p> <p>冒頭、教育長は、議論の最初の段階から保護者の意見を十分に取り入れて進めたいと、おっしゃっておられました。しかし、私の聞き間違いでなければ、直接、保護者や関係者を集めて今回のように意見交換するのは、最初で最後のように理解しました。(今後もアンケートで保護者の声を集める機会があることはわかりました) 保護者の意見を反映させる意思をお持ちであれば1回では当然不十分です。現時点で予定されている保護者との意見交換の機会をできる限り明示すべきです。また、事前アンケートで保護者の懸念が多く集まっているにもかかわらず、事前の段階では、説明会＋意見交換を10:00～10:30とわずか30分しか確保されておらず、本当に保護者の意見を教育委員会側が受け入れようとしているのか信じがたいです。ちょっとしたことですが、そのあたりに教育委員会の姿勢や態度がにじみ出ているように思いますので、改善された方がよいと思います。</p> <p>会場で保護者からの苦言にもありましたが、事前にアンケート内容を共有いただけなかったのは大変残念でした。当日配られた資料を見て、その場で意見を求められても、大した意見は出てこないと思います。保護者との議論を深めていくことが大事とお考えであれば、事前に資料を共有すべきだと思います。そうすれば、保護者も当日までに考えますので、当日より有益な議論ができると思います。</p> <p>当日の教育委員会のご説明は、事前に集めた保護者の意見は参考扱いでした。保護者の心配を受けとめて、それに対する返答をした説明には全くなっていなかったと思います。何のためにアンケートしたのでしょうか？それなりに時間割いて回答しています。回答者の立場からは、回答したことに対して教育委員会が何らかの返答をしてくれることを期待して、心配事や疑問点を述べています。すべてに回答することは難しくても、論点を整理して、保護者の懸念に真摯に回答することに時間を使うべきだったと思います。</p> <p>事後アンケートですが、当日、どういった質問があり、それに対して教育委員会がどう回答したかがわからなければ、欠席した保護者は回答しにくいと思います。議論の内容をどこまで公開すべきかは慎重な判断が必要ですが(公開が前提となると本音の議論がしにくい)、関係者間では議論を積み上げていけるように何らかの形で議論の内容を共有しなければならないと思います。</p> <p>苦言ばかり長々と申し訳ございません。とにかく保護者の意見を取り入れたいというご発言と、実際の教育委員会の進め方のギャップが大きく、不安と戸惑いに満ちました。まずは言行不一致を改善された方がよいと思います。教育委員会にとっては保護者や地域の方との信頼関係に関わる大きな試練と思いますが、保護者、地域、行政が信頼を深めるよい機会だと思います。意見がいろいろと出てくれば、様々な化学反応が起きますが、そのなかからいいものを発見して、建設的な議論を誘導していただきたいと切に願います。よろしく願いたします。</p>	子どもたちの成長、安全に資するが、なかなか学校、行政だけではできないことを提供することだと思います。知恵、場、学校外の安全環境、寄付など金銭的支援、学習用具など非金銭的支援などです。地域ができることはいろいろあり、優秀な人も多くいると思います(お忙しいと思いますが、お願いすれば賛同してくれる人も多くいると思います)。地域の人が学校に貢献したいと思っても、どういうチャンネルが開かれているかがよくわからないのが現状だと思います。教育委員会としては、地域に学校教育への貢献を求めていच्छやるかもしれませんが、具体的にどうするかやり方があるか、もっとアナウンスしたほうがよいです。「知らなかった」という人が圧倒的に多いと思います。
47	東台小在校生の保護者；	大井地区	必要である	その他	選択できるほど、情報が集まっておらず議論も深まっていないと感じました。当日の説明会で出た質問に、これから調査、分析されるとご回答されていましたが、まともな情報をお知らせしていただきたいです。資料には各案について、どんなことが起きそうか、エピソードベースでメリット、デメリットが書かれていましたが、もう少し、定量的に、また、他府県の事例なども紹介いただけると考えを一步深めていけるように思います。	既存制度の中で、複式学級を避けるための方法を模索しているように見えたが、いい機会ですので、まずはどんな学校がこれから必要か、保護者は求めているか、から議論してはどうでしょうか。最終的な結果は同じかもしれませんが、議論の質は高まると思います。今のルールの中でできることはその後を考えて、必要があればルールを変える動きが出てほしいと思います。既存制度を前提とすることで、視野が狭くなり、アイデアが限定されてしまっているように感じました。	
48	東台小在校生の保護者；東台小卒業生の保護者；	市沢3丁目地区	必要である	通学区域の変更(再編)			
49	令和5年度以降に東台小入学予定の保護者；	市沢3丁目地区	必要である	通学区域の変更(再編)			
50	東台小在校生の保護者；	大井地区	必要である	東原小学校との統合			
51	地域住民；	大井地区	必要である	東原小学校との統合			

ID	あなたのお立場を教えてください。	あなたのお住まいの地区はどこですか。	学校適正規模の対策は、必要だと思いますか。	【3で「必要である」と回答された方のみ】 学校適正規模の対策として、どのような方法が適切だと考えますか。 ※「小規模特認校制度」…従来の通学区域を残したままで、特定の学校について、通学区域に関係なく、当該市内のどこからでも就学を認めるもの	4で「その他」と回答された方のみ】 どのような方法が適切だと考えますか。	【任意】 学校適正規模の見直しについてご意見がありましたら、お聞かせください。	【任意】 学校教育を進めるうえでの地域が担う役割について、ご意見がありましたらお聞かせください。
52	令和5年度以降に東台小入学予定の保護者;	大井地区	必要である	通学区域の変更(再編)			
53	東台小在校生の保護者;	市沢3丁目地区	必要である	通学区域の変更(再編)			
54	令和5年度以降に東台小入学予定の保護者;	市沢3丁目地区	必要である	小規模特認校制度			
55	東台小在校生の保護者;	大井地区	必要である	通学区域の変更(再編)			
56	令和5年度以降に東台小入学予定の保護者;	大井地区	必要である	その他	2023年4月入学なので、まだよく分かりませんが、保護者の方の事前アンケートを読ませて頂き、素晴らしい意見が沢山ありました。これらを掛け合わせるのが良いのではないかと思います。通学区域の変更をし、小規模特認校制度を施行した際に人気が出るように教育に力の入れたモデル校を目指す。どれもすぐには効果が現れないかと思えますので、色々な方法を試してみたいです。簡単な問題ではないと思いますが、宜しくお願いします。		
57	東台小在校生の保護者;	市沢3丁目地区	必要である	東原小学校との統合		東原小との統合を希望しますが、東原小区域に最近タワーマンションができていたりするので、今後東原小に通う子どもが何年後に増えると思われます。慎重に調査した上での決断をよろしくお願います。今のところ統合で問題ないです。小学校を卒業した後、中学で同じ学校になることも考えたら、統合した方が友達関係もスムーズに行くのではないかと思います。	
58	東台小在校生の保護者;	市沢3丁目地区	必要である	東原小学校との統合			
59	令和5年度以降に東台小入学予定の保護者;	市沢3丁目地区	必要である	通学区域の変更(再編)			
60	東台小在校生の保護者;	市沢3丁目地区	必要である	その他	幼稚園、保育園、介護施設など公共施設として活用	最低2クラスはあった方が良いと感じます。	
61	東台小在校生の保護者;	大井地区	必要である	小規模特認校制度			

ID	あなたのお立場を教えてください。	あなたのお住まいの地区はどこですか。	学校適正規模の対策は、必要だと思いますか。	【3で必要である」と回答された方のみ】 学校適正規模の対策として、どのような方法が適切だと考えますか。 ※「小規模特認校制度」…従来の通学区域を残したまま、特定の学校について、通学区域に関係なく、当該市内のどこからでも就学を認めるもの	4で「その他」と回答された方のみ】 どのような方法が適切だと考えますか。	【任意】 学校適正規模の見直しについてご意見がありましたら、お聞かせください。	【任意】 学校教育を進めるうえでの地域が担う役割について、ご意見がありましたらお聞かせください。
62	東台小在校生の保護者;	その他	必要である	小中一貫校	学区を広げると、遠くから通う子供達の安全の強化が必要になり、親としては不安も強くなるでしょうし、安全対策で負担が大きくなる気がするので、あまり賛成ではないです。 少人数の学校を認定して、中学にあがる時に子供達に不安なく進学出来るように教育者達のサポートも必要かと思えます。	コロナの事もあり、少人数制での活動は、感染症対策としては良いと思います。子供達は宝ですし、今、家の子は不登校2年くらいになりますが、少人数だとクラス変えも無いので嫌な事があっても6年間過ごさなければならず、行けない日々がつづきまです。地域で通学班で嫌な事があつたら通学が難しくなります。通学班の廃止、地域での安全見守りの強化を提案します。	
63	東台小在校生の保護者; 東台小卒業生の保護者;	大井地区	必要である	東原小学校との統合			
64	令和5年度以降に東台小入学予定の保護者;	大井地区	必要である	その他	東原小学校区域の一部を東台小に取り入れて生徒人数の平均化をするのはいかがでしょうか。		
65	東台小在校生の保護者;	市沢3丁目地区	必要である	小規模特認校制度		学区に関係なく東台に来てもいいという人を受け入れてみてはどうかとおもいます。 他校にはその学区に通いたくない人だっているはず。少ない人数だからこそできる学校生活の魅力を出すべきです。 コロナ禍においてももっと他校と同じ対策では無く少ないからこそもう少し違う対策ができたと思えます。	
66	東台小在校生の保護者;	大井地区	必要である	通学区域の変更(再編)			

ID	あなたのお立場を教えてください。	あなたのお住まいの地区はどこですか。	学校適正規模の対策は、必要だと思いますか。	<p>【3で「必要である」と回答された方のみ】</p> <p>学校適正規模の対策として、どのような方法が適切だと考えますか。</p> <p>※「小規模特認校制度」…従来の通学区域を残したまま、特定の学校について、通学区域に関係なく、当該市内のどこからでも就学を認めるもの</p> <p>4で「その他」と回答された方のみ】</p> <p>どのような方法が適切だと考えますか。</p>	<p>【任意】</p> <p>学校適正規模の見直しについてご意見がありましたら、お聞かせください。</p>	<p>【任意】</p> <p>学校教育を進めるうえでの地域が担う役割について、ご意見がありましたらお聞かせください。</p>
67	関係団体(学校運営協議会、町会、学校応援団など);	大井地区	必要である	<p>その他</p> <p>1)まずは「特認校制度」導入して適正規模の回復(就学児童数の倍増)を目指します。最新鋭の学校設備や学習環境を有し、地域協働学校のモデル校にもなっている東台小学校を、開設15年にも満たぬ時点で「廃止」に追い込むことは学校教育界にとって痛恨の極みであり、地域社会にとっても損失以外の何ものでもありません。</p> <p>2)並行して「小中一貫教育」を推し進め、大井中学校区内の生徒・児童の日常的な交流を促します。現在、大井中学校区の3小学校間における就学児童数の大きな偏りは、中学進学後に生徒が「心や身体の不調」や「不登校」などを引き起こす見逃せない要因の一つです。特認校化で東台小の児童数が増えれば、その問題の改善が見込める一方、大井小と東原小の2校以外から東台小に転・編入した児童は大井中へは進学しないため、問題改善の効果は限定的と言わざるを得ません。したがって、東台小の特認校化の是非にかかわらず、大井中学校区内の全4校において「小中一貫教育」を意図した生徒・児童の交流活動(←これに関しては八潮市の「八條中学校ブロック」の活動がお手本になります)を促進する必要があります。</p> <p>3)上記を一定期間続けても芳しい成果が見られない時は「学区再編」や「東原小との統合」を再検討。東台小の特認校化には、立地条件による通学困難はもとより、特段の予算措置を見込めない点など「就学児童数の倍増」という目標達成を阻む高いハードルがあります。それを見越して、最初から「学区再編」や「東原小との統合」へ決定を急ぐのではなく、保護者や地域住民の理解・協力を仰ぐなかで「特認校化」にトライしてみることが、先々長い目で見て、学校教育として得るものが大きいのではないのでしょうか。</p>	「設問5」に集約済みです。	「設問5」に集約済みです。
68	東台小在校生の保護者;	大井地区	必要である	小規模特認校制度		
69	東台小在校生の保護者;	市沢3丁目地区	必要である	通学区域の変更(再編)	小規模で縦割りの活動も多く、子どもたちにとっても素晴らしく良い環境だと思います。放課後も高学年が低学年の子どもたちの面倒を見ながら仲良く遊んでいます。先生方もとても丁寧にご指導くださっています。勉強面では素晴らしい成果が出ているとお聞きしていますが、それだけではなく、生活面や社会性に関しても、メリットの方が大きいと感じます。子どもたちは東台小学校で本当によかったと言っています。	
70	東台小卒業生の保護者;	市沢3丁目地区	必要である		<p>合併によって、少人数ゆえのデメリットが1消えたとしても、今ある99のメリット、少人数であたたかい教育や学校の綺麗さがなくなって、逆に大人数のデメリットが10増えてしまったら、意味がない。</p> <p>少人数ゆえのデメリットありきからの論争となってしまっているが、前提が間違っている。こんなに恵まれている学校はない。市からしたらコストがかかって合併したいのかもしれない。でも子どもたちや親は違う。</p> <p>地域での話し合いの場でも、その時の結論は、メリットの方が大きい、学区を変更で少し人数を増やして欲しいという結論だったはず。決して、合併で東台小学校をなくした方がいいという意見は一人も出なかった。参加した未就学児の親御さんは、卒業生や在校生の親の話聞き、『今日本当に聴きに良かった、心配もなかったけど、不安がなくなり、むしろ東台小学校がいいと思いました』とおっしゃっていた。そういう声を、もっと周知してほしいと思う。</p> <p>最低限度の活動に支障が出ない程度、20人から35人くらいになるよう少し学区を調整していただき、東台小学校は継続していただきたい。</p>	

ID	あなたのお立場を教えてください。	あなたのお住まいの地区はどこですか。	学校適正規模の対策は、必要だと思いますか。	【3で「必要である」と回答された方のみ】 学校適正規模の対策として、どのような方法が適切だと考えますか。 ※「小規模特認校制度」…従来の通学区域を残したまま、特定の学校について、通学区域に関係なく、当該市内のどこからでも就学を認めるもの	4で「その他」と回答された方のみ】 どのような方法が適切だと考えますか。	【任意】 学校適正規模の見直しについてご意見がありましたら、お聞かせください。	【任意】 学校教育を進めるうえでの地域が担う役割について、ご意見がありましたらお聞かせください。
71	東台小在校生の保護者;	市沢3丁目地区	必要である	通学区域の変更(再編)		法律では学校を作ったら30年は学校以外の用途には使用してはいけないとなっていると先日の話し合いでも伺いました。もし東原と合併となった場合、東台小学校の使用用途はどうなるのでしょうか。合併とお知らせする場合、そこもセットで教えていただきたいです。また、先日の説明会のような、質疑応答ができる場をもう一度設けていただきたいと思います。	
72	東台小在校生の保護者;	市沢3丁目地区	必要である	通学区域の変更(再編)		中学生のアンケートを拝見しましたが、東台小学校の少人数出身で、中学になり人数が増え困ったというデメリットの数値が全く出ていなかったこと、むしろ学校生活を楽しめる、積極的に活動している印象がアンケートから読み取れて、少人数ゆえのメリットではないかなと感じました。なので、最低25人くらいをキープできるような学区を再編し、東台小学校を継続していただけると有り難いです。	
73	東台小在校生の保護者; 東台小卒業生の保護者;	大井地区	必要である	小規模特認校制度		今、1年生ですが入学前までに東原と統合してくれたらいいのにと考えていました。ですが、入学してしまったら、また環境が変わる事を子どもが望んでいないので、確かならと思います。小規模特認校制度でも微々たる人数しか増えず、高学年になってからの統合は避けたいと考えてしまいます。何卒、早急に決めて欲しいです。	登下校の見守り
74	東台小在校生の保護者; 令和5年度以降に東台小入学予定の保護者; 東台小卒業生の保護者;	市沢3丁目地区	必要である	その他	<p>様々な案を併用や順序変えしながら段階的に長期に渡り情勢に合わせて適応していく。</p> <p>①小規模特認校制度は、当該児童本人や保護者の意見で大きく左右され、安定した一定数の確保が難しい。 ②通学区域の変更は、単一学級を避ける為や、希望の学校に通わせたい等で転居した家庭から反発がある。</p> <p>以上を踏まえて以下をご提案します。</p> <p>・小規模特認校制度から始め、数年後に通学区域変更へ移行。変更地域に該当する方々は、地域・期間限定で小規模特認校制度を併用する。</p> <p>・小学生は東原小に統合し、東台小は中学校にし、大井中学校の生徒を2校に分ける。 現在大井中は更衣室が無く、制服の下に体操着の着用を強要させられています。近年の猛暑の重ね着は、命に関わる問題です。 大井中の生徒数を減らし、更衣室を作っていただきたいです。</p>	<p>情報が少ないです。 まず、1/22の説明会の案内状の所要時間がたったの30分間の記載から、真剣味が感じられません。</p> <p>予算、スケジュール等を詳細に示して下さい。 東台小近辺の開発予定が無いのは何故か。 弁天の森を通る子供達の安全確保の為の警備強化は出来るか。 通級指導教室、学童とは何か。 市長、教員、東台卒業生、東原小区域の方々の意見を知りたい。 イェナプランの導入や、老人、その他の公共施設へ転換案の提示。</p> <p>多種多様の情報を示してほしいです。</p>	<p>児童の登下校の安全確保。 スクールバスとして、タクシー、セイコーモータースクール、バス会社等の活用・協力をいただき、地域経済の活性化にも繋げる。</p>
75	東台小在校生の保護者;	市沢3丁目地区	必要である	通学区域の変更(再編)			

ID	あなたのお立場を教えてください。	あなたのお住まいの地区はどこですか。	学校適正規模の対策は、必要だと思いますか。	【3で「必要である」と回答された方のみ】 学校適正規模の対策として、どのような方法が適切だと考えますか。 ※「小規模特認校制度」…従来の通学区域を残したまま、特定の学校について、通学区域に関係なく、当該市内のどこからでも就学を認めるもの	4で「その他」と回答された方のみ】 どのような方法が適切だと考えますか。	【任意】 学校適正規模の見直しについてご意見がありましたら、お聞かせください。	【任意】 学校教育を進めるうえでの地域が担う役割について、ご意見がありましたらお聞かせください。
76	東台小在校生の保護者；令和5年度以降に東台小入学予定の保護者；	市沢3丁目地区	必要ではない	通学区域の変更(再編)	対策は不要だと思っておりますが、必要だとした場合は、小規模校のメリットを残す形での存続を望みます。 その方法としては、隣接する東原小学校の児童数が多い実情(そもそも東原小学校の児童数が多く東台小学校ができた認識)から、通学区域を変更するのが最も適切と考えます。その他、保護者・地域説明会で話を聞いて小規模特認校制度も良い方法だと感じました。	アンケートや保護者・地域説明会において、学校適正規模の見直しが必要であることが前提になっているように感じました。大井中学校生徒アンケートでも中学校で人数が大幅に増えたことで困ったという回答はほとんどなく、保護者・地域説明会にも参加しましたが、質疑応答では小規模校のメリットや存続希望の話の割合がかなり多かった印象です。 アンケートの質問の仕方が学校適正規模の見直しが必要という方向に誘導しているように感じ、実際の保護者たちの声である説明会の質疑応答の内容とアンケート結果に違和感を覚えざるを得ません。 適正規模見直しの可否を問うのであれば、適正規模の見直しが必要でない場合には、そう思う理由を尋ねないのもおかしいと思います。 学校適正規模の見直しありきであるのであれば、上記の4と5のアンケートも必要でないと回答した場合にも見直しを進めるのであればどの対策が良いかという質問にすべきだと思います。 結局は、存続希望の意見は積極的に集めず、学校適正規模見直しに向けた意見を集めているように感じます。 保護者・地域説明会では、八潮市の特認校制度採用校を訪問・調査した結果をHPにアップするので、それを見たいと回答して欲しいと言っていたと思いますが、特認校制度採用校の訪問・調査結果がHP上アップされていることを確認できませんでした。また、2/1に回答期限前までに各種資料を順次掲載後、保護者メールで知らせるとのメールがありましたが、その後HP掲載のメールが届いていないように思います。 当事者である保護者の意見が届かず、無視されてしまうのではないかと危機感を覚えています。	
77	東台小在校生の保護者；	市沢3丁目地区	必要である	その他	15人クラスを1学年につき3クラスとした少人数教育を実践するのが理想です。 良い学校が市内に多くできれば歓迎いたします。 現行制度では、特認校とする方策もあろうかと思っております。ただし、通いたくても通えないケースや、他を選択できないケースを懸念いたします。 このことは、教育に対する見えざる信頼に関することから、この信頼を含め、「より良い学校」となることを望みます。	上記5に記載しました。	地域が担う役割とは、「地域にとっても、子どもたちや先生がたや学校がとても大切だ」という価値観を相互に共有し、協力することだと思います。 地域の人々にとっても、学校や子どもたちと関わることで、今とこれからを生きるために学ぶ姿勢を学び直すいいきっかけになると思います。

ID	あなたのお立場を教えてください。	あなたのお住まいの地区はどこですか。	学校適正規模の対策は、必要だと思いますか。	【3で「必要である」と回答された方のみ】 学校適正規模の対策として、どのような方法が適切だと考えますか。 ※「小規模特認校制度」…従来の通学区域を残したままで、特定の学校について、通学区域に関係なく、当該市内のどこからでも就学を認めるもの	4で「その他」と回答された方のみ】 どのような方法が適切だと考えますか。	【任意】 学校適正規模の見直しについてご意見がありましたら、お聞かせください。	【任意】 学校教育を進めるうえでの地域が担う役割について、ご意見がありましたらお聞かせください。
78	東台小在校生の保護者;	市沢3丁目地区	必要である	通学区域の変更(再編)	<p>説明会やアンケートにおいて、学校適正規模の見直しが必要であることが前提となっていることに違和感があります。説明会では、現状が問題であるということから話が始まり、終始見直しが必要であるという話ばかりでした。ですが、質疑応答では小規模校のメリットを感じている方や存続希望の方の意見がほとんどで、大きなギャップを感じました。</p> <p>小規模校のメリットを感じている方が一定数いる現状を考えれば、まず現状が問題なのかどうか、その問題が本当にデメリットであるのかどうかというところから説明をしたうえで意見を集めるべきだと思います。</p> <p>実際に「WHOは、学校は小さくなくてはならないとして生徒100人を上回らない規模が望ましいとしており、この基準は1学年あたり16人以下である」としていますし、そういった世界の基準や考えがある、ということを知り、現状が問題であるかどうかという本当に最初のスタート地点から説明会や話し合いをするべきだと思います。結局は、小規模校にメリットを感じている人や存続希望の人の意見はあまり集めず、見直しありきでそちらの意見を積極的に集めているように感じます。</p> <p>ドリーム会議もどういった話し合いが行われているのかわからない術もなく、メンバーについても推薦で選出していることに疑問を感じます。推薦での選出では似たような意見を持つ人が集まってしまうので、いろいろな考えの方を呼び様々な意見を集めるべきです。</p> <p>学校をなくしてしまうことはその地域の衰退にもつながってしまいます。人数が増えたから学校を作って、また減ってきたからなくす、というやり方にもっていくことには正直がっかりしています。多額の税金をかけた最新の学校施設に、手厚い教育環境がすでにあるのであれば、それを活かして伸ばす方法や意見を集めることから始めてもいいのではないのでしょうか。</p> <p>見直しありきの説明会やアンケートでの意見収集がなされている状況で、このままでは当事者である保護者や児童の意見が無視されて進められてしまうのではないかと感じ、危機感すら感じています。</p> <p>八潮市の特認校視察の結果の掲載もありません。このような説明会やアンケートの実施の仕方でも意見を集めて進めているやり方にとっても不安と不満を感じます。</p> <p>具体的な対策としての意見は、小規模校の良さを活かし、現状程度の人数を保つ方法を希望します。例えば、近年話題のモンテッソーリ教育を実践している公立小学校は日本にはあまりないのでそういったものを取り入れ、「都心からのアクセスも良く自然もあるうえに、モンテッソーリ教育で自己肯定感を高められる公立小学校」など、差別化を図り教育移住先としてアピールするなど。子供の教育を真剣に考えている方々が移住してくれば、ふじみ野市自体も良くなるでしょうし、税収も上がると考えられます。これは一例ですが、国として統廃合の流れだからそれに習うのではなく、他と違うことをすることで付加価値をつけていく方法を考えたほうが良いと思います。</p> <p>永くふじみ野市の未来や日本の未来を考えていくのであれば、人数が増えたから学校を作り人数が減ったから学校をなくすという対処療法的な施策ではなく、根本的な部分(自己肯定感を高めることや教育の質)にアプローチできる方法をみんなで真剣に考えるべきだと思います。悪い部分(として見られてしまっている面)をなくすことにとらわれていると、良い部分もなくなってしまいます。東原小と合併し大人数になり現在の手厚い教育環境がなくなることだけは避けていただきたいです。合併ではなく、せめて学区編成でぜひ現状の東台小の存続を希望します。</p> <p>コスト面や大人の都合で考えるのではなく、第一に子どもの教育環境を重視した「子ども優先のまちづくり」というものを実践していただきたい存じます。</p> <p>(途中で送信してしまったので再度回答いたしました)</p>	<p>説明会やアンケートにおいて、学校適正規模の見直しが必要であることが前提となっていることに違和感があります。説明会では、現状が問題であるということから話が始まり、終始見直しが必要であるという話ばかりでした。ですが、質疑応答では小規模校のメリットを感じている方や存続希望の方の意見がほとんどで、大きなギャップを感じました。</p> <p>小規模校のメリットを感じている方が一定数いる現状を考えれば、まず現状が問題なのかどうか、その問題が本当にデメリットであるのかどうかというところから説明をしたうえで意見を集めるべきだと思います。</p> <p>実際に「WHOは、学校は小さくなくてはならないとして生徒100人を上回らない規模が望ましいとしており、この基準は1学年あたり16人以下である」としていますし、そういった世界の基準や考えがある、ということを知り、現状が問題であるかどうかという本当に最初のスタート地点から説明会や話し合いをするべきだと思います。結局は、小規模校にメリットを感じている人や存続希望の人の意見はあまり集めず、見直しありきでそちらの意見を積極的に集めているように感じます。</p> <p>ドリーム会議もどういった話し合いが行われているのかわからない術もなく、メンバーについても推薦で選出していることに疑問を感じます。推薦での選出では似たような意見を持つ人が集まってしまうので、いろいろな考えの方を呼び様々な意見を集めるべきです。</p> <p>学校をなくしてしまうことはその地域の衰退にもつながってしまいます。人数が増えたから学校を作って、また減ってきたからなくす、というやり方にもっていくことには正直がっかりしています。多額の税金をかけた最新の学校施設に、手厚い教育環境がすでにあるのであれば、それを活かして伸ばす方法や意見を集めることから始めてもいいのではないのでしょうか。</p> <p>見直しありきの説明会やアンケートでの意見収集がなされている状況で、このままでは当事者である保護者や児童の意見が無視されて進められてしまうのではないかと感じ、危機感すら感じています。</p> <p>八潮市の特認校視察の結果の掲載もありません。このような説明会やアンケートの実施の仕方でも意見を集めて進めているやり方にとっても不安と不満を感じます。</p> <p>具体的な対策としての意見は、小規模校の良さを活かし、現状程度の人数を保つ方法を希望します。例えば、近年話題のモンテッソーリ教育を実践している公立小学校は日本にはあまりないのでそういったものを取り入れ、「都心からのアクセスも良く自然もあるうえに、モンテッソーリ教育で自己肯定感を高められる公立小学校」など、差別化を図り教育移住先としてアピールするなど。子供の教育を真剣に考えている方々が移住してくれば、ふじみ野市自体も良くなるでしょうし、税収も上がると考えられます。これは一例ですが、国として統廃合の流れだからそれに習うのではなく、他と違うことをすることで付加価値をつけていく方法を考えたほうが良いと思います。</p> <p>永くふじみ野市の未来や日本の未来を考えていくのであれば、人数が増えたから学校を作り人数が減ったから学校をなくすという対処療法的な施策ではなく、根本的な部分(自己肯定感を高めることや教育の質)にアプローチできる方法をみんなで真剣に考えるべきだと思います。悪い部分(として見られてしまっている面)をなくすことにとらわれていると、良い部分もなくなってしまいます。東原小と合併し大人数になり現在の手厚い教育環境がなくなることだけは避けていただきたいです。合併ではなく、せめて学区編成でぜひ現状の東台小の存続を希望します。</p> <p>コスト面や大人の都合で考えるのではなく、第一に子どもの教育環境を重視した「子ども優先のまちづくり」というものを実践していただきたい存じます。</p> <p>(途中で送信してしまったので再度回答いたしました)</p>	<p>学校教育を進めるうえでの地域が担う役割について、ご意見がありましたらお聞かせください。</p>
79	東台小在校生の保護者;	市沢3丁目地区	必要である	通学区域の変更(再編)	<p>中学生のアンケート結果と分析が、方向性を決める上で重要な判断になるかと思う。 中学生生活にマイナスな割合が、東原と東台が数値が大きくなっているのは注視すべきポイント。 大井小と比べ、生徒数が多すぎる東原と少なすぎる東台。 東原は、教育というかケアが届きにくいことが予想され、東台は、順応にてこずるのかもと思われる。 今後、東原に合併になると更に人数が増え、ケアが更に行き届き難くなることは容易に想像できる。その結果、今まで東原の子供たちも上手く行かなくなるだろう。 通学区の再編以外の選択はないのではとアンケートをみてフラットに思う。 東台の施設は素晴らしい環境なので、再編していくのがいいだろう。</p>	<p>中学生のアンケート結果と分析が、方向性を決める上で重要な判断になるかと思う。 中学生生活にマイナスな割合が、東原と東台が数値が大きくなっているのは注視すべきポイント。 大井小と比べ、生徒数が多すぎる東原と少なすぎる東台。 東原は、教育というかケアが届きにくいことが予想され、東台は、順応にてこずるのかもと思われる。 今後、東原に合併になると更に人数が増え、ケアが更に行き届き難くなることは容易に想像できる。その結果、今まで東原の子供たちも上手く行かなくなるだろう。 通学区の再編以外の選択はないのではとアンケートをみてフラットに思う。 東台の施設は素晴らしい環境なので、再編していくのがいいだろう。</p>	<p>教育長たちのコメントからも、人数少ない＝多様性が育たないと、安易に結びつけているように感じる。多様性ってとても難しい問題で、違いを受けいれることだと思います。ミスリードしているように感じてしまい、大丈夫かなと思ってしまう。教育長たち自身も安易にそのワードに逃げているように感じてしまう。 人数の多い少ないではなく、先生方がまずは生徒を子供を尊重することが大事で、子供は敏感だから直ぐにわかってしまう。 皆を尊重し合う環境、空気感があると肯定感が生まれていくことで、受け入れる土壌ができると思い、東原が隣接の学校よりも人数少ないことを、多様性が育たないとあう安易な発言はやめた方がいいと思う。 親であれば、人数の多い少ないでなく、先生の生徒への接し方、質であったり、家庭環境であったり、数人の友達の影響が大きいことは分かっていると思う。 東台の良いところを教育委員はもう一度体験してみてもどうでしょうか。マイナス面をあえて拾い集めているように話の端々から感じてしまいます。 東台の縦割り班も素敵ですし、高学年が低学年を見ることが出来る環境はとても良いです。そして、人数が少ないからこそ、誰もかがスポットライトを浴びる機会がある。その経験が自己肯定感の形成にプラスになると、東台に通っている子供達を見ると感じます。</p>
80	東台小在校生の保護者;	市沢3丁目地区	必要である	東原小学校との統合			

ID	あなたのお立場を教えてください。	あなたのお住まいの地区はどこですか。	学校適正規模の対策は、必要だと思いますか。	【3で「必要である」と回答された方のみ】	4で「その他」と回答された方のみ】 どのような方法が適切だと考えますか。	【任意】 学校適正規模の見直しについてご意見がありましたら、お聞かせください。	【任意】 学校教育を進めるうえでの地域が担う役割について、ご意見がありましたらお聞かせください。
81	地域住民:	大井地区	必要である	小中一貫校		人口減少の中、有効な少子化対策も施されず、現行の文科省の小中学校の適正規模に合わせた、現時点での東台小の見直しだけでは抜本的な解決にはならないと考えます。都市計画の見直しや少子化対策等の施策を含めた人口誘導を実施しながら検討すべきと考えます。しかしながら、今後の児童数の推計を見ますと、余りにも少な過ぎ学校教育の充実を図るには不安を感じます。よって小規模特認校制度の導入と共に、小中一貫校を実現して頂きたく思います。全国はもちろん、すでに埼玉県内でも小中一貫校を決定した自治体があります。何卒、ご検討の程よろしくお願い致します。	

※「小規模特認校制度」…従来の通学区を残したままで、特定の学校について、通学区に関係なく、当該市内のどこからでも就学を認めるもの