

東台小学校の今後を考える「保護者説明会事前アンケート調査」結果

ID	学年	地区	分類1	分類2	意見
1	新1年生;	大井地区	3	5	特になし
2	3年生;新1年生;	大井地区	1	2	東原と合併してよいと思う
3	新1年生;1年生;	市沢3丁目地区	1	1	近隣の小学校の人数と均等になるよう学区の調整をしてほしい。
4	1年生;3年生;	市沢3丁目地区	1	3	<p>まず、小学校教育において、これからの時代を生き抜く力を育むために、少人数教育は標準化されるべき姿だと思います。</p> <p>実際に子どもたちが通学していて、それぞれが集団に埋没されないで、個性が尊重されつつ、全ての先生から見守っておられ、適宜適切にご指導いただいております。</p> <p>また異学年交流や実技を内容とする活動も少人数だからこそ充実感しています。</p> <p>確かに、その一方で社会における多様な考え方への対処する感性を培うには、生徒数が少人数であることによる制約があると思います。</p> <p>この点は、なにも東台小学校に限った留意点ではなく、いずれ地域や日本社会に訪れる教育社会の現実だと思います。</p> <p>東台小学校は、先駆的にこの事態に即応すべく、近隣学校との交流として、たとえば放課後子ども教室を活用したりすることや、遠方の学校との交流として、国内外の学校とオンラインで交流したりするなど、これからの学校教育のあり方を示すことで、保護者にとっても理想的な学校教育になりうると考えております。</p> <p>ぜひ、東台小学校は存続されますよう、強く要望致します。</p>
5	4年生;	市沢3丁目地区	1	2	<p>現状の少人数でも本人は仲良く楽しく過ごしていますが、保護者としては行事(運動会など)を大人数で参加する楽しさやいろいろな性格の人がいてその中でどう過ごしていくかなど、集団生活団体行動でのルール、身の置き方、相手への配慮を学んで欲しいと思います。よって現状の東台小学校の人数で学校を運営していく事は好ましいとは思いません。</p> <p>環境面では素晴らしいと思うので学校を残したいとは思いますが、今までの様に少人数の学校になるのであれば他校への合併がよいと思います。2~3クラスの人数が確保できるのであればぜひ東台小学校を残して欲しいと思います。</p>
6	5年生;	大井地区	1	3	<p>少人数の良さも感じているが、学校行事においては活発になりにくい印象があり、現在の人数でも限界を感じてしまうことがある。環境は申し分なく、学校の施設も素晴らしいと感じるので、学校を継続するのであれば体育や音楽、運動会、グループ学習や調べ学習など体験学習は可能であれば東原小学校と合同とするなど既存の学校の枠組みを超えたことがあればいいと思う。東台小の施設を使って東原小学校との共同授業などでできればやり方次第では東原小学校の児童にも利点はあると思う。</p> <p>ひと学年10人前後になったとして、現在と同じ形態で学校生活を送るのは難しいと感じる。</p>

ID	学年	地区	分類1	分類2	意見
7	2年生;4年生;	大井地区	1	1	少人数ならではの手厚い指導をしていただいております、非常に感謝しています。 今以上に人数が減ると学校を維持するのは難しいと思うので、もう少し人数が増えたら良いなと思っています。東原の人数は増えているので、学区を調整して東台の学区を広くできないでしょうか。
8	6年生;	大井地区	1	5	少人数でクラス替えもなく6年間を固定された友人関係では、競争心やコミュニケーション能力を学ぶことがなかなか難しいと思います。 中学校では大人数で全く違った環境の中で入学と共に学校生活がスタートします。 小学生の頃から少しずつ多種多様な人間関係を経験して学んで行くことは、今の子供達にとって大切なことだと思います。
9	6年生;	大井地区	1	2	学校行事などを考えても、1学年10人前後ではできることに限りがあると思う。近くに東原小学校もあるので、今後児童数の増加の見込みがないのであれば合併吸収も考えるべきかと思う。
10	1年生;	大井地区	1	1	本来は2~3クラスあった方がより色々なお友達がいるという考えや理解、触れ合い方、刺激、視野が広がるのかなと思います。 ただ一方で多くの関わりがある事で、悩まなければならない事が出来たり大人数との関わり合いが苦手なお子さんもいるかとも思います。  単純にもう少し学区を広げるなどそういった案は今まであったのでしょうか？ 私自身は長年ふじみ野市の同じ地域に住んでいるのですが、学区に関してはあまり分かりません。  東台小学校を選んで引っ越しをされてきて入学されてる方々もいると思うと、1クラス約20人ほどでも良いので増えたらいいなと思います。
11	4年生;	大井地区	1	2	以前から少数の生徒数に不安を感じていました。 クラス替えの経験もない子供が、中学生になってからの対応も考え、出来ることであれば東原小学校へ転校したいと思っています。 しかし、本人は一年生の頃からの友達と離れるのが嫌だと言っています。 学校全体が東原小学校と合併することは難しいでしょうか？
12	3年生;	市沢3丁目地区	1	1	東台小学校は子供も楽しく通っており、とても良い学校だと感じております。少人数だからこそ目が行き届き、担任の先生も余裕を持って児童と接することができているように思います。 でもせめて20人くらいはいた方が良いかなど正直思ったりもします。ふじみ野市内の小学校では児童数にかなりばらつきがあるので、学区編成などでどうにかならないものかと思いません

ID	学年	地区	分類1	分類2	意見
13	6年生;	大井地区	2	5	小さいからこそさまざまな先生方に手厚く見ていただけて感謝しています。校長先生が全児童を把握している学校は数少ないと思います。行事等、他校とは違った取り組みになる事もあるとは思いますが、それがまた東台の良さだと思わせてもらえるほどしっかりご指導いただいています。上の子は卒業して、大規模な大井中に行きましたが、それはそれで新たな人達と関係を作っていましたし、それもまた一つの試練として考えています。
14	6年生;	大井地区	2	5	手厚いのでそのまま維持でもいような気がします。
15	5年生;	大井地区	1	2	統合した方
16	1年生;	市沢3丁目地区	1	1	正直とても不満があります。なぜ学区を素早く変更できないのでしょうか。学校の先生方が少人数教育を手厚くくださっているのはよくわかります。しかし現状として同じ市内の近隣の小学校が3、4クラスある中で、なぜ極端に少ない学区の小学校が改変できないのでしょうか。離島や田舎の小学校で市全体町全体の人数が少ないのならともかく納得いきません。実際子供は楽しく学校に通っていますが普段遊ぶお友達はとても少ないです。その中で6年間過ごしていくことにとっても不満があります。最低でも2クラス、3クラスあり、毎年クラス替えがある、近所のお友達と気軽に遊び学べる環境を希望。
17	4年生;	大井地区	2	5	統合はしないでほしい 学童に入室できなくなるのは困る
18	2年生;	市沢3丁目地区	1	1	東原小学校と半分ずつくらいの規模が望ましい。なるべく早く対応していただきたい。
19	6年生;	その他	1	5	1クラス25から30人は欲しい
20	3年生;1年生;	大井地区	1	2	クラス人数が少ないのは、手厚くみていただけるメリットはありますが、少ない人数では社会性について考えると不安はあります。6年間同じクラスで人数では、お互いにライバルというより、仲間意識が強くなるので、子供にはもっと大人数の中で揉まれて色々な経験をしてほしいという願いがあります。子供同士の社会性を養う意味では、東原小学校との合併を希望します。
21	2年生;	市沢3丁目地区	1	2	東原小学校と合併した方がいいと思う。
22	6年生;	大井地区	1	3	6年間同じクラスでやってきましたが、やはりキャラが固定されてしまうことや、1年生の頃からのイメージなどでそのまま6年間そういう目で見られる、などの問題はあったと思います。少人数ならではでの学校の取り組みをもっとして欲しかったです、それもなく…(コロナ対策で、人数が少ないから十分に間隔がとれると思うのに、できる活動や行事も全て一律に中止にされたりした) 少人数での長所を活かしてほしいのに、結局は他の学校の右へならえをするのだったら、どんな方法をとっても意味ないと思います。

ID	学年	地区	分類1	分類2	意見
23	3年生;	大井地区	1	5	<p>少人数の教育はメリットデメリットがあると日々感じております。</p> <p>中学に進学した時に少し不安はありますが、子どもの適応能力の高さは大人の心配を遥か上にあると思っております。</p> <p>東台小学校は新しい近代的な作りでいつも気持ち良く学校へ行けていると思います。先生方も手厚く対応して下さい、異学年交流も東台小のメリットだと日々感じております。</p> <p>ただ全国的に教員不足などのニュースを見ると、東原小学校との合併も理解できます。</p> <p>総合的な評価などふじみ野市教育委員会のご意見、提案をなさった方がいいと思います。</p>
24	5年生;	市沢3丁目地区	2	5	<p>少人数でのメリットやデメリットがあると思います。</p> <p>悪いところばかり目につくかと思いますが、良いところ、沢山あります。</p> <p>学校が別の用途で活用できないのであれば、存続して欲しいです。</p>
25	1年生;6年生;	市沢3丁目地区	1	1	<p>人数だけで見ると現在の1年生の20人が最低ラインだと思う。</p> <p>東原小の分校として始まったのだから、東原小と学区の調整をした方が良い。</p> <p>人数だけを集めるために不登校児や問題行動をする児童を受け入れるのは違うと思う。学級崩壊を生むだけでなく、先生方の仕事が増えるだけである。</p> <p>障害のある子はどこか1つの学校が負担するのではなく、社会で支えるのが一般的</p>
26	新1年生;	市沢3丁目地区	2	5	<p>生徒数が少なくても環境と教育方法がしっかりしていれば健全な小学校生活は送れると思います。</p>
27	4年生;	大井地区	1	1	<p>東原小学校区域の一部を東台小に取り入れて生徒人数の平均化をするのはいかがでしょうか</p>
28	1年生;	大井地区	1	5	<p>6年間クラス替えが出来ないのに不安を感じます。運動会などの行事が寂しい感じがします。</p> <p>中学でいきなり大人数になり、馴染むのものすごいストレスを感じるのではないかと思います。</p> <p>校舎は広々と綺麗なのに、もったいない。</p> <p>20人くらいでは規模が小さいと思います。さらに10人ひとクラスでは、早急に対処して欲しいと思います</p>

ID	学年	地区	分類1	分類2	意見
29	新1年生;	市沢3丁目地区	1	5	若い子育て世代を誘致導入する対策が必要と思慮する。学校は新しく立派な為、地域開発や自治体としての課題であり容易に閉校を決めるのはいかがかと思慮する。
30	2年生;	大井地区	1	5	20人から25人くらいが適正に感じるが、あまりにも少人数だと意見が偏り、クラスの話し合いにも支障が出てくるのではないかと感じる。 よりいろんな考えの子と触れ合い、自分を成長させてほしい。
31	2年生;	市沢3丁目地区	1	5	現在よりも人数が少なくなると、学校行事などの活動に限界が出てくると思います。また全校の人数が少ないと登下校の安全面も心配があります。ある程度の人数の確保が望ましいように感じます。
32	新1年生;	大井地区	1	5	一学年一クラスは過小規模だと思います 授業や異学年交流には利点があるとは思いますが、運動会などの行事に関しては物足りなさが残るのではないかと不安です たくさんの子と交流を持ち関係構築をする大事な6年間となるので、最低でも一学年2クラス以上(一クラス20人前後)はあってほしいです
33	5年生;	市沢3丁目地区	1	5	人数が少なすぎて、クラス替えもなく、子供達が可哀想に感じます
34	4年生;	大井地区	1	5	人数が少なくなってしまったので仕方ないのかなと思いますが、他の学校にうつって子供達がクラスとかバラバラになってもやっていけるかそこが心配です！
35	5年生;	大井地区	3	5	とても難しいと思います。
36	5年生;	市沢3丁目地区	1	3	一時的に過疎化が進んだからと言って学校をなくすのはどうかと思います。人数が少なくても他学年の交流や他学校との交流を増やせばよいのではないかと思います。私の世代はものすごく多人数でしたが多ければ良いとも思えません。先生一人が本当に細かく気を配れるのは8人くらいが限界だと思います。
37	1年生;	市沢3丁目地区	1	4	教育環境や人間関係の良さ、子どもたちの自己肯定感の高さは、少人数ならではのだと思います。 皆がどんな子が先生が把握してくださっているのは心強いですし、子どもたちの支えにもなります。 とはいえ、このまま人数が減り続けると、大きな行事をまとめるなど、特に高学年で体験しておきたい感覚が培われにくくなるのではと心配しています。 登校班編成の難しさはあるかもしれませんが、東原または近隣の学区から希望者を募り、せめて2クラス程度になるよう人数を確保できれば良いと思います。



ID	学年	地区	分類1	分類2	意見
38	1年生;	大井地区	2	5	少人数でも今の同級生たちと6年間過ごしたいと、子供本人は話しております。親としては子供の意見を尊重したいと思います。宜しくお願いします。
39	1年生;	大井地区	1	3	<p>小学1年生にとっては、学校生活に慣れていく時期に先生方によく見ていただけるのは大変ありがたく、小規模の恩恵を大いに受けていると感じています。今の1年生は21人ですが、学校生活や日々の課題で、きめ細かな対応をしていただけるのは小規模ならではの恩恵を感じています。また、学校生活や運動会でも上級生と関わる機会を設けていただき、大規模校ではできない貴重な経験をさせていただいていると思います。将来的に1学級10名程度になる可能性があるということですが、1年生にとっては小規模の恩恵は大きいと思いますので、この学区に住む親としては、学年規模を積極的に変える取り組みはしなくてもよいのではと感じます。むしろ、小規模ですと学校として色々なことにチャレンジしやすい環境にあると思いますので、新たな取り組みを積極的に進めていただき、うまくいけば他の学校に展開するようなパイロット校を目指すといいのではと思います。親としては学校の新しい試みは全面的にサポートしたいと思います。</p> <p>逆に、小規模のデメリットとして、学年が上がってもクラス替えがないことで人間関係の固定化が確かに懸念されますが、これは工夫次第で何とかなるようにも思います。問題意識を子どもと共有していただき、子どもたちが友達への見方を固定化しない姿勢を学校で育てていただいたり、学級の枠を超えた活動を多く取り入れていただけると大変ありがたく思います。また今回の説明会のように、親・地域とも問題意識を共有していただき、意見交換の場を持っていただけると、様々なアイデアが出たり、親の学校への帰属意識も高まると思いますので、こうした場を継続いただくことが大事だと思います。</p>
40	新1年生;	市沢3丁目地区	1	5	児童の数が少なすぎることで、子どもたちの関係性が固定化してしまうと思う
41	4年生;	大井地区	1	5	<p>少人数ながら楽しく過ごしていますが、やはり1クラス10人欠けるのは少なすぎると思います。少なくとも25人位はいると良いと思います</p>
42	3年生;6年生;	大井地区	1	2	<p>やはり1クラスは少ないと思います。</p> <p>今はコロナ禍と言うこともあり少人数の方が安心ではありますが、今後近隣の小学校との合併を考えても良いと思います。</p>

ID	学年	地区	分類1	分類2	意見
43	2年生;	大井地区	1	3	<p>発達障害支援校のようなものにはできないでしょうか？</p> <p>我が家は共働きで、子供が通級指導教室に通っています。正直に申し上げて、元々東台小学校に通っていなければ、通級指導教室に通わせてあげることではできなかったと思います。</p> <p>東台小学校では、自分の教室から通級指導教室へ本人だけが向かいます。他校の利用者の方は、親御さんが付き添って来校されるそうですが、仕事をしている身としては非常に厳しいと思います。それでも、保育園のように朝夕のお迎えは可能という家庭もあるのではと考えます。</p> <p>朝は保護者が付き添って登校して、放課後は学童へ行き、夕方に保護者が学童へお迎えに行く。もちろん大変だとは思いますが、それでも通級指導教室に通わせてあげたい親御さんはいるかもしれません。</p> <p>幸い校内はバリアフリーで発達障害の児童にも優しい作りになっていると思います。</p> <p>長文しつれいいいたしました。</p>
44	5年生;	市沢3丁目地区	1	2	<p>うちの子はあと一年で卒業なのであまり関係ありませんが、子どもたちのために今後を見据えて合併するなどが良いと思います。</p>
45	2年生;4年生;	大井地区	1	1	<p>今後、少人数になってしまわないように学区を広げてはいかがでしょうか。ふじみ野市、富士見市、三芳町など、隣接する市町村が臨機応変に対応して頂けたとしても、入学児童の増加は見込まれないのでしょうか。</p>
46	3年生;	大井地区	1	4	<p>小規模校の利点・欠点はそれぞれあるが、利点の方が大きいと感じている。1クラス20-25人くらいが適当と思う。小規模校であることをアピールして、学区外からも受け入れるなどで児童数が増やせるといいと思う。</p>
47	6年生;	その他	3	5	<p>少人数なりの良い点も多く一概に生徒数が減ることが問題の全てとは断定出来ない。大人の都合たる市の予算等に子供達を巻き込むのは、どうかと思う。また既に内定している事なら、一応プロセスを踏みました的報告を上上げるためならやめて欲しい。</p>

ID	学年	地区	分類1	分類2	意見
48	2年生;	大井地区	1	1	東原小学校のエリアも含めて学区を作り直せばいいと思います。 我が子は少人数のクラスで先生にもよくみていただいて、お友達とも馴染めているので合っていると思うので、少人数制が良い悪いはその子それぞれだとは思いますが。
49	1年生;	市沢3丁目地区	1	2	東原小と合併して欲しいです。クラスの人数が20人をきると学級活動が難しくなると思いますが。子供にもたくさんのお友達を作って欲しいです。
50	1年生;	市沢3丁目地区	1	1	学区編成での現状維持～又は20人2クラス程度の少人数教育の維持を希望します。 都心が統廃合している流れなどは関係なく、これからの日本に本当に必要な教育はなにかを考えれば、人数が少なくなったから合併するというのもったいないと思います。大切な児童期に自己肯定感を高めてほしいので、少人数教育は貴重だと感じています。きめ細やかな教育環境はなにもものにも代えがたく、いくつかのデメリットをはるかに上回るメリットがあると感じています。 正直、東原小と合併して大人数になってしまうのは絶対に嫌です。とはいえ少人数が嫌という方もいると思うので、どちらの学校にするか選べる学区を設けるなどにしていただけたらありがたいです。
51	6年生;	大井地区	3	5	難しい問題です 大規模な小学校では経験できない他の学年の生徒との交流が多くあり、大変良い経験ができています。
52	1年生;	市沢3丁目地区	2	5	自分は大規模な小学校で育ち、他学年との交流はほとんど無いに等しい環境で育ったので、子供は良い環境で育っていると感じています。 ひとクラス10人未満というレベルまで減ることに不安はありますが、出来るだけ現在の規模を保つ方向で検討いただけると嬉しく思います
53	4年生;	市沢3丁目地区	1	5	今でも気の合う友達が少なく、遊ぶ友達がいません。小学生の遊べる時期に遊べないのは、見ていて可愛そうで、人数が多い方が子供にとって良いと思います。
54	4年生;	大井地区	1	5	あまりにも男女の人数がかたよっている場合は、やはり何かしら変化させてあげたほうがいいと思います。



ID	学年	地区	分類1	分類2	意見
55	1年生;	大井地区	2	5	少人数で悪い事はない。特にコロナ禍が今後も何年も続くであろう状況下において、少人数であるメリットの方が大きい。 前代市長の公約である老人ホーム化への結論ありきの持って行き方には反対。
56	6年生;	大井地区	1		1 もう少し範囲を広げても良いと思います
57	6年生;	大井地区	3	5	5 特にありません。
58	4年生;	大井地区	1	2	人数が少ないので1年生から6年生まで、ずっと同じクラス…良い所もありますが中学生になつてからの事を考えると、東原小学校と一緒になった方が色々な面で良いと思います。
59	5年生;	市沢3丁目地区	1	5	少人数のよさ、というがあるのは、この5年でよく分かり、よかったなと思う点もたくさんあります。  ただ、やはり、最低でも2クラスになるくらい的人数はいてほしいなと思います。それは、入学当初から思っていましたし、5年たった今でも変わりません。  「個」はとても大切ですが、「個」が目立ちすぎるのは、時に辛いことです。2クラス、それ以上のクラスになっても、それらを完全に回避できるわけではないと思いますが、そのリスクを減らし、色んな人がいる中で、成長してほしいなと思ってます。  東台小学校環境もとてもよい学校なので、尚更です。
60	新1年生;	市沢3丁目地区	1	4	的の外れかもしれませんが、回答します。  東台小学校の児童数減少に伴う学校運営上の課題が出ることは承知の上ですが、教育環境という観点で統廃合はせず存続していただきたいと考えています。  小規模であるものの過疎地ではないため、学校規模の適正化に関する基本的な考え方にある、社会的自立の基礎やその他基本的資質の形成、集団の中における多様性や相互理解等に著しい影響を与える可能性がどの程度あるのか分かりませんが、学校以外で学ぶ機会が多様にあることから、個人的にそれほど影響はないと思っています。  小規模校のメリットをより最大化させる取り組みに挑戦するのも一つだと思いますし、近隣校(東原小学校)の通学区域一部を選択制に変更する他、東台小学校の小規模特認校制度の実施等、存続に向けて前向きに検討いただくことを強く希望しています。
61	6年生;	大井地区	1	5	5 学校の児童が少なくてクラス替えがあるとより良いと思います。

ID	学年	地区	分類1	分類2	意見
62	新1年生;4年生;	大井地区	1	5	<p>少人数学級にならずに済む方法を取り入れて欲しいです。少人数の学級で人間関係など固定化したまま6年という長い時間を過ごすというのは、親としてもかなり不安です。</p> <p>イエナプランを取り入れて、ふじみ野市の本気の教育実験校とするのはいかがでしょうか。 参考サイト <a href="https://toyokeizai.net/articles/-/416470">https://toyokeizai.net/articles/-/416470</a></p> <p>一部抜粋 「イエナプランは、独自の教育コンセプト「20の原則」の下、異年齢集団で活動するのが大きな特徴だ。対話・遊び・仕事(学習)・催し(行事)という4つの活動を通じて、1人ひとりの個性を尊重しながら自律と共生を学んでいく。近年、日本でも活動を取り入れる学校や塾があり、教育に関心の高い保護者からも期待を集めている。」</p>
63	新1年生;4年生;	大井地区	1	5	<p>新しい学習指導要領にもありますが、不確実な時代に応じた探究的な学びが重視されるようになっていきます。探究的な学びは、児童生徒同士が調査・思考・表現することで実現するものだと思いますし、教員にはそうした学びをファンリテートし、適切に評価することが求められると思います。そう考えると、1教室に30人以上が在籍する従来の学びの形は時代に逆行するものと考えます。仮に、小規模化の進行を理由に他校に移籍するような形を採用すると、移籍先の1教室在籍数を増加させてしまい、学びの質が保障されないのではないのでしょうか。他県にはイエナプランを採用することで人口移動が生まれている例もあります。そうした例も参考にしながら、むしろ現在の小規模な状態を活かして、探究的な学びの先進校としたり、コミュニティ・スクールの取り組みを独自化させたりするなど、他校とは異なる特色ある教育や地域づくりを実践し、その成果を発信することで、在校児童保護者の理解を得るとともに、他市他県からの人口流入を目指すのが良いのではないかと考えています。</p>
64	6年生;	大井地区	1	2	<p>長男が通っていた時も1学年1クラスで6年間、色々な問題が起きました。 次男の時はより児童数も少なくなり、今後更に少なくなるなら、東原小と統合する方が良いのではないかと思います。</p> <p>沢山の人と接し、色々な経験を積み社会に出た時にしなやかで逞しく生きていけるような子達に育って欲しいです。</p>

ID	学年	地区	分類1	分類2	意見
65	1年生;	市沢3丁目地区	1	1	<p>私自身が小学生の頃はクラス数が多く、一度も同じクラスになる事がなく、結果一度も話す機会が無いまま卒業…という子が何人も居ました。他学年ともなれば、顔すらほとんど知らないというのが当たり前だった為、少人数の東台には入学前こそ多少の不安はあったものの今では良い面が多いと感じてはおります。</p> <p>今現在はコロナの問題などもあり難しいだろうと思いますが、今後近隣の小学校との交流や、そもそも学区の見直しというのではないのでしょうか？(東原小学校に偏っている為)</p>
66	5年生;	市沢3丁目地区	1	4	<p>小規模校のデメリットは感じつつも、先生方の親身な対応や東台小のあたたかな雰囲気が好きです。学区の再編は非常に難しいとは聞いたことがありますが、STEM教育を取り入れたモデル校など、学区外からも東台小を選択できるよう、児童を増やす取り組みができないものでしょうか。</p> <p>地域の人へ学校を開放・利用していただいていたたり、ドリーム会議が行われていますが、どんな活動をされているのか分かりにくいです。もっと多くの方や様々な世代が関われる取り組みを増やし、東台小の魅力を積極的にアピールしてほしいと思います。</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・乳幼児とママさんが自由に利用できる場、児童と一緒にランチデーなど</li> <li>・子育てサークルへの開放（放課後児童クラブの子育てサロンの状況がわからず、勝手な意見ですが...)</li> <li>・おやじの会、がんばってください</li> </ul> <p>コロナ禍で様々な活動が自粛され、自然消滅しそうで残念です。</p> <p>安全面を問う意見もあるかと思いますが、一緒に遊べるのもほんの数年です。子どもたちのために何かできないか？と工夫して、楽しい思い出を作ってほしいです。</p> <p>東台ランドで『おやじと“逃走中”』『おやじと夏休みプール』『おやじとプログラミング』など</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・長期休み中のランチルーム、図書室開放</li> <li>・子どもたちの宿題・お昼ご飯に。中学生・高校生、地域の方々の利用も。</li> <li>・コミュニティひろば にこまるさん(子ども食堂)の開催</li> </ul>
67	新1年生;	市沢3丁目地区	1	2	<p>同じ学校の子が少ないので東原小学校との合併を希望します。</p>

ID	学年	地区	分類1	分類2	意見
68	6年生;	市沢3丁目地区	2	5	<p>上の子がもう卒業していますが、卒業生たちの周りの話を聞くと、東台小学校の少人数のせいで大規模な中学や高校で困っている話は聞いたことがありません。むしろ、少人数だったからこそ、自分で考えて行動できる子どもたちが、中学や高校でも活躍している話をたくさん聞きます。勉強でも部活でも生徒会でも、いい意味で目立つのは東台小学校の子が多いと聞くことが多いです。</p> <p>そして今現在、東台小学校でよかったと、多くの子どもたち、保護者が思っています。少人数だからこそ、一人一人の良いところを伸ばしてもらえていると感じます。お友達を見ても、それぞれの素晴らしい部分を、そこが潰されることなく、伸ばしてもらえています。先生方は学年を超えてみんなできめ細かくあたたかくご指導してくださっています。</p> <p>逆に、少人数を生かして、新しい試み、アクティブラーニング、先進的な教育ができる貴重な環境です。これからの時代、言われたことをただやるのではなく、自分で考え行動できる、そういう人材が求められることは明確です。少人数で最先端の教育を、試験的な特別学校として国から指定という形で行っていくなど、何か特色があれば、入学希望者も増えるのではないのでしょうか。</p> <p>今、テレワークに伴い、移住もとても流行っています。都内や他県に住んでいる方が、東台小学校の教育目当てで移住されることもあると思います。それほど価値があることだと思います。そして、その先進的な教育への取り組みが注目され、ふじみ野市の評価や知名度にも貢献できれば、さらなる市の発展にもつながると思うのです。</p> <p>これから最大が35人学級になっていくと思うのですが、ふじみ野市の教師の友達の話しですが、人数が多すぎて見きれないと聞いています。適正なクラス人数はもう少し少ないのではないのでしょうか。約30人×2クラスずつあると、とてもいい環境なのではないかと思えます。</p> <p>来年度にかけてマンションが激増し、人数が増え困っている東原小学校の区画から、新たに引っ越ししてきた方や、新たに入学する方に、東台小学校の選択権があってもいいのではないかと思えます。</p> <p>最後に、こんなに素敵な小学校、なかなかないと思います。東台小学校に通えて本当に幸せだと子ども自身が言っています。これからも素敵な東台小学校が残ってほしいなと思っています。どうぞよろしく願いいたします。</p>
69	6年生;	市沢3丁目地区	1	5	少なくとも2クラスずつあると良いと思う
70	3年生;	大井地区	2	5	現状子供は少人数にとっても満足している状況で学年を超えた交流も非常に楽しいと言っている。大人の意見ありきではなく、子供たちの意見や気持ちを第一に考えながら話が進んで行けばよいと思います。
71	1年生;6年生;	大井地区	3	5	少人数制のメリットもたくさん感じるが、中学生になった時に対応しきれないことが、出てくるが多そうで、何とも言えない感じではあります。

備考:

分類1

- 1 少人数化への対策は必要
- 2 必要ではない
- 3 どちらとも言えない(分からない)

分類2

- 1 通学区域の変更
- 2 近隣小学校(東原小)と統合
- 3 教育内容等の充実
- 4 小規模特認校制度
- 5 その他