特定個人情報保護評価書(基礎項目評価書)

評価書番号	評価書名	
11	国民健康保険の給付に関する事務	基礎項目評価書

個人のプライバシー等の権利利益の保護の宣言

ふじみ野市は、国民健康保険の保険給付に関する事務における特定個人情報ファイルの取扱いが、個人のプライバシー等の権利利益に影響を及ぼしかねないことを認識し、特定個人情報の漏えいその他の事態を発生させるリスクを軽減させるために適切な措置を講じ、もって個人のプライバシー等の権利利益の保護に取り組んでいることを宣言する。

特記事項

国民健康保険の保険給付に関する事務においては、事務の一部を外部業者に委託しているが、 委託先による情報の不正入手、不正使用、情報漏えい等の対策として、契約において、個人情報 保護条例及び情報セキュリティポリシーに基づき、「個人情報の取扱いに関する特記仕様書」を遵 守させ、かつ、受託者から「個人情報の取扱いに関する特記仕様書の項目遵守確認表」を提出さ せ、個人情報の保護を積極的に進めている。

評価実施機関名

埼玉県 ふじみ野市長

公表日

令和7年3月25日

I 関連情報

1. 特定個人情報ファイルを取り扱う事務					
①事務の名称	国民健康保険の保険給付に関する事務				
②事務の概要	国民健康保険法等の規定に基づき、レセプトの管理、申請書の受理、特定疾病療養受領証・限度額適用認定証等の発行、高額療養費や療養費等の現金給付、高額介護合算の証明書発行、統計処理等を行う。また、高額該当の引継ぎ業務(同一県内で転居があった場合における高額療養費の該当回数を通算するための同一世帯判定に必要な情報等の管理)に関する被保険者情報を国保情報集約システムと連携させる。特定個人情報ファイルは、以下の場合に使用する。①申請書や届出書に関する確認②被保険者の給付等に係る所得区分の判定の確認③中間サーバーを使用した情報照会・提供事務④オンライン資格確認の準備業務				
③システムの名称	国民健康保険(資格)システム 統合宛名システム 中間サーバー・ソフトウェア 国保総合システム 国保情報集約システム 医療保険者等向け中間サーバー等				

2. 特定個人情報ファイル名

国保資格ファイル 国保負担区分ファイル 宛名情報ファイル 資格情報(個人)ファイル 資格情報(世帯)ファイル 世帯所得区分情報ファイル

3. 個人番号の利用

法令上の根拠

番号法第9条第1項、別表四十四の項

国民健康保険法 第113条の3 第1項及び第2項

4. 情報提供ネットワークシステムによる情報連携

①実施の有無	[実施する]	<選択肢> 1) 実施する 2) 実施しない 3) 未定
②法令上の根拠	一、二、三、五、六 七十、八十三、八十 十八	、十三、十六、 十七、百十一、 第6条第4項 (を取得する等)	

5. 評価実施機関における担当部署

①部署	市民生活部 保険・年金課
②所属長の役職名	保険·年金課長

6. 他の評価実施機関

7. 特定個人情報の開示・訂正・利用停止請求						
請求先 総務部 契約·法務課						
8. 特定個人情報ファイル	8. 特定個人情報ファイルの取扱いに関する問合せ					
連絡先	市民生活部 保険・年金課					
9. 規則第9条第2項の適用 []適用した						
適用した理由						

Ⅱ しきい値判断項目

1. 対象人数						
評価対象の事務の対象人数は何人か		[1万人以上10万人未満]]	<選択肢> 1) 1,000人未満(任意実施) 2) 1,000人以上1万人未満 3) 1万人以上10万人未満 4) 10万人以上30万人未満 5) 30万人以上	
	いつ時点の計数か	令和	17年3月25日 時点			
2. 取扱者	数					
特定個人情報ファイル取扱者数は500人以上か		[500人未満]		<選択肢> 1) 500人以上 2) 500人未満	
	いつ時点の計数か	令和	17年3月25日 時点			
3. 重大事	3. 重大事故					
	内に、評価実施機関において特定個 ドる重大事故が発生したか	[発生なし		<選択肢> 1) 発生あり 2) 発生なし	

Ⅲ しきい値判断結果

しきい値判断結果

基礎項目評価の実施が義務付けられる

Ⅳ リスク対策

1. 提出する特定個人情報保護評価書の種類							
2)又は3)を選択した評価実	項目評価書] では、それぞれ重 <i>,</i>	点項目評価書 <i>又</i>	<選択肢> 1) 基礎項目評価書 2) 基礎項目評価書 3) 基礎項目評価書 3) 基礎項目評価書	i 及び i 及び	全項目評価書	
載されている。							
2. 特定個人情報の入手(情報提供ネ	ットワークシステ	ムを通じた入	手を除く。)			
目的外の入手が行われるリ スクへの対策は十分か	[十分である]	<選択肢> 1) 特に力を入れて 2) 十分である 3) 課題が残されて			
3. 特定個人情報の使用							
目的を超えた紐付け、事務に 必要のない情報との紐付けが 行われるリスクへの対策は十 分か	[十分である]	<選択肢> 1) 特に力を入れて 2) 十分である 3) 課題が残されて			
権限のない者(元職員、アクセス権限のない職員等)に セス権限のない職員等)に よって不正に使用されるリスクへの対策は十分か	[十分である]	<選択肢> 1) 特に力を入れて 2) 十分である 3) 課題が残されて			
4. 特定個人情報ファイル	の取扱いの	委託			[]委託しない	
委託先における不正な使用 等のリスクへの対策は十分か	[十分である]	<選択肢> 1) 特に力を入れて 2) 十分である 3) 課題が残されて			
5. 特定個人情報の提供・移転	版(委託や情	報提供ネットワーク	システムを通じ	た提供を除く。)	[]提供・移転しない	
不正な提供・移転が行われる リスクへの対策は十分か	[十分である	1	<選択肢> 1) 特に力を入れて 2) 十分である 3) 課題が残されて			
6. 情報提供ネットワークシ	ノステムとの	接続	1]接続しない(入手)	[]接続しない(提供)	
目的外の入手が行われるリ スクへの対策は十分か	[十分である	1	<選択肢> 1) 特に力を入れて 2) 十分である 3) 課題が残されて			
不正な提供が行われるリスク への対策は十分か	[十分である]	<選択肢> 1) 特に力を入れて 2) 十分である 3) 課題が残されて			

7. 特定個人情報の保管・消去							
特定個人情報の漏えい・滅 失・毀損リスクへの対策は十 分か	[十分である	1	<選択肢> 1) 特に力を入れている 2) 十分である 3) 課題が残されている				
8. 人手を介在させる作業			[]人手を介在させる作業はない				
人為的ミスが発生するリスク への対策は十分か	[十分である	1	<選択肢> 1) 特に力を入れている 2) 十分である 3) 課題が残されている				
判断の根拠	キング処理等を行うとともに ・特定個人情報を含む書類	、これらの対策を や USB メモリは、 を郵送等する際は、 を行う。 るが含まれていない					

9. 監査	
実施の有無	[O] 自己点検 [O] 内部監査 [] 外部監査
10. 従業者に対する教育・	· 啓発
従業者に対する教育・啓発	<選択肢>
11. 最も優先度が高いと表	きえられる対策 []全項目評価又は重点項目評価を実施する
最も優先度が高いと考えられ る対策	[4) 委託先における不正な使用等のリスクへの対策] <選択肢> 1) 目的外の入手が行われるリスクへの対策 2) 目的を超えた紐付け、事務に必要のない情報との紐付けが行われるリスクへの対策 3) 権限のない者によって不正に使用されるリスクへの対策 4) 委託先における不正な使用等のリスクへの対策 5) 不正な提供・移転が行われるリスクへの対策(委託や情報提供ネットワークシステムを通じた提供を除く。) 6) 情報提供ネットワークシステムを通じて目的外の入手が行われるリスクへの対策 7) 情報提供ネットワークシステムを通じて不正な提供が行われるリスクへの対策 8) 特定個人情報の漏えい・滅失・毀損リスクへの対策 9) 従業者に対する教育・啓発
当該対策は十分か【再掲】	<選択肢> 1)特に力を入れている [十分である] 2)十分である 3)課題が残されている
判断の根拠	委託先の設備、従業者に対する監督・教育の状況等を確認し、当該事業者において行政機関等と同等の安全管理措置を講じることができると判断した業者を選定している。また、契約書において、次の内容を義務付けている。 ・個人情報の取扱いに関する特記仕様書を遵守しなければならないこと。 ・現場責任者は、業務の現場に常駐し、業務の履行に関し指揮監督しなければならないこと。 ・事務取扱担当者の監督・教育を行うこと。 ・受注者に対し業務の処理状況につき調査や報告を求めることができること。 ・特定個人情報を取り扱う事務に従事する作業従事者を明確化するとともに、アクセス制御、アクセス者の識別と認証、外部からの不正アクセス等の防止、漏えい等の防止を行うこと。 ・委託する業務の遂行に必要な範囲を超える事業所からの特定個人情報の持ち出しは禁止とすること。 ・再委託については原則として禁止し、やむを得ず再委託をする必要がある場合は、委託元の承認を得ること。 ・委託元が求めた場合、契約内容の遵守状況を報告すること。 これらの対策を講じていることから、委託先における不正な使用等のリスクへの対策は「十分である」と考えられる。

変更簡所

変更箇	小				
変更日	項目	変更前の記載	変更後の記載	提出時期	提出時期に係る説明
平成29年4月1日	I 関連情報 5. 評価実施機関における担 当部署 ① 部署	健康医療部 健康保険課	市民生活部 保険・年金課	事後	重要な変更に該当する項目 ではないため
平成29年4月1日	I 関連情報 5. 評価実施機関における担 当部署 ② 所属長	健康保険課長 土屋 浩	保険・年金課長 永倉 秀雄	事後	重要な変更に該当する項目 ではないため
平成29年4月1日	I 関連情報 8. 特定個人情報ファイルの 取扱いに関する問合せ	健康医療部 健康保険課	市民生活部 保険・年金課	事後	重要な変更に該当する項目ではないため
平成29年4月1日	Ⅱ しきい値判断項目 1. 対象人数	平成26年12月1日 時点	平成29年4月1日 時点	事後	重要な変更に該当する項目 ではないため
平成29年4月1日	Ⅱ しきい値判断項目 2. 取扱者数	平成26年12月1日 時点	平成29年4月1日 時点	事後	重要な変更に該当する項目 ではないため
平成29年6月1日	I 関連情報 1. 特定個人情報ファイルを 取り扱う事務 ② 事務の概要	国民健康保険法等の規定に基づき、 レセプトの管理、申請書の受理、特定疾病療養 受療証・限度額適用認定証等の発行、高額療 養費や療養費等の現金給付、高額介護合算の 証明書発行、統計処理等を行う。 特定個人情報ファイルは、以下の場合に使用 する。 ①申請書や届出書に関する確認 ②被保険者の給付等に係る所得区分の判定 の確認	国民健康保険法等の規定に基づき、レセプトの管理、申請書の受理、特定疾病療養受療証・限度額適用認定証等の発行、高額療養費や療養費等の現金給付、高額介護合算の証明書発行、統計処理等を行う。また、高額該当の引き継ぎ業務(同一県内で転居があった場合における高額療養費の該当回数を通算するための同一世帯判定に必要な情報等の管理)に関する被保険者情報を国保情報等の管理)に関する被保険者情報を国保情報等の管理と関する確保を書いている。 いました情報等の管理を表していました。 以下の場合に使用する。 いまに関する確認 ② 被保険者の給付等に係る所得区分の判定の確認 ③ 中間サーバーを使用した情報照会・提供事務	事前	事務の追加に伴う重要な変更であるため
平成29年6月1日	I 関連情報 1. 特定個人情報ファイルを 取り扱う事務 ③ システムの名称	国民健康保険(資格)システム 統合宛名システム 中間サーバー・ソフトウェア	国民健康保険(資格)システム 統合宛名システム 中間サーバー・ソフトウェア 住基ネットCS 次期国保総合システム 国保情報集約システム	事前	事務の追加に伴う重要な変 更であるため
平成29年6月1日	I 関連情報 4. 情報提供ネットワークシス テムによる情報連携 ② 法令上の根拠	(情報照会) 番号法第19条7号、別表第二の42.43の項 番号法第19条7号、別表第二の在24.43の項 番号法別表第二の主務省令で定める事務を定 める命令(内閣府令第7号、総務省令第7号)第 25条 ※別表第二の43に係る主務省令未公布 (情報提供) 番号法第19条7号、別表第二の 1,2,3,4,5,17,22,26,27,30,33,39,42,58,62,80,87,88, 93,97,106の項 番号法別表第二の主務省令で定める事務を定 める命令(内閣府令第7号、総務省令第7号)第 1条、第2条、第3条、第4条、第5条、第19条、第 20条、第25条、第3条、第4条、第5条、第19条、第 条 条 ※別表第二の17,22,30,39,58,88,97,106に係る 主務省令未公布	(情報照会)	事後	重要な変更に該当する項目ではないため
平成31年2月1日	I 関連情報 3. 個人番号の利用 法令上の根拠	行政手続における特定の個人を識別するため の番号の利用等に関する法律(以下「番号方」 という。)第9条第1項、別表第一の16、30の項 番号法別表第一の主務省令で定める事務を定 める命令(内閣府令第5号、総務省令第5号) 第16条、第24条	行政手続における特定の個人を識別するため の番号の利用等に関する法律(以下「番号法」 という。)第9条第1項、別表第一30項	事後	特定個人情報保護評価の再 実施に伴い、評価書の見直し を実施
平成31年2月1日	I 関連情報 4. 情報提供ネットワークシス テムによる情報連携 ② 法令上の根拠	(情報照会)	1,2,3,4,5,9,12,15,17,22,26,27,30,33,39,42,43,58,6	事後	特定個人情報保護評価の再実施に伴い、評価書の見直しを実施
平成31年2月1日	I 関連情報 5. 評価実施機関における担 当部署 ② 所属長の役職名	保険・年金課長 永倉 秀雄	保険·年金課長	事後	特定個人情報保護評価の再 実施に伴い、評価書の見直し を実施

	E個人情報保護評価の再 店に伴い、評価書の見直し 医個人情報保護評価書の 這に伴い、評価書の見直し を個人情報保護評価書の 這と実施 医個人情報保護評価書の 」とを表 多の追加に伴う重要な変 であるため 多の追加に伴う重要な変 であるため 多の追加に伴う重要な変 であるため
正しきい値判断項目	を個人情報保護評価の再直 に(半い、評価書の頁直と 直しを実施 を個人情報保護評価書の 直しを実施 を個人情報保護評価書の 直しを実施 多の追加に伴う重要な変 であるため 多の追加に伴う重要な変 であるため 多の追加に伴う重要な変 であるため
和2年2月14日 I しきい値判断項目	を個人情報保護評価書の 這しを実施 で個人情報保護評価書の 這しを実施 多の追加に伴う重要な変 であるため 多の追加に伴う重要な変 であるため 多の追加に伴う重要な変 であるため
### 1	を個人情報保護評価書の にと実施 の追加に伴う重要な変であるため の追加に伴う重要な変であるため の追加に伴う重要な変であるため
日本記2年2月14日 日本記2年2月2日 日本記2年2日2日 日本記2年2日2日2日2日2日2日2日2日2日2日2日2日2日2日2日2日2日2日2	条の追加に伴う重要な変であるため 係の追加に伴う重要な変であるため 係の追加に伴う重要な変であるため
日本和2年2月14日 日本日2年2月14日 日本日2年2月21日 日本日2年2日21日 日本日2日2日21日 日本日2日21日21日 日本日2日21日21日 日本日2日21日21日21日21日 日本日2日21日21日21日21日21日21日21日21日21日21日21日21日2	をあるため 係の追加に伴う重要な変であるため を個人情報保護評価書の
I 関連情報	であるため 「医個人情報保護評価書の
中部記年2月14日 10 17 スク対策-8. 監査	
国民健康保険法等の規定に基づき、レセプトの管理、申請書の受理、特定疾病療養受領証・限度額適用認定証等の発行、高額療養費や廃棄券等の現金給付、高額介護合算の証明	
国民健康保険法等の規定に基づき、レセプトの管理、申請書の受理、特定疾病療養受領証・限度額適用認定証等の発行、高額療養費 治療養等の理会会付。室4の音報会管の第1日 ・ 限度額適用認定証等の発行、高額療養費 治療養等の現金給付、高額介護合算の証明	近しを実施 配個人情報保護評価書の 近しを実施
書発行、統計処理等を行う。また、高額該当の引継ぎ業務(同一県内で転居があった場合に引継ぎ業務(同一県内で転居があった場合における高額療養費の該当回数を通算するための同一世帯判定に必要な情報等の管理)に関って被居を必要な情報等の管理)に関って被居を必要な情報等の管理)に関って被居を受ける高額療養費の該当回数を通算するための同一世帯判定に必要な情報等の管理)に関って被保険を情報を国保情報集約システムと表が、なる被保険者情報を国保情報集約システムと表が、	용の追加に伴う重要な変 であるため
	条の追加に伴う重要な変 であるため
	客の追加に伴う重要な変 であるため
	E個人情報保護評価書の 直しを実施
会和9年9月9日 Ⅱ しきい値判断項目 会和9年9月9日 時点 会和9年9月10日 時点 事後 特定	E個人情報保護評価書の 近しを実施
会和3年2月8日 Ⅱ しきい値判断項目 会和3年2月3日 時占 会和3年2月10日 時占 事後 特定	E個人情報保護評価書の しを実施
番号法第19条第7号、別表第二の以下の項 1.2.3.4.5.9.12.15.17.22.26.27.30.33.39.42.43.58.6 1. 関連情報 番号法第19条第8号、別表第二の以下の項 1.2.3.4.5.9.12.15.17.22.26.27.30.33.39.42.43.58.6 2.78.80.87.93.97.106.109.120 番号利用法 附則第6条第4項(利用目的:情 番号利用法 附則第6条第4項(利用目的:情 報連件の上がでけなくか、ライン。各核応認の進 報連体の上がでけなくか、ライン。各核応認の進 報連体の上がでけなくか、ライン。各核応認の進 報連体の上がでけなくか、ライン。各核応認の進 第一条	と個人情報保護評価書の 自しを実施
	E個人情報保護評価書の しを実施
T Lきい値判断項目	<u>した実施</u> E個人情報保護評価書の 近しを実施
★初年19月27日 II しきい値判断項目	ことを実施 E個人情報保護評価書の 直しを実施
会初4年12月27日 主紙	に個人情報保護評価書の 近しを実施
	に個人情報保護評価書の 近しを実施
"'''' 1. 対象人数 アイロサマザドヒワイピロ 坪瓜 アイロロサーシスフィピロ 吋瓜 事仮 目盲	E個人情報保護評価書の 近しを実施
1. 対象人数 1. 対象人数 月直 月直 月直 月直 日本的により日の1 日本的により日の1 日本的により日の1 日本的により日の1 日本的 日本的	この では では では では では できる。 できる。 できる。 できる。 できる。 できる。 できる。 できる。
1. 対象人数	E個人情報体護評価書の 記しを実施

変更日	項目	変更前の記載	変更後の記載	提出時期	提出時期に係る説明
令和7年3月25日	I 関連情報-3.個人番号利用 -「法令上の根拠」		番号法第9条第1項、別表四十四の項 番号法別表第一の主務省令で定める事務を定 める命令 第24条	事後	特定個人情報保護評価書の 見直しを実施
	I 関連情報-4.情報提供ネット	番号法第19条第8号、別表第二の以下の項 1,2,3,4,5,9,12,15,17,22,26,27,30,33,39,42,43,58,6 2,78,80,87,93,97,106,109,120 番号利用法 附則第6条第4項 (利用目的:情報連携のためではなくオンライン資格確認の準備 として機関別符号を取得する等) 国民健康保険法 第113条の3 第1項及び第2項	五、六十九、七十、八十三、八十七、百十一、 五十五 五二十五 五二十二 五二十二 五四	事後	特定個人情報保護評価書の 見直しを実施