

特定個人情報保護評価書(基礎項目評価書)

評価書番号	評価書名
14	児童手当の支給に関する事務 基礎項目評価書

個人のプライバシー等の権利利益の保護の宣言

ふじみ野市は、児童手当の支給に関する事務における特定個人情報ファイルの取扱いが、個人のプライバシー等の権利利益に影響を及ぼしかねないことを認識し、特定個人情報の漏えいその他の事態を発生させるリスクを軽減させるために適切な措置を講じ、もって個人のプライバシー等の権利利益の保護に取り組んでいることを宣言する。

特記事項

児童手当の支給に関する事務においては、事務の一部を外部業者に委託しているが、委託先による情報の不正入手、不正使用、情報漏えい等の対策として、契約において、個人情報保護条例及び情報セキュリティポリシーに基づき、「個人情報の取扱いに関する特記仕様書」を遵守させ、かつ、受託者から「個人情報の取扱いに関する特記仕様書の項目遵守確認表」を提出させ、個人情報の保護を積極的に進めている。

評価実施機関名

埼玉県 ふじみ野市長

公表日

令和7年3月25日

I 関連情報

1. 特定個人情報ファイルを取り扱う事務	
①事務の名称	児童手当の支給に関する事務
②事務の概要	児童手当法等の規定に基づき、対象者の資格管理、現況受付、支払管理、統計処理等を行う。 特定個人情報ファイルは、以下の場合に使用する。 ①児童手当もしくは特例給付の受給資格及びその額についての認定の請求の受理、審査等に関する事務 ②児童手当もしくは特例給付の額の改定の請求の受理、審査等に関する事務 ③現況届の届出の受理、審査に関する事務 ④その他各種届出の受理、審査に関する事務 ⑤保育料、給食費等の徴収に関する事務
③システムの名称	児童手当システム 統合宛名システム 中間サーバー・ソフトウェア 埼玉県市町村電子申請・届出サービス サービス検索・電子申請機能 申請管理システム AIOCR-LGWANサービス
2. 特定個人情報ファイル名	
児童手当受給者ファイル 児童手当児童ファイル 宛名情報ファイル	
3. 個人番号の利用	
法令上の根拠	番号法第9条第1項 別表81の項
4. 情報提供ネットワークシステムによる情報連携	
①実施の有無	＜選択肢＞ 1) 実施する 2) 実施しない 3) 未定 [実施する]
②法令上の根拠	(情報照会) 番号法第19条第8号に基づく主務省令第2条の表106の項、107の項 (情報提供) 番号法第19条第8号に基づく主務省令第2条の表42の項、125の項、141の項、161の項
5. 評価実施機関における担当部署	
①部署	こども・元気健康部 子育て支援課
②所属長の役職名	子育て支援課長
6. 他の評価実施機関	
7. 特定個人情報の開示・訂正・利用停止請求	
請求先	総務部 契約・法務課
8. 特定個人情報ファイルの取扱いに関する問合せ	
連絡先	こども・元気健康部 子育て支援課
9. 規則第9条第2項の適用 []適用した	
適用した理由	

Ⅱ しきい値判断項目

1. 対象人数		
評価対象の事務の対象人数は何人が	[1万人以上10万人未満]	<選択肢> 1) 1,000人未満(任意実施) 2) 1,000人以上1万人未満 3) 1万人以上10万人未満 4) 10万人以上30万人未満 5) 30万人以上
いつ時点の計数か	令和7年3月19日 時点	
2. 取扱者数		
特定個人情報ファイル取扱者数は500人以上か	[500人未満]	<選択肢> 1) 500人以上 2) 500人未満
いつ時点の計数か	令和7年3月19日 時点	
3. 重大事故		
過去1年以内に、評価実施機関において特定個人情報に関する重大事故が発生したか	[発生なし]	<選択肢> 1) 発生あり 2) 発生なし

Ⅲ しきい値判断結果

しきい値判断結果
基礎項目評価の実施が義務付けられる

Ⅳ リスク対策

1. 提出する特定個人情報保護評価書の種類		
☐ 基礎項目評価書		<選択肢> 1) 基礎項目評価書 2) 基礎項目評価書及び重点項目評価書 3) 基礎項目評価書及び全項目評価書
2)又は3)を選択した評価実施機関については、それぞれ重点項目評価書又は全項目評価書において、リスク対策の詳細が記載されている。		
2. 特定個人情報の入手(情報提供ネットワークシステムを通じた入手を除く。)		
目的外の入手が行われるリスクへの対策は十分か	☐ 特に力を入れている	<選択肢> 1) 特に力を入れている 2) 十分である 3) 課題が残されている
3. 特定個人情報の使用		
目的を超えた紐付け、事務に必要な情報との紐付けが行われるリスクへの対策は十分か	☐ 特に力を入れている	<選択肢> 1) 特に力を入れている 2) 十分である 3) 課題が残されている
権限のない者(元職員、アクセス権限のない職員等)によって不正に使用されるリスクへの対策は十分か	☐ 特に力を入れている	<選択肢> 1) 特に力を入れている 2) 十分である 3) 課題が残されている
4. 特定個人情報ファイルの取扱いの委託 ☐ 委託しない		
委託先における不正な使用等のリスクへの対策は十分か	☐ 特に力を入れている	<選択肢> 1) 特に力を入れている 2) 十分である 3) 課題が残されている
5. 特定個人情報の提供・移転(委託や情報提供ネットワークシステムを通じた提供を除く。) ☐ 提供・移転しない		
不正な提供・移転が行われるリスクへの対策は十分か	☐	<選択肢> 1) 特に力を入れている 2) 十分である 3) 課題が残されている
6. 情報提供ネットワークシステムとの接続 ☐ 接続しない(入手) ☐ 接続しない(提供)		
目的外の入手が行われるリスクへの対策は十分か	☐ 特に力を入れている	<選択肢> 1) 特に力を入れている 2) 十分である 3) 課題が残されている
不正な提供が行われるリスクへの対策は十分か	☐ 特に力を入れている	<選択肢> 1) 特に力を入れている 2) 十分である 3) 課題が残されている

7. 特定個人情報の保管・消去		
特定個人情報の漏えい・滅失・毀損リスクへの対策は十分か	[特に力を入れている]	<選択肢> 1) 特に力を入れている 2) 十分である 3) 課題が残されている
8. 人手を介在させる作業 [] 人手を介在させる作業はない		
人為的ミスが発生するリスクへの対策は十分か	[特に力を入れている]	<選択肢> 1) 特に力を入れている 2) 十分である 3) 課題が残されている
判断の根拠	人手が介在する住基ネット照会を行う際には、複数人での確認を行い対策を講じている。また、申請書に記載された個人番号及び本人情報をデータベースへの入力する際も複数人での確認を行うようにしており、人為的ミスが発生するリスクへの対策には特に力を入れていると考えられる。	
9. 監査		
実施の有無	[☐] 自己点検 [☐] 内部監査 [] 外部監査	
10. 従業者に対する教育・啓発		
従業者に対する教育・啓発	[特に力を入れて行っている]	<選択肢> 1) 特に力を入れて行っている 2) 十分に行っている 3) 十分に行っていない
11. 最も優先度が高いと考えられる対策 [] 全項目評価又は重点項目評価を実施する		
最も優先度が高いと考えられる対策	[2) 目的を超えた紐付け、事務に必要な情報との紐付けが行われるリスクへの対策] <選択肢> 1) 目的外の入手が行われるリスクへの対策 2) 目的を超えた紐付け、事務に必要な情報との紐付けが行われるリスクへの対策 3) 権限のない者によって不正に使用されるリスクへの対策 4) 委託先における不正な使用等のリスクへの対策 5) 不正な提供・移転が行われるリスクへの対策(委託や情報提供ネットワークシステムを通じた提供を除く。) 6) 情報提供ネットワークシステムを通じて目的外の入手が行われるリスクへの対策 7) 情報提供ネットワークシステムを通じて不正な提供が行われるリスクへの対策 8) 特定個人情報の漏えい・滅失・毀損リスクへの対策 9) 従業者に対する教育・啓発	
当該対策は十分か【再掲】	[特に力を入れている]	<選択肢> 1) 特に力を入れている 2) 十分である 3) 課題が残されている
判断の根拠	児童手当システムにおいて、担当業務に必要な範囲でのみ閲覧等が可能となるよう制限を実施している。また、各職員が閲覧できる特定個人情報は、担当業務に必要な範囲に制限するなど対策を講じていることから、目的を超えた紐付け、事務に必要な情報との紐付けが行われるリスクへの対策には特に力を入れていると考えられる。	

変更箇所

変更日	項目	変更前の記載	変更後の記載	提出時期	提出時期に係る説明
	5 評価実施期間における担当部署 ②所属長	子育て支援課長 金子 一也	子育て支援課長 鈴木 克史	事後	平成27年4月1日付人事異動
平成29年12月1日	1. 特定個人情報ファイルを取り扱う事務 ③システムの名称	児童手当システム 統合宛名システム 中間サーバー・ソフトウェア	児童手当システム 統合宛名システム 中間サーバー・ソフトウェア 埼玉県市町村電子申請・届出サービス	事前	
平成29年12月1日	4. 情報提供ネットワークシステムによる情報連携 ②法令上の根拠	※別表第二の75の項の主務省令未公布	削除	事後	
平成29年12月1日	5 評価実施期間における担当部署 ①部署	福祉部 子育て支援課	こども・元気健康部 子育て支援課	事後	平成29年4月1日組織改正
平成29年12月1日	5 評価実施期間における担当部署 ②所属長	子育て支援課長 鈴木 克史	子育て支援課長 大塚 昌利	事後	平成29年4月1日人事異動
平成29年12月1日	8 特定個人情報ファイルの取扱いに関する問合せ 連絡先	福祉部 子育て支援課	こども・元気健康部 子育て支援課	事後	平成29年4月1日組織改正
平成31年2月1日	I 関連情報-5. 評価実施機関における担当部署-②所属長	子育て支援課長 大塚 昌利	子育て支援課長	事後	特定個人情報保護評価の再実施に伴い、評価書の見直しを実施
令和2年2月14日	表紙-公表日	2019/2/1	2020/2/14	事後	特定個人情報保護評価書の見直しを実施
令和2年2月14日	IIしきい値判断項目-1. 対象人数	平成30年12月1日 時点	令和2年1月24日 時点	事後	特定個人情報保護評価書の見直しを実施
令和2年2月14日	IIしきい値判断項目-2. 取扱者数	平成30年12月1日 時点	令和2年1月24日 時点	事後	特定個人情報保護評価書の見直しを実施
令和2年2月14日	IVリスク対策-8. 監査	未入力	内部監査	事後	特定個人情報保護評価書の見直しを実施
令和4年1月14日	I 関連情報-4. 情報提供ネットワークサービスによる情報連携	(情報照会) 番号法第19条7号	(情報照会) 番号法第19条8号	事後	特定個人情報保護評価書の見直しを実施
令和4年1月14日	I 関連情報-4. 情報提供ネットワークサービスによる情報連携	(情報提供) 番号法第19条7号	(情報提供) 番号法第19条8号	事後	特定個人情報保護評価書の見直しを実施
令和4年12月27日	1. 特定個人情報ファイルを取り扱う事務 ③システムの名称	児童手当システム 統合宛名システム 中間サーバー・ソフトウェア 埼玉県市町村電子申請・届出サービス	児童手当システム 統合宛名システム 中間サーバー・ソフトウェア 埼玉県市町村電子申請・届出サービス サービス検索・電子申請機能	事前	
令和6年8月26日	1. 特定個人情報ファイルを取り扱う事務 ③システムの名称	児童手当システム 統合宛名システム 中間サーバー・ソフトウェア 埼玉県市町村電子申請・届出サービス サービス検索・電子申請機能 申請管理システム	児童手当システム 統合宛名システム 中間サーバー・ソフトウェア 埼玉県市町村電子申請・届出サービス サービス検索・電子申請機能 申請管理システム AIOCR-LGWANサービス	事前	
令和6年8月26日	3. 個人番号の利用 法令上の根拠	行政手続における特定の個人を識別するための番号の利用等に関する法律(以下「番号法」という。)第9条第1項、別表第一の56の項 番号法別表第一の主務省令で定める事務を定める命令(内閣府令第5号、総務省令第5号)第44条	番号法第9条第1項 別表81の項	事前	
令和6年8月26日	4. 情報提供ネットワークシステムによる情報連携 ②法令上の根拠	(情報照会) 番号法第19条8号、別表第二の74,75の項 番号法別表第二の主務省令で定める事務を定める命令(内閣府令第7号、総務省令第7号)第40条 (情報提供) 番号法第19条8号、別表第二の26,30,87,106の項 番号法別表第二の主務省令で定める事務を定める命令(内閣府令第7号、総務省令第7号)第19条、第44条 ※別表第二の30の項の主務省令未公布	(情報照会) 番号法第19条第8号に基づく主務省令第2条の表106の項、107の項 (情報提供) 番号法第19条第8号に基づく主務省令第2条の表42の項、125の項、141の項、161の項	事前	
令和7年3月19日	8. 人手を介在させる作業	未入力	人手が介在する住基ネット照会を行う際には、複数人での確認を行い対策を講じている。また、申請書に記載された個人番号及び本人情報をデータベースへの入力する際も複数人での確認を行うようにしており、人為的ミスが発生するリスクへの対策には特に力を入れていると考えられる。	事前	
令和7年3月19日	11. 最も優先度が高いと考えられる作業	未入力	児童手当システムにおいて、担当業務に必要な範囲でのみ閲覧等が可能となるよう制限を実施している。また、各職員が閲覧できる特定個人情報、担当業務に必要な範囲に制限するなど対策を講じていることから、目的を超えた紐付け、事務に必要なない情報との紐付けが行われるリスクへの対策には特に力を入れていると考えられる。	事前	