

様式第2号（第9条関係）

会議録

会議の名称	令和8年度第1回ふじみ野市文化振興審議会			
開催日時	令和8年4月28日（火） 開会時刻 午後6時00分 閉会時刻 午後7時30分			
開催場所	ステラ・イースト3階多目的ルーム			
出席した者の氏名	役職名	氏名	役職名	氏名
	会長	土屋正臣	委員	渡辺行野
	副会長	進藤美奈子	委員	酒井博基
	委員	鈴木長恵	委員	尾澤景子
	委員	佐久間茂	委員	田中義則
	委員	山下貴央	委員	石平裕一
欠席した者の氏名	委員	大井田かおり	委員	遠山菜穂美
会議の議題	議事(1) 令和8年度ふじみ野市文化振興審議会年間開催予定について 議事(2) 旧上福岡西公民館大規模改修工事について 議事(3) その他について			
会議の公開又は非公開の別	公開			
傍聴人の数	1人			
会議の内容	別紙のとおり			
会議資料	別添のとおり			
事務局	市民活動推進部 文化・スポーツ振興課			
議事の確定	確定年月日	令和8年5月12日		
	記名押印 又は署名	役職名 会長 土屋 正臣 ㊟		

(会議の経過)

発言者	議題 ・ 発言内容 ・ 決定事項
事務局	<p>【議事(1) 令和8年度ふじみ野市文化振興審議会年間開催予定について】</p> <p>資料2「令和8年度ふじみ野市文化振興審議会開催予定等について」に基づき説明</p>
土屋会長	<p>事務局より説明した内容で承認してよいか。 <全員、承認></p>
事務局	<p>【議事(2) 旧上福岡西公民館大規模改修工事について】</p> <p>資料3-1「旧上福岡西公民館大規模改修工事概要」に基づき説明</p>
土屋会長	<p>資料3-2「旧上福岡西公民館大規模改修工事スケジュール」に基づき説明</p>
田中委員	<p>今の説明に関して、ご意見はあるか。</p>
事務局	<p>ホールの座席数はどうなるか。</p>
佐久間委員	<p>もともと161席であったが、座席の幅を大きくし、ゆとりを持たせ152席となる。</p>
事務局	<p>ギャラリーの絵画展示は従来どおり可能か。</p>
佐久間委員	<p>移動式の有孔ボードの他に新たに、有孔ボードを壁に設置するとともに、スポットライトを入れて、極力展示スペースを広げる。</p>
事務局	<p>スポットライトの設置場所については注意が必要であると認識している。和室の炉と床の間の位置の関係等について専門家の意見は受けているか。</p>
事務局	<p>和室の炉の切り方等については既に利用団体へヒアリングをしているが、最終的に再度、利用団体へ確認を行った上で決定する。</p>
尾澤委員	<p>中東情勢による資材の遅延や、それに伴う予算の増額（物価スライドなど）の現状はどうなるか。</p>
事務局	<p>現時点で中東情勢による材料の遅れ等に伴う工期の延長は現時点ではないが、施工業者からは今後状況によっては、その可能性がある」と指摘されている。現在は順調に進んでおり、状況に変化があれば審議会へ報告する。予算に関しては、施工業者から「1</p>

発 言 者	議 題 ・ 発 言 内 容 ・ 決 定 事 項
山下委員	<p>回目の物価スライド」（価格調整）に関する協議が届いており、現在調整中である。</p> <p>資料中「館内全体を閲覧席として」とあるが、閲覧席を多く確保し、開放的に利用できるようにしてほしい。児童の目線に立つとそのような本棚の近くに閲覧席があった方が良い。</p>
事務局	<p>図書室には改修前と同規模の閲覧席を設置しているが、建て替えではなく改修であるため、蔵書数を維持しつつ図書スペース自体を広げることは困難である。</p> <p>そのため、「貸出処理をせずに、館内であれば自由に本を持ち出して読める」という運用を検討している。1階のギャラリーや2階の通路といったフリースペースに椅子を設け、図書室と文化施設が一体となって楽しめる空間を目指している。</p>
田中委員	<p>現在入っているカフェはどうなるか。</p> <p>従来から入っている福祉喫茶の事業者が改修後も運営を継続する予定である。</p>
進藤副会長	<p>現在イオンタウンに移動させているピアノは戻ってくるのか。またホールの音響についても伺いたい。</p> <p>イオンタウンのピアノを戻すのではなく、新しく従来と同規模のピアノを導入する予定である。また、改修に合わせてホールの音響性能についても向上させる計画である。</p>
事務局 土屋会長	<p>資料3-3「旧上福岡西公民館料金設定」に基づき説明</p> <p>今回の改定案では、平日の午前では1,300円から2,000円へと700円アップしている。計算式は理解できるが、利用者にとっての負担感として重いと感じる。事務局はどのように認識しているか。</p>
事務局	<p>料金については、ステラ・イーストやステラ・ウェスト及び算定マニュアルに基づいた設定としている。増額についても、利用者からの意見は想定されるが、今回のリニューアルでは、質の高い移動観覧席の導入や、音響性能の向上、LED照明の採用など、機能面が大幅に向上する予定である。改修費用や向上した機能を考慮、及び他市の施設と比べると、決して高い金額設定ではないと考えている。</p>
進藤副会長	<p>類似する規模の施設では8,000円～9,000円する場合もあり、それに比べれば安いという見方もできる。産業文化センターと比較しても安い。綺麗になることで、平日の練習や「歌声広場」の</p>

発 言 者	議 題 ・ 発 言 内 容 ・ 決 定 事 項
渡辺委員 佐久間委員	<p>ような活動での利用も期待できる。 規模も丁度良く使いやすい施設である。 演劇などで4～5日連続で借りるような場合に、割引（ディスカウント）制度を設けることはどうか。新しい活動の拠点になると思う。</p>
事務局	<p>連続利用による料金自体の割引は、現時点では検討していない。ただ、連日利用される場合に、毎日道具を撤収するのではなく、そのまま置いておけるといった運用面でのサポートは、利用者にとっても大きなメリットになるため、そうした柔軟な対応を考えていきたい。</p> <p>また、ステラ・イーストとステラ・ウェストでは、条例上は、夜間料金は1.25倍となっているが、運用で連続利用により稼働率を上げるため、指定管理者の提案により、午後と夜間の料金を一緒にする運用としている。</p>
石平委員 事務局	<p>利用日数に上限はあるか。 ホールについては上限がない。諸室は市内と市外で制限がある。</p>
土屋会長	<p>障害者手帳を持つ方や、特定のメンバーに対する利用料金の減免制度はあるか。</p>
事務局	<p>障害者手帳を持つ個人、または障害手帳を持つ方がメンバーの半数を超える団体については、半額とする設定を維持する。</p>
酒井委員	<p>現状の施設の稼働率はどの程度か。また、リニューアル後に稼働率を上げるための具体的なソフト面の改善策はあるか。</p>
事務局	<p>令和6年度のホールの稼働率は47%となっている。イースト（約7割）やウェスト（約6割）に比べると低い状況だが、リニューアル後はこれらに続く水準まで引き上げたい。</p> <p>具体策としては、リニューアル時の周知徹底や、イースト・ウェストの利用者が新たな登録なしで当施設も予約できるようなシステム上のサービス向上を検討している。</p>
土屋会長	<p>公費負担が50%ということは、利用しない市民の税金も投入されているため、利用していない人にとってもメリットがあることを示すのが大事である。</p>
事務局	<p>当該施設を知らない層へのアプローチを強化し、新しい世代を巻き込んでいくことが今後のテーマになる。当該施設は通りから奥まった立地にあるため、イーストやウェスト以上に積極的な周知活動が必要だと認識している。地域の方々が待ち望んでいる施</p>

発 言 者	議 題 ・ 発 言 内 容 ・ 決 定 事 項
土屋会長	設であるため、しっかりと情報を届けていきたい。 他に無ければ、議事を終了しますので、事務局に会の進行を戻します。
事務局	閉会