

様式第2号（第9条関係）

会議録

会議の名称	令和7年度第1回ふじみ野市スポーツ推進審議会		
開催日時	令和8年1月22日（木） 開会時刻 午後6時 閉会時刻 午後7時20分		
開催場所	本庁舎5階A大会議室		
出席した者の氏名	役職名	氏名	役職名
	会長	森 浩寿	副会長
	委員	八尾 陽夏	委員
	委員	大脇 三成	委員
	委員	篠島 幹昌	委員
	委員	平澤 奈古	
会議の議題	(1)副会長の選出について (2)令和7年度スポーツ推進審議会のスケジュールについて (3)上野台・駒林体育館の空調設備の稼働実績及び利用状況について (4)スポーツセンター総合体育館の空調使用料について		
会議の公開又は非公開の別	公開		
傍聴人の数	0人		
会議の内容	別紙のとおり		
会議資料	【資料1】令和7年度スポーツ推進審議会開催スケジュール 【資料2】総合体育館の空調設備利用料金について 参考資料1 スポーツ推進審議会委員名簿 参考資料2 ふじみ野市スポーツ推進審議会条例		
事務局	市民活動推進部 文化・スポーツ振興課		
議事の確定	確定年月日	令和8年1月26日	
	記名押印 又は署名	役職名 会長 森 浩 寿 ㊟ ※自署の場合は、押印不要です。	

別紙

(会議の経過)

発言者	議 題 ・ 発 言 の 要 旨 ・ 決 定 事 項
森会長	<p>1 開会</p> <p>2 あいさつ</p>
	<p>3 議題</p> <p>議題 1 副会長の選出について</p> <p>スポーツ協会会長である石川健一委員を選出</p> <p>議題 2 令和 7 年度のスポーツ推進審議会開催スケジュールについて</p>
事務局	<p>事務局より説明。</p> <ul style="list-style-type: none"> ・ 第 1 回審議会は本日実施。 ・ 第 2 回審議会は 3 月中旬開催予定。令和 7 年度の事業実績及び令和 8 年度の事業計画案に関する審議を予定。 <p>議題 3 上野台・駒林体育館の空調設備の稼働実績及び利用状況について</p> <p>事務局より説明</p> <ul style="list-style-type: none"> ・ 駒林体育館が昨年 3 月、上野台体育館が昨年 5 月から稼働開始、夏場の利用が前年比 5～8%増加。 ・ WBGT 値が高い時期の利用キャンセルが大幅に減少。 ・ 空調稼働により、基準値 25 度以下を維持。 ・ 体育館内の方が屋外に比べ熱がこもりやすく、想定より稼働率が高い傾向となった。 ・ 窓口で「涼しくなって使いやすくなった」との感謝の声が多数 ・ 料金改定に関する意見は暑くなってから聞かれなくなった。
篠島委員	<p>昨年度と比べて、実際は WBGT の値は上がっている日が多いのか。</p>
事務局	<p>資料 2 の空調稼働率 64.7%という数字は、実際の気象庁が発表している屋外の WBGT 値を基に算出したもの。この値を基準にして、一定の条件が満たされた場合に空調を稼働させるというルールのもとで導き出された数字である。ただし、実際の体育館内の特徴として、屋外の気温がそれほど高くなくても、体育館内では熱がこもりやすいため、体感として気温が高く感じられることがあった。その結果、外気がそれほど暑くなくても、体育館内の WBGT が高くなる傾向が見られた。</p>
工藤委員	<p>施設利用が増えた要因は、空調設備がついたから増えたのか、もしくはスポーツする団体が増えたからなのか。</p>
事務局	<p>今までは、夏場は暑くて利用しない団体が多くいたと認識しているため、空調設備設置の影響と考えている。</p>

発言者	議 題 ・ 発言の要旨 ・ 決定事項
事務局	<p>議題4 各スポーツセンターの空調使用料について</p> <p>ア. アリーナの使用料</p> <p>事務局より説明</p> <ul style="list-style-type: none"> ・ ガス管が周辺に敷設されていないため、電気式空調を導入。 ・ 輻射パネル方式で風が出ない等、バドミントン等の風の影響を受けやすい競技に配慮した。 ・ 6分の1面あたり800円(現行400円の2倍上限)に設定(年間ランニングコスト計算に基づく料金設定)
石川副会長	<p>駒林・上野台体育館での考え方と算定方法と同様であれば、利用者の方々にも受け入れていただけるのではないかと。他の先行している2つの体育館と比べれば、1面あたりの利用料金は高いが、それでも総合体育館は利用活動の範囲が広いという特徴があるため、利用者には理解していただけると思う。また、利用料金については2倍まで抑えられている点もありがたい。以上の理由から、料金設定案に賛成していきたい。</p>
大脇委員	<p>周りの市町村と比較すると、かなり低価格の印象を受ける。</p>
事務局	<p>料金設定については、今後の物価高騰などの様々な要因で費用が上昇するようなことがあれば、料金の改定について改めて見直しが必要になるか等、今後も状況を注視しつつ対応していく。</p>
森会長	<p>現時点での料金設定で進めた場合でも、市として一定の費用負担がある状況。ただ、他自治体と比較した際、多くの市民は良心的な料金といった情報を詳しくは把握しないと思うが、市がかなり努力していることは十分伝わっているのではないかと。</p>
工藤委員	<p>自治体によっては、空調費用は別途徴収し、全額利用者負担とする場合もあるが、ふじみ野市の総合体育館の場合は空調費も含めており、さらに子どもが利用する場合には施設利用料が半額になる仕組みを取り入れている。この方式を採用することで、使いたい人だけが高額負担となるのではなく、料金を抑えて多くの人を利用しやすい仕組みを目指していると言える。</p>
平澤委員	<p>体育館を利用していない方々の税金を、利用している私たちが使ってしまったのではないかと。この点について少し罪悪感を覚えたが、利用していない方々にも足を運んでいただきたいという思いがある。一方で、さまざまな事情から体育館を利用する必要がない、あるいは利用したくないという方々もいらっしゃる。しかし、体育館を利用する方々が健康を維持することで、結果としてその恩恵が巡り巡って社会全体に還元されるものだとも考えられるため、私自身としてはこちらの料金設定に納得している。</p>
大脇委員	<p>スポーツ分野だけにこうした取り組みを行うとなれば、批判や不満の声が出てくる可能性はあるが、地域においては保育園等の運動会といった活動に使用されることもあり、多くの市民に還元されていると認識している。</p>

発言者	議題・発言の要旨・決定事項
事務局	<p>イ.2階ギャラリー空調の使用料</p> <p>事務局より説明</p> <ul style="list-style-type: none"> ・大会やイベントの際の利用で、年間50日程度想定。 ・利用区分は1コマ3時間単位ではなく、柔軟性を重視し1時間単位で1,500円とし、アリーナ使用料とは別途の料金設定とする。 ・壁掛け・床置き空調設備を設置し、冷暖房両対応。
平澤委員	<p>壁掛けタイプと床置きタイプの空調設備はどちらも設置されるのか。また、利用人数が少ない場合、特定の区画の設備を稼働させることは可能なのか。</p>
事務局	<p>どちらのタイプも設置する。また、特定の区画のみの稼働はできない運用となる。</p>
森会長	<p>事務局より1時間ごとの設定での運用との説明があったが、問題ないか。</p>
事務局	<p>1コマ3時間単位での設定にすると、スイッチの切り替え頻度は減るが、大会が早く終了した場合や思いのほか会場が暖まるのが早かったといった場合に、返金ができないことが原因でトラブルが発生する可能性も考えられる。そのため、短めの時間設定とし、不足した場合に追加料金を支払ってもらう形式のほうが、大会運営者としても使いやすく、また窓口でのトラブルも少なくなるのではないかと考え、1時間単位での運用としたい。</p>
平澤委員	<p>壁掛けの空調設備イメージを見ると、一般的な家庭用のものの設置を想定しているのか。</p>
事務局	<p>見た目が一般的な家庭用の形状であるが、電力等の仕様については、業務用である。また、フィルター掃除も保守点検に含める。</p>
	<p>ウ.多目的室・柔剣道場の使用料</p> <p>事務局より説明</p> <ul style="list-style-type: none"> ・現行のコイン式(1時間500円)から施設利用料込みに変更。 ・多目的・柔剣道場：800円→1,300円(3時間) ・会議室：400円→500円(3時間)
大脇委員	<p>現行では1日使用する場合、約5,000円程度の負担だったが、今回の金額設定はかなりお得感があるように感じる。</p>
事務局	<p>今回の空調工事は、今年の6月から9月までの4ヶ月間をアリーナのみ休館とし、工事を行う予定。そして、10月から再開を予定している。それに伴い、料金改定についても、10月からとなる。</p> <p>《全ての利用料金改定について了承》</p>

発言者	議 題 ・ 発 言 の 要 旨 ・ 決 定 事 項
事務局	4 その他 事務局より説明 ・ 次回会議は3月中旬開催予定 ・ 委員の任期は令和8年3月31日まで(再任は妨げない)。 5 閉会