

様式第2号（第9条関係）

会議録

会議の名称	令和6年度第2回ふじみ野市文化振興審議会			
開催日時	令和6年7月30日（火） 開会時刻 午後6時00分 閉会時刻 午後8時00分			
開催場所	ふじみ野市役所本庁舎A大会議室			
出席した者の氏名	役職名	氏名	役職名	氏名
	会長	伊藤裕夫	委員	尾澤景子
	副会長	進藤美奈子	委員	鈴木長恵
	委員	大井田かおり	委員	田中義則
	委員	古田土勝市	委員	中村美宏
会議の議題	(1) 令和6年度文化芸術活動未来応援事業（追加募集）の承認について (2) 令和6年度文化芸術企画提案型委託事業（追加募集）の報告について (3) ふじみ野ステラ・イーストホール棟の完成予想図について (4) ふじみ野ステラ・イーストホール棟の料金について (5) ふじみ野ステラ・イーストホール棟の管理運営について (6) 上福岡西公民館の整備について (7) ふじみ野ステラ・ウエストの駐車場について (8) その他			
会議の公開又は非公開の別	公開			
会議の非公開の理由				
傍聴人の数	0人			
会議の内容	別紙のとおり			
会議資料	別添のとおり			
事務局	市民活動推進部 文化・スポーツ振興課			
議事の確定	確定年月日	令和6年8月9日		
	記名押印 又は署名	役職名 会長 伊藤 裕夫 ㊟		

(会議の経過)

発言者	議題 ・ 発言内容 ・ 決定事項
	開会
事務局	(議事1) 資料に基づき説明
伊藤会長	文化芸術活動未来応援事業について、本審議会は文化・スポーツ振興課が行った採点結果を承認する立場である。本年度は第1回審議会で3件の事業を承認し、予算に余裕があったことに伴い追加募集を行い、1件の申請があった。事務局の採点ではC評価(計画の修正が必要)ということだが、意見はあるか。
尾澤委員	申請者は画家ということだが、作風などは。
進藤副会長	個人的に存じ上げているが、絵の表面が少し立体的で抽象画のような作風。活動歴の長い高齢の方。
事務局	申請の経緯として、申請者がステラ・ウェストのギャラリー利用を希望して施設窓口を訪れた際に、施設スタッフより本補助事業を案内された。
伊藤会長	活動歴の長い方ということで本事業の主旨とは異なる印象があるが、これまで音楽系の申請が多く、美術系の展示の申請というのは新しい分野で良い面もある。申請額15万円の内訳は。
事務局	おおまかに会場設営費5万円、印刷製本費4万円、交通費1万円、搬入搬出費5万円で計画されている。
鈴木委員	企画内容は展示のみか。絵画の販売も行うのか。
事務局	展示のみで販売予定はない。
鈴木委員	採択ではなく、ギャラリーの利用方法を案内するのはどうか。
伊藤会長	昨年11月のリニューアルオープン以降、ステラ・ウェストギャラリーで展示を行った個人は何名か。一般の利用内容と申請

発 言 者	議 題 ・ 発 言 内 容 ・ 決 定 事 項
	内容に大きな差があるかが論点になる。
事務局	個展として把握しているのは1名で、展示のみという点では大きな差はない。
伊藤会長	市役所本庁舎1階ギャラリーの利用料は。
事務局	市役所本庁舎1階ギャラリーと大井総合支所の展示スペースは市内の団体または個人に無料で貸し出している。
大井田委員	事務局採点のC評価（計画の修正が必要）の「修正」はどの程度か。
事務局	展示のみでワークショップ等の展開がないことと、予算の積算が大まかであったことから、主にこの2点を修正いただければA・B評価になる可能性があるとして申請者に確認したが、修正はしないとの回答だった。
伊藤会長	不採択となる可能性が高いという前提で質問する。本申請が不採択になった場合、再度追加募集を行うのか、それとも予算を次年度に繰り越すのか。
事務局	追加募集を継続する。
尾澤委員	募集を継続するのであれば、補助金の情報を必要な方に届ける工夫が必要。
進藤副会長	募集情報が補助金を必要としている人に届いていない。若者にこそ、行政の補助金事業を活用してほしい。
伊藤会長	新しい分野への挑戦などがあれば年齢にこだわる必要は無い。未来応援事業は複数件の応募が集まるよう工夫して追加募集を行うことを前提に、事務局案を承認してするという事によろしいか。 <一同、異議なし>

発 言 者	議 題 ・ 発 言 内 容 ・ 決 定 事 項
事務局	(議事2) 資料に基づき説明
伊藤会長	文化芸術企画提案型委託事業ステラ・ウェストホール活用プロジェクトは、当初募集した2枠に2件の申請があったが、うち1件は合格基準に達することができず不採択となったため、1枠の追加募集を実施した。本事業については市からの報告だが、意見や要望、実施に当たってのアドバイスはあるか。
事務局	1件は不採択となったがどちらの事業も魅力的であり2件とも合格ラインは超えていた。より素晴らしい提案を採択した。
鈴木委員	申請団体には次年度の募集の案内をするなどは行うのか。
事務局	令和5年度は合格基準に達していたが落選した団体に対し指定管理者が企画に賛同し支援した経緯があるが、予算との兼ね合いがある。
進藤副会長	当初の募集から4件の応募があればより切磋琢磨しただろう。
伊藤会長	追加募集の2件が当初に応募していれば、違った結果になったかもしれない。
事務局	先に採択された企画は自ら企画・演出・演奏する公演ではないという指摘はある。
鈴木委員	先に採択された企画について、昨年度の公演に行ったが高価な楽器を持参して演奏しており良い機会だった。
伊藤会長	相対的にみると追加募集で採択された企画は広がりがあり非常に良い。不採択となったもう1件も、ワークショップなど非常に良い工夫がある。ホール活用プロジェクトは委託金額が大きいため、ルール通りに運用することが重要と考える。 以上、事務局からの報告としてよろしいか。 <一同、異議なし>

発 言 者	議 題 ・ 発 言 内 容 ・ 決 定 事 項
事務局	(議事3) 資料に基づき説明
伊藤会長	ステラ・イーストホール棟については以前も説明があったが、今回の説明が最終的な図面である。質問や意見はあるか。
鈴木委員	図面の「ハト小屋」とは何か。
尾澤委員	建築用語でいう機械室。
古田土委員	以前の説明でも気になったが、客席に内側からも外側からも透けて見えるガラスが設置される点について、ホールとして中側から見ると、やはり外と遮断した空間が欲しい。 ロールスクリーンがきちんと閉じるのであれば良いが、音の反射率が気になる。素材が布の場合、音を吸収してしまう。
事務局	ロールスクリーンはきちんと閉じる。
伊藤会長	ロールスクリーンの材質は何か。
事務局	材質は確認する。ガラス面は、東京音楽大学ホールや岩手県北上市さくらホールなどを視察した上で採用しても音響環境の差がないことをコンセプトに整備している。n値25を担保するなどの基準を考慮し音響設備会社による測定試験も実施しており、ガラス面やロールスクリーンが入ってもステラ・ウェストホールに音響が劣ることがない。
古田土委員	壁の左右で音の反射率が異なることはないか。
事務局	設計会社に再度確認する。当初の設計段階では、客席下手の壁は全面ガラス貼りだったが、修正を重ねて現在の案となった。
伊藤会長	壁の左右で形や素材が非対称ということは、音響において影響がでる可能性がある。客席上手側の壁はコンクリートか。
事務局	コンクリートである。

発 言 者	議 題 ・ 発 言 内 容 ・ 決 定 事 項
鈴木委員	2階にもトイレがある。女性用トイレは混雑するため多い方が 良い。
事務局	客席数は旧勤労福祉センターホールの598席から改修後は3 22席に減少するが、トイレの数は改修前と同じ。 322席では小・中学校の全校生徒が同時に使用することは難 しくなる一方、ステラ・ウェストホールの806席を満席にす ることが難しい方には期待いただいている。
古田土委員	パース図では客席が稼働式に見える。質感など工夫できるか。
事務局	ステラ・ウェストホールとイーストホールの座席単価は同額。 ウェストは洋風で客席の座面を曲線にし、イーストは和風で客 席の座面が直線的。設計業者のこだわりのようだ。
鈴木委員	ステラ・ウェストと同様に客席の配置は前後列で互い違いか。
事務局	同様に互い違いである。当初の設計で客席は300席だっ たが、最大限増やすよう依頼し322席にした。
田中委員	ステラ・ウェストの1階席もだが、席数が増えたことで客席の 端に通路が無く、サイド席は片側からしか出入りができず残 念。席の前後が窮屈だと先に座った人が立たないと奥の座席に 出入りできないが、前後のゆとりはあるか。
事務局	ステラ・ウェストと同程度のゆとりがある。
尾澤委員	図面では、マルチスペースにイオンタウンふじみ野側に向いた カウンターが入っているがこれは何か。
事務局	マルチスペースにカウンターテーブルを設置する。パース図と 机の形が異なるが子どもたちが勉強などで利用する席にする。
尾澤委員	マルチスペースは、利用予約が無い時にフリースペースとして 開放するのか。太鼓の練習などで利用する際は、パース図にあ る机や椅子は片付けるのか。

発 言 者	議 題 ・ 発 言 内 容 ・ 決 定 事 項
事務局	マルチスペースとホールの両方に利用予約が入っていないときに開放する。机はカウンター型に変更したため、パース図のような四角い机は設置しない。
古田土委員	ステラ・イーストホールの内装は和風にこだわっているということだが、例えば木材を多用するなど、音響反射板も和風か。
事務局	設計のコンセプト。旧上福岡市地域で邦舞の活動が活発であったという経緯もあり歌舞伎などでも活用できる雰囲気とした。
鈴木委員	障がい者席はどこか。
事務局	車いすスペースを座席中段に4席設けるほか、多目的鑑賞室を1部屋設置する。
進藤副会長	ステラ・ウェストでは、舞台備品はどの部門が発注したのか。建設事業者か、指定管理者か。
事務局	舞台関係のコンサルタント（株式会社シアターワークショップ）が必要備品を挙げ、維持管理を行うSPC（ふじみ野未来創造パートナーズ株式会社）が発注した。
進藤副会長	ステラ・ウェストは舞台に乗り切らないほど多くの譜面台がある。他にも必要以上の備品が設置されているので、舞台に精通した者に相談して物や数を決めた方が良い。
尾澤委員	ステラ・ウェストではキッチンスタジオの備品も同様である。
事務局	ステラ・ウェストには、なるべく旧大井中央公民館と同様の備品が同じ数入るよう手配したが、結果としてキッチンスタジオ、和室、DIYルームなどで数や使いやすさにご意見をいただいている。
尾澤委員	運用を開始してから必要なものを買い足して欲しい。
伊藤会長	各諸室等を含めて必要な備品はSPCが入れているのか。

発 言 者	議 題 ・ 発 言 内 容 ・ 決 定 事 項
事務局	S P Cが入れている。必要な備品については利用者一人ひとりの意見が異なり、中立的な意見を集めるのが難しい。
伊藤会長	<p>徐々に調整する必要がある。</p> <p>ステラ・イーストホールは今の説明の形で進んでいく。オープンまであと1年強だが、出来上がってきたものを随時修正していく形でお願いしたい。</p> <p>(議事4)</p>
事務局	資料に基づき説明
伊藤会長	ただいまの説明に質問や意見はあるか。
鈴木委員	ホールとマルチスペースを同時に利用できない理由は。
事務局	<p>ホールの本番利用時にマルチスペースはホワイエになる。</p> <p>マルチスペースの単体利用は太鼓やコーラスなどの練習を想定しており、防音のパーテーションを設置するが、完全に音を遮断するものではないためホールへの音漏れの懸念がある。</p>
古田土委員	利用予約についてホールは12カ月前、マルチスペースは4カ月前ということだが、マルチスペースで音出しを伴う利用予約が入った後にホールの利用希望があった場合、どうなるのか。
事務局	その場合はマルチスペースが優先になる。
伊藤会長	ホール予約が空いている日にマルチスペースを有料で貸し出しするのは良いが、マルチスペースに大きな音の出る予約が入った後にホールの予約希望があるとトラブルになり、運用が相当大変になる。
進藤副会長	マルチスペースでコンサートを開催できるか。
事務局	コンサートは開催できる。ステラ・ウェストホールは早めに予約の上、利用いただいている。イーストホールは利用料がウェストホールの約3分の1で客席数的にも利用が多くなると想定

発 言 者	議 題 ・ 発 言 内 容 ・ 決 定 事 項
	<p>しており、利用の3～4カ月前にも予約が入ると考えられる。その際にマルチスペースの予約がホール利用の足かせになってしまうという話かと思う。</p>
進藤副会長	<p>ステラ・イーストホールは利用料が安価で、練習のために借りるという需要も多いだろう。</p>
伊藤会長	<p>基本的にホール型施設はホール利用が優先。マルチスペースのせいでホールの稼働率が下がるのは本末転倒になる。再度シミュレーションしてほしい。</p>
事務局	<p>現在、太鼓団体の練習場所がないためマルチスペースの運用について考慮している。以前より太鼓団体から文化施設整備の恩恵を受けていないとの意見や、市が練習場所を確保するよういと強い要望がある。</p>
伊藤会長	<p>太鼓の練習場所の確保は、多くの自治体で課題になっている。</p>
古田土委員	<p>ホールのステージのみを利用することはできるか。</p>
事務局	<p>ステージのみという貸し出し区分はないが、練習利用の場合は利用料が半額になる。</p>
進藤副会長	<p>半額になるのは同ホールで本番を行うものが対象で、他の場所での本番に向けた練習は対象外ではないか。</p>
事務局	<p>ご指摘のとおり。</p>
古田土委員	<p>都内の練習場より安価で近場のため、市民にとって利用しやすい。コピスみよしの練習利用は8,000円程度だった。</p>
事務局	<p>マルチスペースについては太鼓団体と協議を重ねている。多くの太鼓団体が練習場所としていた旧勤労福祉センター集会室は、利用料が1回600～1,000円。ステラ・イーストホールを半額で貸し出す案も提示したが、変更額があまりにも大きいという意見だった。太鼓団体の許容範囲がどこまでか、さ</p>

発 言 者	議 題 ・ 発 言 内 容 ・ 決 定 事 項
進藤副会長	まざまな案を考えたが、太鼓団体にだけ通常の練習での利用を半額にしてしまうと、他の利用者に説明がつかない。
事務局	活動は主に平日夜ではないのか。
事務局	日曜昼に活動する団体もあり、人数が多い団体。
進藤副会長	ステラ・イーストホールは、利用料金や規模から考えて平日夜もかなり稼働するだろう。
事務局	運用の問題として、引き続き審議会に相談させていただく。まずは条例で料金設定する必要がある、本日の議事とした。
伊藤会長	料金、運用ともに、審議会で見解は出せるが決定権はない。運用について実際には管理者が経験を積んでいく。
事務局	(議事5) 資料に基づき説明
尾澤委員	資料の開館記念事業は令和6年ではなく7年ではないか。
事務局	ご指摘のとおり。
古田土委員	各施設に施設長と副施設長を1名ずつ配置することになっているが、館長を兼ねることはできるか。
進藤副会長	ステラ・ウェストは複合施設で、さまざまな利用者からの苦情が寄せられるため館長は大変な立場だと思う。館長を統合すると両館の事業を連携しやすいなど良い面もあるが、施設長は各施設に1人ずつ必要だと考える。
伊藤会長	特にステラ・ウェストは複合施設。旧公民館施設とホール施設があり、更に図書館の指定管理者との調整も必要だ。 また、日本環境マネジメント株式会社のように規模の大きい企業が指定管理者の場合は、せつかく市民と担当者がお互い顔を覚えても2～3年で異動してしまうことがある。

発 言 者	議 題 ・ 発 言 内 容 ・ 決 定 事 項
事務局	<p>令和5年度に文化施設の指定管理者制度を開始したばかり。指定管理者（日本環境マネジメント株式会社）は誠実に業務を遂行しているが、当初は本市独自の状況が分からず、利用者からお叱りを受けることも多かった。</p> <p>将来的にはご指摘の通り館長を統合する可能性もあるが、現在は利用者にスタッフを育てていただいている時期でありしばらくは各館に施設長と副施設長が必要だと考える。また、次の議事になるが、今後上福岡西公民館の改修も控えている。</p>
事務局	<p>（議事6） 資料に基づき説明</p>
伊藤会長	<p>大きなポイントとしては、上福岡西公民館が文化施設に変わり、これに伴い管轄部署が教育委員会から文化・スポーツ振興課になる。また、建て替えではなく大規模改修のため、現在の地下ホールがどうなるのか。</p> <p>現在、市の人口11万人に対し、すでにステラ・イースト、ウェストに立派なホールがある。上福岡西公民館と産業文化センターに可動式客席のホール、他にも市民交流プラザ、サービスセンター、コスモスホールがある。通常、合併した自治体は施設を減らすのが、ふじみ野市はそうしなかった。市民にとってプラスの面がある一方、運用方法など大変な面もある。</p> <p>産業文化センターは文化施設整備の基本コンセプトを通用させるかはっきりしないまま、令和7年度からの指定管理者の募集を行っている。今後、公民館の動きなども逐次報告を受けながら、文化施設の基本的な在り方、公民館の役割、ステラ・イースト、ウェストに残している公民館の役割など、もう少し文化施設全体について議論する必要がある。その上で上福岡西公民館の基本的な考え方を検討したい。</p> <p>これらを前提とし、事務局の説明に質問や意見はあるか。</p>
進藤副会長	<p>音楽家協会は各指定管理者と協力し、昨年度より産業文化センターでマンスリーコンサート、本年度よりステラ両館でステラジャックコンサートを開催している。両館は距離が近いと思っていたが、来場者が全く違った。産業文化センターは富士見市民や三芳町民も多いが、ウェストは施設の近隣住民が中心。高</p>

発 言 者	議 題 ・ 発 言 内 容 ・ 決 定 事 項
事務局	<p>齢化が進み、身近に施設があることが重要ではないか。</p> <p>本市では合併後に教育施設や道路、環境センターなどのインフラ整備を行い、続いてスポーツ施設を改修した。そして現在文化施設の整備を行っている。</p> <p>近くに安価に利用できる施設を設け、気軽に一步外に出て文化やスポーツに親しみ、元気と健康を維持してほしいという考えで文化・スポーツ振興課でも多くの事業を実施している。上福岡西公民館の次は産業文化センターホールの改修が必要。</p>
伊藤会長	<p>施設を集約するか分散するか、文化施設の在り方をきちんと議論した方が良い。以前議論した当時は大きな施設を1つ、小さな施設を複数整備するという案があったが、結局東西両方に文化施設を整備した。</p>
古田土委員	<p>ステラ・イースト多目的棟は、大規模改修により使いやすくなった。こうした改修は良いと思う。</p>
伊藤会長	<p>使い勝手の意味では施設は分散した方が良い。ホールはそれぞれの個性を作った方が良いのか、それともサークル団体の発表会に利用できれば十分なのか。ステラ・ウェストホールは立派だが、開館当初にイメージしていた総合的な舞台芸術に対応する専門的なホールという要素が薄れている。市民が求める形にすることが一番であり、今後議論していきたい。</p>
事務局	<p>上福岡西公民館をどう整備するか、現在利用団体から聞き取りを行っている。今回はこれらの意見を参考にして議論したい。</p>
伊藤会長	<p>諸室の細かい設備の前に、施設のポジションをはっきりさせる必要がある。上福岡西公民館の整備に「文化施設」という言葉を使う以上、それなりのものが必要。それと利用団体の希望とのバランスを調整しなくてはならない。</p>
進藤副会長	<p>工事期間中、1年半の長きに渡って上福岡西公民館が利用できないと、多くの利用者が不満に思うのではないか。</p>

発 言 者	議 題 ・ 発 言 内 容 ・ 決 定 事 項
尾澤委員	上福岡西公民館の利用者は高齢化している。休館に伴い活動から離れてしまうと、新型コロナウイルス感染症の時のように活動に戻るのに時間がかかり、活動に戻れない方もいるのではないかと懸念がある。
事務局	休館中の定例活動の場として、一部を西小学校に移行できるよう教育委員会が取り組んでいる。
尾澤委員	工事期間中、市民文化祭はどのように開催するのか。
事務局	例年の市民文化祭において上福岡西公民館は展示を中心に活用されており、代替施設としてステラ・イースト、ウェスト、サービスセンターなどを検討している。公民館運営審議会でも議論していると思うので、全体的な意見の中で実施したい。
事務局	(議事7) 資料に基づき説明
進藤副会長	駐車場の話に関連してだが、ステラ・ウェスト利用者は大井総合支所の敷地外駐車場を利用できないことを知らなかった。平日夜にウェストを利用した際に駐車し、帰り際に支所の警備員に「ここは支所の駐車場だ」と注意され、張り紙までされた。
田中委員	日中にゆめぼるとの利用者が駐車できないというトラブルは考えられるが、夜の空車時にトラブルになるのは如何か。
事務局	大井総合支所の駐車場にステラ・ウェストの来館者が多く駐車し、支所やゆめぼるとの利用者が駐車できないのは問題だが、空車時は公共施設の駐車場として一体利用していただきたい。支所やゆめぼるとの利用予定がないときに支所の敷地外駐車場は施錠するため、利用者がいない時間帯に車が残っていたことで注意があったのではないかと思う。
伊藤会長	ふじみ野ステラ・ウェストの駐車場の数は足りているか。
事務局	開館当初は心配したが、現在は利用者も慣れ、ホール催事の日

発 言 者	議 題 ・ 発 言 内 容 ・ 決 定 事 項
進藤副会長	<p>も大きな混雑はない。先日、NHKさいたま放送局と『おかあさんといっしょ宅配便「ファンターネ！小劇場」』を共催したがこの日も車が少なく、ピーク時にもゆとりがあった。</p>
事務局	<p>高齢者は運転免許証を返納し、意外と車は少ない。</p>
事務局	<p>バスでも来館しやすいよう市議会でも指摘があり、利用者向けの時刻表などを作成・配布している。</p>
事務局	<p>(議事8) 次回の審議会は今秋に開催予定。上福岡西公民館利用者の意見を集約した上で、上福岡西公民館と文化施設の今後の在り方を整理したい。</p>
	<p>閉会</p>