

様式第 2 号(第 9 条関係)

会 議 録

|               |                                                                                                                                                                             |        |     |             |
|---------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------|-----|-------------|
| 会 議 の 名 称     | 令和 6 年度第 2 回介護保険等運営審議会                                                                                                                                                      |        |     |             |
| 開 催 日 時       | 令和 6 年 1 0 月 2 8 日(月)<br>開会時刻 午後 1 時 1 5 分<br>閉会時刻 午後 2 時 5 0 分                                                                                                             |        |     |             |
| 開 催 場 所       | ふじみ野市役所 本庁舎 A大会議室                                                                                                                                                           |        |     |             |
| 出席した者の<br>氏 名 | 役職名                                                                                                                                                                         | 氏 名    | 役職名 | 氏 名         |
|               | 会 長                                                                                                                                                                         | 石川 亮   | 事務局 | 味戸保健センター副所長 |
|               | 委 員                                                                                                                                                                         | 根本 敬規  | 事務局 | 齊藤高齢福祉課長    |
|               | 委 員                                                                                                                                                                         | 内藤 浩由  | 事務局 | 藤茂登高齢福祉課主幹  |
|               | 委 員                                                                                                                                                                         | 柴田 亜希  | 事務局 | 古川高齢福祉課副課長  |
|               | 委 員                                                                                                                                                                         | 松本 三香子 | 事務局 | 中村地域支援係長    |
|               | 委 員                                                                                                                                                                         | 速水 秀樹  | 事務局 | 木村介護保険係長    |
|               | 委 員                                                                                                                                                                         | 西村 正博  | 事務局 | 大高主事        |
|               | 委 員                                                                                                                                                                         | 野溝 守   |     |             |
|               | 委 員                                                                                                                                                                         | 佐藤 茂   |     |             |
|               | 委 員                                                                                                                                                                         | 日暮 雅之  |     |             |
|               | 委 員                                                                                                                                                                         | 横山 仁美  |     |             |
|               | 委 員                                                                                                                                                                         | 坂 義信   |     |             |
| 会議の議題         | (1) 第 8 期ふじみ野市高齢者保健福祉計画及び介護保険事業計画（令和 5 年度）の実績報告について<br>(2) 市町村認知症施策推進計画の策定について<br>(3) 令和 5 年度地域包括支援センター運営業務の実績について<br>(4) ふじみ野市地域包括支援センターの包括的支援事業の実施に関する基準を定める条例<br>(5) その他 |        |     |             |
| 会議の公開又は非公開の別  | 公開                                                                                                                                                                          |        |     |             |
| 会議の非公開の理由     |                                                                                                                                                                             |        |     |             |
| 傍聴人の数         | 0 人                                                                                                                                                                         |        |     |             |
| 発言の内容         | 別紙「発言の要旨」のとおり                                                                                                                                                               |        |     |             |
| 会議資料          | 別添のとおり                                                                                                                                                                      |        |     |             |
| 事務局           | 福祉部高齢福祉課                                                                                                                                                                    |        |     |             |

|                 |              |                                   |
|-----------------|--------------|-----------------------------------|
| 議 事<br>の 確<br>定 | 確 定 年<br>月 日 | 令和6年11月19日                        |
|                 | 記 名 押<br>印   | 役職名<br>会 長      石 川      亮      印 |

別紙

| 発言者   | 発言の要旨                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |
|-------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 事務局   | <p>第2回介護保険等運営審議会 開会のあいさつ</p> <p>本会議は「ふじみ野市審議会等の会議の公開に関する規則」第3条に基づき公開</p> <p>本日の傍聴希望者はなし</p> <p>出席委員は12名</p> <p>「ふじみ野市介護保険条例施行規則」第30条第2項の規定により、委員の出席が過半数に達しているため、会議の成立を認める</p>                                                                                                                           |
| (議題1) | <p>第8期ふじみ野市高齢者保健福祉計画及び介護保険事業計画(令和5年度)の実績報告について</p>                                                                                                                                                                                                                                                      |
| 事務局   | <p>資料に沿って説明</p> <p>【質疑等】</p>                                                                                                                                                                                                                                                                            |
| 委員    | <p>質問1</p> <p>第8期計画の実績に対する自己評価として、○や△が付けてある。特に△を付けている事業について、課題や対応策が記載してあるが、対応策を実施しても○にならなそうなものもあると思う。</p> <p>例えば、市民後見人の養成について。私自身、市民後見人養成講座を受講したが、実際に市民後見人になるのは大変だと感じた。フォローアップをして、市民後見人を推薦するという仕組みだけでは目標達成は難しいのでは。</p>                                                                                  |
| 事務局   | <p>まず、今回△を付けた理由について。市民後見人の養成やフォローアップを行い、令和5年度は市民後見人を1名推薦する目標だったが、それを達成することはできなかった。そのため、自己評価は△とした。</p> <p>令和6年度の目標は、まず1名、市民後見人を推薦することである。私たちもこの数字を増やしていくのはなかなか難しいことだと思っている。</p> <p>目標を達成するために行ったことについては、資料にも記載があるが、実際に市民後見人が数名いる他市町村を参考に、市民後見人活動マニュアルを作成した。成年後見センター委託先である社会福祉協議会とともにフォローをする体制を築いている。</p> |

| 発言者 | 発言の要旨                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              |
|-----|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 委員  | <p>市民が後見人になった時に安心して活動ができるような取組を行いながら、成年後見制度の周知を図っていく。</p> <p>個人的な話だが、私自身、支援が必要な親族のお金の管理をしたり、正式にはではないが、後見人のようなことを行っている。そういう面では、講座を受けた知識が役立っている。養成講座を行うだけでも意味があると思っている。</p>                                                                                                                                                          |
| 委員  | <p>質問 2</p> <p>介護保険料の滞納者について。222名滞納者がいると資料に記載があるが、この人たちは現在介護認定を受けていない人なのではないかと思うのだが、どうなのか。</p> <p>また、介護保険料滞納者が介護保険を利用するととなるとどういう扱いになるのか。</p>                                                                                                                                                                                       |
| 事務局 | <p>まず、介護保険料滞納者が介護保険を利用するととなると滞納状況に応じてペナルティが発生する。同資料内に給付制限の状況を記載しているが、このことであり、令和5年度は新しく4名決定した。給付制限にあたるかは、過去10年間の納付額と滞納額を計算して決定している。滞納者222名を全て確認したわけではないが、この4名が1人も入っていないということはないと思われる。滞納者の大半は介護サービスを利用していない・認定を持っていない人ではないかと考えている。</p> <p>ペナルティの詳細について。介護保険の自己負担額は所得に応じて1割から3割に分かれているが、給付制限を受けると、1・2割負担対象者は3割負担、3割負担対象者は4割負担になる。</p> |
| 委員  | <p>質問 3</p> <p>第15段階に滞納者が1名いるが、第15段階は、所得が2千万以上の人分類されている。場合によっては、差し押さえ等の対応もあり得るのか。</p>                                                                                                                                                                                                                                              |
| 事務局 | <p>介護保険料徴収については、収納課が対応課である。収納課が資産状況等を確認し、必要に応じて差し押さえ等を行う。</p>                                                                                                                                                                                                                                                                      |
| 委員  | <p>質問 4</p> <p>第1段階、つまり生活保護受給者が分類されている段階に滞納</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                    |

| 発言者 | 発言の要旨                                                                                                                                                                                                                                                                        |
|-----|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 事務局 | <p>者がいると見受けられるが、こういった状況か。</p> <p>第1段階に分類される人は生活保護受給者だけではなく、世帯全員が市民税非課税で所得が80万円以下の方なども該当する。生活保護受給者については、保護費から介護保険料を徴収しているため、滞納しているのは後者に該当している人とする。</p>                                                                                                                        |
| 委員  | <p>質問5</p> <p>介護認定者数について。計画値より実績値が低くなっている。この理由について、介護予防の効果が表れているのではないかと事務局からの説明だった。実際に様々な介護予防の取組を行っているとの説明もあった。</p> <p>このことについて、どのような取組がこのような結果に繋がったのかをきちんと把握することが次の取組を考えていく上で大切なのではないかと思います。もし、具体的にこういう取組をした人が介護認定を受けるまでに至らなかった、あるいは重症化に至らなかったということがあれば教えてほしい。</p>          |
| 事務局 | <p>本市では、ふじみんぴんしゃん体操というご当地体操を中心に展開しており、市民に広く周知しているところ。加えて、自主グループの創設を積極的に勧めている。令和5年度末までに46か所創設しており、100か所を目標としている。今年度も何か所か新しいグループが立ち上がっている。</p> <p>また、5、6年程前から経年的に筑波大学の介護予防の先生に自主グループに参加している人としていない人でどれくらい要介護認定や死亡に繋がるか分析をしてもらっている。結果としては、事業に参加した人の方が、何倍か有意差（効果）があるとのことだった。</p> |
| 委員  | <p>そうした地道で丁寧な取組が素晴らしい成果に繋がっているのだと思った。そういった成果は市民にも発信すると、より多くの方が利用するのではないかと思います。</p>                                                                                                                                                                                           |
| 委員  | <p>質問6</p> <p>サービスBについて。在宅支援のニーズが高まっていることから、現在1か所のサービスBの事業所を増やすことも重要だと考えるがどうか。</p>                                                                                                                                                                                           |

| 発言者 | 発言の要旨                                                                                                                                                                                                                                                                               |
|-----|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 事務局 | <p>今サービス B を担っている NPO 法人は、元々 1 時間 3 0 0 円でお手伝いをする有償ボランティアである。サービス B というのではなく、この有償ボランティアの利用者が多い。サービス B の事業所ではあるが、サービス B の利用者は少なく、このことも課題になっている。しかし、サービス B を必要としている人は多いと思われるので、サービスに繋がれるように力を入れていく。</p> <p>事業所数も先行団体のノウハウを活かしながら増やしていきたい。</p>                                         |
| 委員  | <p>質問 7</p> <p>介護予防センターについて。旧大井町の利用者がどれくらいいるのか。旧大井町から行くには遠いため、大井総合福祉センターがサテライト的な位置付けで事業をしてもらえると、旧大井町圏内の市民も通いやすいのではないか。</p>                                                                                                                                                          |
| 事務局 | <p>大井総合福祉センターの 1 階にふじみんぴんしゃんホールを整備したのは、御指摘いただいたとおり、旧上福岡地域と旧大井町地域で提供サービスに差があってはよくないからという理由もある。今年度のふじみんぴんしゃんホールの利用者数は延べ 1 万人を超えると見込まれている。引き続き、周知を行い、市民に浸透させたい。</p> <p>大井総合福祉センターは、元々老人福祉センターがあり、入浴設備があり、高齢者の憩いの場として、介護予防センターとは違った役割もあるため、娯楽目的で来所する人を介護予防の取組に繋がれるよう指定管理者と一緒に考えていく。</p> |
| 委員  | <p>質問 8</p> <p>認知症初期集中支援事業について。支援ケース数が 3 年連続で実績値が計画値を下回っている。周知方法も含めて、再検討が必要だと考えるがどうか。</p>                                                                                                                                                                                           |
| 事務局 | <p>包括内でも富家病院や大井協同診療所等、認知症サポート医のいる病院に繋げることは定着している。認知症で支援に繋がっていない人を見つけた場合、初期集中支援チームの支援ケースに上がる前に支援に繋ぐ体制が整っているため、実績値が低くなっていると考えられる。ただ、まだ支援に繋がっていない人もいると考えられるため、今年度からアウトリーチに注力している。</p> <p>実績の ( ) にひとり歩き高齢者支援件数も載せているが、防災</p>                                                           |

|     |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |
|-----|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|     | <p>無線を流した人についても、会議内で必要な支援の検討をしている。</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                            |
| 委員  | <p>質問 9</p> <p>認知症相談について。こちらも 3 年連続で実績値が計画値を下回っている。再検討をしていただきたい。</p>                                                                                                                                                                                                                                                              |
| 事務局 | <p>第 8 期計画策定時は 2 名の先生にそれぞれ 2 か月に 1 回、1 回あたり最大 3 名までの相談会を行ってもらおう想定で計画値を 36 回と設定したが、途中で先生の都合により、1 名になってしまった。そのため、最大でも対応できる件数が 18 回となった。また、隔月開催のため、開催しない月に申込があった場合は、すぐにこの相談会に繋がられない。その場合は、直接病院の先生を案内している。デメリットとしては、認知症相談であれば無料であるところが通常の診療扱いになるので有料になるが、認知症相談を受けられない人にはそのような案内をしている。枠に空きがある場合は地域包括支援センターに支援が必要な人がいないか確認してもらっている。</p> |
| 委員  | <p>質問 10</p> <p>訪問型・通所型サービス A の担い手養成講座修了者が令和 5 年度は 18 名いるとのことだが、実際に介護事業所での就労に結びついたのは 4 名。事業所側の都合もあると思うが、もう少し多くの方が就労に結びついてほしい。</p>                                                                                                                                                                                                 |
| 事務局 | <p>今年度は来月この養成講座を実施する。講座の最後には、事業所とのマッチングを開催もするので、介護の仕事を学びつつ、より興味をもってほしいと思っている。実際に就労に繋がれるよう、広報を考えていく。</p>                                                                                                                                                                                                                           |
| 委員  | <p>質問 11</p> <p>居宅サービスの実績が大きくなっているとのことだが、家に戻りたいという人もいれば、施設入所したかったが、できずに家に戻って来た人もいると思う。資料を見ると要介護 2 までは実績値が計画値を下回っているが、要介護 3 と 4 は上回っており、要介護 5 でまた下回る。要は特別養護老人ホームに申し込むために要介護 3 が増えているのではないかと推測する。</p> <p>移動者数一覧について。ふじみ野市は生活保護受給者の転入が多いのではないかと推測する。他市からの転入について、どれくらい増えて</p>                                                         |

|             |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                |
|-------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 事務局         | <p>いるのか。</p> <p>それから、例えば、ふじみ野市の施設に入所しているが、住所は新座市で、保険者は江東区のような場合、どういう扱いか。</p> <p>施設に入れなかったがために、在宅に戻ってきて、居宅サービスを受けている人がいるのではないかとのことだが、そういった実情があると思う。第8期中にグループホームが1箇所増えたのだが、計画が遅れてしまい、実際に開設したのが、令和6年度に入ってからだった。このことも少し影響して、施設サービスが伸びずに、居宅サービスが伸びたのかもしれない。もう少し細かく見ていくと、居宅サービスの内、訪問サービスが少し増えていて、通所サービスが思ったほど増えなかった。このことから、家で過ごしたい高齢者が多いのではと考えられる。高齢者の様々な要望を実現できる体制を整えることが必要と考えている。</p> <p>生活保護受給者の転入が多いのではとの質問だが、転入者の詳細までは捉えておらず、お答えが難しい。これから見ていけたらと思う。</p> <p>住所地特例者について。ふじみ野市の被保険者であれば、第1号被保険者移動者数一覧には載ってこない。</p> |
| (議題2)<br>会長 | 市町村認知症施策推進計画の策定について                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |
| 事務局         | 資料に沿って説明                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |
| 委員          | <p>【質疑等】</p> <p>質問1</p> <p>本人に対するヒアリングシート内にある『認知症』という言葉が本人は抵抗を感じないか引っかかる。</p> <p>家族に対するヒアリングシート内の『あなたの年齢を教えてください』という問いの回答欄に40歳代以下がないことが気になる。今はヤングケアラーと呼ばれる方もいるので、どのように配布していくのか聞きたい。</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |
| 事務局         | 御意見をいただきながら検討していきたい。                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |
| (議題3)       | 令和5年度地域包括支援センター運営業務の実績について                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |

|              |                                                                                                                                                                                                                         |
|--------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 会長           |                                                                                                                                                                                                                         |
| 事務局          | 資料に沿って説明                                                                                                                                                                                                                |
|              | 【質疑等】                                                                                                                                                                                                                   |
| 委員           | <p>質問 1</p> <p>おおい圏域では認定なしが多く、要介護 3, 4, 5 が多いとある。また、単身者が少なく、家族と同居している高齢者が多いとの説明だったため、介護度が重くなるまでは家族が看ているのではと思うのだが、これは理想の形と言って良いのか。</p>                                                                                   |
| 事務局          | <p>これは良い面と悪い面があると思っている。御指摘のとおり、家族が看られるところまでは家族が看て、限界になったら介護サービスを導入するのは 1 つの形として、良い面があると思うが、一方で本当は介護サービスが必要な状況なのに、家族が無理をして看ているケースやサービスを知らないケースもあると思う。</p> <p>介護度が低い状況の時に発見し、介護予防に取り組んでももらえれば、重症化を防げたりと、色々な見方ができると思う。</p> |
| (議題 4)<br>会長 | ふじみ野市地域包括支援センターの包括的支援事業の実施に関する基準を定める条例について                                                                                                                                                                              |
| 事務局          | <p>資料に沿って説明</p> <p>【質疑等】</p> <p>なし</p>                                                                                                                                                                                  |
| (議題 5)<br>会長 | その他                                                                                                                                                                                                                     |
| 事務局          | <p>ふじみ野市地域の医療と介護を守る事業の講演会について</p> <p>次回運営審議会の日程について</p> <p>閉会のあいさつ</p>                                                                                                                                                  |

|  |    |
|--|----|
|  | 閉会 |
|--|----|