


様式第 2 号（第 9 条関係）

会議録

会議の名称	令和 5 年度第 3 回ふじみ野市行政評価外部評価委員会			
開催日時	令和 5 年 7 月 27 日（木） 開会時刻 午後 2 時～ 閉会時刻 午後 4 時 30 分			
開催場所	ふじみ野市役所本庁舎 3 階 A 302 会議室			
出席した者の氏名	役職名	氏名	役職名	氏名
	委員長	木村 浩則	委員	瀧口 詠子
	副委員長	原田 晴男	〃	柳原 広昌
	委員	山本桂太郎	〃	濱田 明彦
	〃	川村 和也		大平 聡男
会議の議題	(1) 評価対象となる 12 施策への意見交換 (2) その他			
会議の公開又は非公開の別	公開			
会議の非公開の理由	—			
傍聴人の数	0 人			
会議の内容	別紙のとおり			
会議資料	<ul style="list-style-type: none"> ・次 第 ・委員の質問に対する回答票 ・委員意見票 ・令和 5 年度第 4 回ふじみ野市行政評価外部評価委員会開催通知 			
事務局	総合政策部経営戦略室			
議事の確定	確定年月日	令和 5 年 7 月 27 日		
	記名押印 又は署名	役職名 委員長 木村 浩則  ※自署の場合は、押印不要です。		

別紙

発言者	発言の要旨
事務局	<p>－開会－</p> <p>令和5年度第3回ふじみ野市行政評価外部評価委員会を開催いたします。会議に入ります前に、本会議は、「ふじみ野市審議会等の会議の公開に関する規則」におきまして、公開の対象となっております。本日の会議におきましては、傍聴人がおりませんのでこのまま進行いたします。</p> <p>本日、所用により、岡本委員、島村委員が欠席されていますのでご報告させていただきます。</p> <p>－資料確認－</p> <p>前回会議での回答について、一点訂正がございます。病児保育関係ですが、感染症にかかっている者などの対応は、病後保育のみと回答しましたが、保育課に確認したところ、現在は病児保育の受け入れ体制が整っているとのことでした。亀久保ひまわり保育所、ふじみ野かぴら保育園、えと病児保育所（イオンタウンの中）になります。ただ事前予約制で定員が各園4名とのことでした。訂正いたします。</p>
委員長	<p>ここからの進行につきましては、ふじみ野市行政評価外部評価委員会条例第6条第1項に基づき、木村委員長にお願いしたいと思います。それでは木村委員長、よろしく申し上げます。</p> <p>それでは、ふじみ野市行政評価外部評価委員会条例の第5条第2項に基づいて、ここからは私の方で議事を進行させていただきます。議題1評価対象となる12施策への意見交換を行います。</p>
委員長	<p>【施策24観光】</p> <p>先日のおおい祭りはだいぶ賑わっていたようですが、特に事故もなく終わったのでしょうか。</p>
事務局	<p>特に事故の報告はありませんでした。発表では来客数は7万5千人と聞いています。おおい祭りが始まった頃2万5百人程度だったことを考えるとかなりの人数が集まりました。その分周りの店舗などからもう少し大きな会場にしてもらわないかという意見もあり、会場が手狭になっている状況かと感じました。</p>
原田委員	<p>小中学生がふじみ野音頭を覚え、ただ遊びだけではなく、保護者と子どもと一緒に踊っているというつながりがとても良かったと思います。</p>
事務局	<p>第19回、令和元年度は7万2千人という発表でした。4年ぶりの</p>

	<p>開催ということで実際に運営したことがある職員も今回1名しかいないような状況でした。そのような状況で実施したということもあり、いろいろ不手際もあったようですが、原田委員がおっしゃるようなお褒めの言葉も少しいただきました。ただ来場者も多く、求められていた事業はできたと思います。</p>
濱田委員 事務局	<p>主催と運営はどこですか。 実行委員会形式になります。市が事務局という形になります。 大井町の地域のお祭りで古くからやっておられる方や、よさこい関係の方が実行委員長をやられたりしています。もともとあった大井町の地域のお祭りを大きくして作り上げたものがおおい祭りになります。</p>
濱田委員	<p>おおい祭りと上福岡の七夕まつりで、お祭りを分けていることがおかしいと思います。</p>
原田委員	<p>片方は実行委員会方式ですから、行政として補助対象を全面的にバックアップしてやっているものではありません。一方で七夕まつりは、行政が全額補助制度に基づいて、それを一括して市の観光協会が受けて事業を実施しています。一つのふじみ野市民のお祭りとして、上福岡開催場所、大井開催場所とした方がよっぽど市民に分かりやすいと思います。</p>
事務局	<p>おおい祭り実行委員会形式とは申しましても、事務局としてはかなりの労力を割いています。それぞれお祭りに歴史がございまして、思い入れのある方も多く、一つにするにはなかなか合意が取れない状況でございます。始まりとして、上福岡の七夕まつりは商店街の方が中心となって盛り上げていたということと、大井の方は地元のお祭りを集めて地域のお祭りとして始まっていると、経緯が違うということもありまして平行して実施しているという状況です。子供たちにとってはお祭りが二つ夏休みにあると喜ばしいのではないかなと思います。最上位計画で子どものアンケートを録っています。子どもの人気のイベントとして、二つ共に好きなお祭りという割合が出ております。しばらくはこのままの実施となるかと思っております。</p>
柳原委員	<p>有形文化財、福岡河岸記念館と旧大井村役場の2カ所あるということですが、週末の平均入館数は一日どのくらいでしょうか。</p>
事務局	<p>週末の人数がどの程度かという数の把握はしておりません。両施設ともそれほどではないと聞いていますが、ただ施設を活用してコンサートを開催したり、河岸記念館では外国人向けにやさしい日本語まちさんぽツアーガイドとして事業を実施しておりますので、そういった事で広めていければと思っております。</p>
柳原委員	<p>旧大井村役場の方は小学校の中にあるようで、入館できるのかわか</p>

	<p>らず身近に入れたいのかと感じたので質問させていただきました。Webなどで歴史を見られるというのは良いことだと思います。河岸記念館ではパンフレットもいただけてきました。貴重なものがたくさんあって県内には少ないと書いていただきました。残念だったのが入館者が誰もいなかったことです。せつかくの施設なのでもったいないと思いました。アクセスなど関係あるのか、もっとアピールできないかと思いました。</p>
原田委員	向かいにある江戸屋の廻船問屋は国の所有になっているのでしょうか。
事務局	市が管理しています。
原田委員	反対側に記念館がある訳だから、あそこを公開した方が良いと思います。
事務局	江戸屋については市で管理はしておりますが、全く入ることができない状況です。土地の権利関係が明確になっておらず、建物に手を付けられないので測量もできない状況です。
柳原委員	<p>調べてみたのですが、小江戸川越は大きな観光地で、循環バスや観光バスなどが走っています。巡回バスは上福岡まで来ているようで、駅でふじみんバスに乗り換えれば川崎停留所で降りて、河岸記念館まで行けると思いました。川越の地図には上福岡までの路線は書いてあるがその先がありません。市が違うからかもしれないが、うまく動線を作って川越観光の方がそのまま寄れるようにしたら良いと思いました。(表示やチケットなど)(川越シャトルバスとふじみん号の連携など)</p> <p>ご検討よろしく申し上げます。</p> <p>【施策 25 道路】特になし。</p> <p>【施策 29 都市計画】</p>
柳原委員	<p>施策 29 ではマスタープランの見直しが目標となっております。計画的な市街地の促進、抑制を図るなど、こういった土地を利用していくかを決めるのですが、それに違反することのないようにと都市計画の施策としては管理的な視点が強いためマイルストーンを成果指標に載せることが難しいのかと思います。最上位計画の案ではマスタープランの下に自転車ネットワークや交通マスタープラン、地域公共交通体形緑の基本計画、空家計画などがあり、そのなかでKPI やゴールを定めていきたいということでございます。果たしてこれで良いかどうかはまた皆さんからご意見をいただけるとありがたいです。</p>
瀧口委員	<p>施策 29 の一つ目の質問を書かせていただきましたが、柳原委員と同じ趣旨の質問でした。大目標には SDGs に関することが載ってい</p>

	<p>ないが、下の細かい目標にそれが含まれるはずだというご説明だったのかと思いますが、現実には難しいのではというのが率直な感想です。今 SDGs のふじみ野市の施策の中に、現時点で組み込まれていないものを新たに実施して行こうと思ったら、まず大きな目標を立ててブレイクダウンして下に落としていかなければ、実際には物事は動かないとふじみ野市民は思うのではないのでしょうか。</p> <p>この回答を書かれているのは都市計画の方かと思いますが、企画、経営管理される部門の方がきちんと軌道修正かけるように指示をしていかないと後期基本計画の中で本当の意味で SDGs の要請にかなわないのではと思います。</p>
濱田委員	<p>少し話を変えますが、先日、東口駅前整備について難しいと回答をいただきました。ある調査で埼玉県 72 市町村の中で一番人気のある市はご存じでしょうか。1 位川越市 2 位さいたま市 3 位所沢市でした。ふじみ野市はなんと 10 位でした。和光市 11 位、富士見市 20 位、三芳町 37 位、長瀨町 52 位。ソフトバンク子会社の調査で、基準は不明です。また埼玉県の駅の中で一番住みたい駅という調査ではふじみ野は 12 位、上福岡は 39 位でした。つまりふじみ野市は行きたい住みたいと思ってくれているが、表玄関が上福岡だとちょっとギャップがあるのではないかということです。ふじみ野市はかなり人気のある市だということですね。</p>
原田委員	<p>【施策 30 公園・緑地】</p> <p>都市公園も必要ですが、駅前を中心とした一部の地域においては万が一一大規模な災害があった時など、今のままで良いのかどうか問題だと思います。震災に強い緑地公園とか、考えていくべきではないのでしょうか。</p>
事務局	<p>火災があった時など確かにかなりの延焼が想定される状況です。公園にするにはある程度の土地が必要です。ちょっと広げるのは難しい状況ではあります。国土交通省でミニ区画整理のような形で補助ができるという制度があります。そういったところを活用できれば副委員長がお話されたようなことができているのかと思いますし、空地ができないかなども確認していきたいと思います。</p>
委員長	<p>1 人当たりの公園等面積は成果指標にあげたままで良いのでしょうか。違う指標に変えた方が良いでしょうか。</p>
事務局	<p>後期計画については現実可能な目標値を設定するよう指導しているので見直しがされているところです。前期基本計画で示している 1 人あたりの公園面積を達成するのはふじみ野市では困難です。</p>
柳原委員	<p>【施策 31 住宅】</p> <p>予算もあるし、簡単に買収も進まないとは思いますが、市として、</p>

事務局	<p>災害時にリスクを抱えているということを良い意味で分かっていた だく取組というか、みなさんが課題を把握されたうえで住んでいる かどうか、理解を促進するための周知は何かしていますでしょうか。</p> <p>管理不全空家をどうしていくかと管理されていない空家が出てきた ときに、どうするかで手段が分かれてくるかと思えます。管理され ていない空家は遠くの相続人をお願いしたり、特定空家の認定する ことになりましたが、法律が改正され、管理不全空家については勧告 ができるようになりましたので活用していこうと考えています。た だ固定資産税の減免などが生じるので影響はあります。もう一歩進 んだ災害リスクなどの周知というのはまだされていない状況であり ます。</p> <p>密集地のリスクなどのこの地域はこうなどの周知は難しいと思いま す。ただ、燃えにくいリフォームや住宅の耐震化などは補助金制度 があるという周知はしています。</p> <p>国の補助なども活用しないと難しいと思えます。模索しながら解決 が図れるか検討していきたいと思えます。</p> <p>【施策 32 水道】</p>
委員長	<p>活動指標で 100%以上となっていますが、何らかの見直しがある という点でよろしいでしょうか。</p>
事務局	<p>後期計画では目標を達成したものをベースにしているの で、また見直しをしていこうと思えます。見直しの手法としては、 後期ではセメント管残延長は令和 7 年で完了する予定 です。井戸の更新については令和 4 年度で 7 箇所、 令和 10 年度までに 10 箇所です。料金回収率は 12 年度までに 100%にするという目標にする 予定です。</p>
委員長	<p>【施策 33 下水道】 特になし</p>
濱田委員	<p>【施策 34 防災】</p> <p>逃げ地図について質問したところ、マイタイムラインを掲載して いるという回答をいただきました。アプリに連動して ますが①ハザードマップにマイタイムラインの地図がない。 ②ふじみ野市のマイタイムラインは簡単なページが 1 枚でとても小さい。③避難経路が分からない。 高齢者や子供がきちんと避難できるかなど。ホンダのナビ にも逃げ地図があります。マイタイムラインがありま すという回答だけでしたが③についてどう思われますか。</p>
事務局	<p>せっかくマイタイムラインある訳ですし、担当課にも確認して 意見を伝えたいと思えます。</p>
大平委員	<p>成果指標に自主防災組織率 100%になって ますが、後期計画に新たな目標設定など 検討されていますか。</p>

事務局	後期で設定しておりますのが地区防災計画を目標 12 件として います。令和 12 年度までに 21 件としたいと考えております。
柳原委員	2 番目の質問になりますが、いろいろな情報を市の方から発信 されていて素晴らしい取り組みだと思います。この中で自治組織経 由で直接お声がけするということが書かれておりますが、前回の 会議で自治会の加入率が 5 割を切っているというところもあり ました。そういう場合にはお声がけされないのでしょうか。あと、 自主防災組織率がすでに 100%ということですがこれは自治会 とは別物ですか。
事務局	回答にある「自治組織の会長に連絡し声掛け～」というのは、 自治組織に加入しているか否かは関係がなく、自治会ごとに 避難するときに支援が必要な方のリストを共有しているの ですが、そういうところで心配な方に声をかけていただく ということです。 自主防災組織は自治組織の中に作られている組織です。
委員長	【施策 36 教育環境】【施策 37 小中学校】【施策 38 社会教育】 地域協働学校指定校すべて達成していますね。学校評価も 100 を超えていますね。
事務局	学校評価も 100 を超えています。全部の学校をやっていない ということもあります。令和 4 年度モデル校で実施して います。今後は全小中学校を対象とする予定であり、 目標としては 12 年度に 88%という形 であります。
委員長 事務局	電子図書館導入とありましたがどんなイメージ なのかですか。 図書館のコンピューターに格納して市民が 借りに行くというイメージです。特定の 本を借りたいときには、空いてい れば借りられます キンドルとは違うが使い勝手は 同じです。
委員長 事務局	資料を PDF で見るというのとは違 うのですか？ PDF ではなく、電子図書シス テムのような感じ です。
柳原委員	貸し出して自分のスマホで見る ということ はできないのですか？著作 権などの問題は 大丈夫な のですか。
事務局	見られます。借りられる冊数 が決まってお りまして、一 人借りてし まったら見 られない ですし、見 られる期 間も決ま っている というシ ステム です。10 月導入 予定 です。
委員長	指標にする場合はどのよう にしますか。電子と紙で わける のですか。
事務局	今現在はトータルで目標を 設定して います。事 業が進ん だらどう してい くべき か見直 しも検 討する 必要 がある と考 えま す。
柳原委員	37 の小中学校で質問 させていただきました。 ICT 化で質を あげて いく という 非常 に良 い取 組 み と 思 い ま す。 た だ、 GIGA ス ク ー ル の

事務局	<p>推進主幹を 1 名配置してとありますが、1 名の主幹でカバーしきれ るのでしょうか。</p>
事務局	<p>学校によって差が出てしまっていたというのが以前の状況で、それ を少しでも平準化するために主幹を一名入れたというところでは 一人です。一人で十分かと言われるとなかなか難しいです。どう いったコンテンツを入れて使ってもらおうか、推進主幹の方で検討 中であり、企業の協力もいただければ有難いです。</p>
山本委員	<p>また、現在、地域協働学校を進めています、地域の方で IT 企業 にお勤めの方が、学校でプログラミングを教えたりしているところ も出てきているようで、そこも期待したいと思っております。</p>
事務局	<p>地域協働学校の話がでましたが、具体的な活動、取り組みを教えて くださいと質問したのですが、回答はあまり具体的に何をしている のか分からなかったです。今のような事例を挙げていただきたか ったです。</p>
事務局	<p>学校によってまちまちなので一般的な回答の仕方になってしまっ たのだと思います。今お話しさせていただきましたプログラミングの 方でしたり、南極基地の隊員の方が来て講演活動している学校も あれば、違う組織のおやじの会などとのパイプ役になっているところ もあります。全ての学校には当てはまるというものではありません が、いくつか例を確認してメールで回答するようにいたします。</p>
委員長	<p>議題 2 その他について何かありますか。事務局から何かあります でしょうか。</p>
事務局	<p>事務局連絡 本日の議題は終了しましたので議事進行を事務局にお返しします。 皆様、本日はご出席いただきありがとうございました。次回は市長 報告会となりますので、よろしくお願ひします。それでは、令和 5 年度第 3 回ふじみ野市行政評価外部評価委員会を終了します。お疲 れさまでした。</p>
	<p style="text-align: right;">以上</p>