

様式第 2 号（第 9 条関係）

会議録

|              |              |                                                                                       |       |     |       |
|--------------|--------------|---------------------------------------------------------------------------------------|-------|-----|-------|
| 会議の名称        |              | 令和 6 年度第 3 回ふじみ野市児童発育・発達支援センター運営審議会                                                   |       |     |       |
| 開催日時         |              | 令和 6 年 1 1 月 6 日（水）<br>開会時刻 午後 6 時 3 0 分<br>閉会時刻 午後 7 時 3 0 分                         |       |     |       |
| 開催場所         |              | ふじみ野市保健センター 1 階第 1 健診室                                                                |       |     |       |
| 出席した者の氏名     |              | 役職名                                                                                   | 氏名    | 役職名 | 氏名    |
|              |              | 会長                                                                                    | 小栗 俊之 | 事務局 | 皆川 恒晴 |
|              |              | 副会長                                                                                   | 中野 和俊 | 事務局 | 船津 誠  |
|              |              | 委員                                                                                    | 太田 肇  | 事務局 | 齊藤 隆之 |
|              |              | 委員                                                                                    | 飯島 暁美 | 事務局 | 岸澤 隆良 |
|              |              | 委員                                                                                    | 後藤 幸恵 | 事務局 | 千田 純平 |
|              |              |                                                                                       |       |     |       |
| 会議の議題        |              | ( 1 ) 就学期への移行及び就学期における支援の現状と必要な施策について<br>( 2 ) 令和 8 年度以降のふじみ野市立児童発育・発達支援センターの事業運営について |       |     |       |
| 会議の公開又は非公開の別 |              | 公開                                                                                    |       |     |       |
| 会議の非公開の理由    |              |                                                                                       |       |     |       |
| 傍聴人の数        |              | 1 人                                                                                   |       |     |       |
| 会議の内容        |              | 別紙のとおり                                                                                |       |     |       |
| 会議資料         |              | 別添のとおり                                                                                |       |     |       |
| 事務局          |              | こども・元気健康部子育て支援課                                                                       |       |     |       |
| 議事の確定        | 確定年月日        | 令和 6 年 1 1 月 1 8 日                                                                    |       |     |       |
|              | 記名押印<br>又は署名 | 役職名<br>会長 小 栗 俊 之 ㊟<br><br>※自署の場合は、押印不要です。                                            |       |     |       |

別紙

発言の要旨

| 発言者  | 発言の要旨                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |
|------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 小栗会長 | <p>1 開会</p> <p>2 議題</p> <p>(1)議題 1 就学期への移行及び就学期における支援の現状と必要な施策について</p> <p>(2)議題 2 令和 8 年度以降のふじみ野市立児童発育・発達支援センターの事業運営について</p> <p>皆様こんばんは。本日はお忙しいところお集まりをいただきましてありがとうございます。前回の振り返りをします。前回は 3 つの議題がありました。まず、1 点目は「就学期における支援の現状と必要な施策について」です。就学児巡回相談支援モデル事業の実施について今年度試行的に 2 校で事業を実施しております。その途中経過について報告がありました。2 点目は「令和 5 年度実績報告について」です。令和 5 年度の相談件数等の報告を受け、市民からの相談件数が増加していることなどに対して委員の皆様から様々な角度から意見をいただくことができました。3 点目は「センター療育部門の運営方法について」です。ふじみんたんぽぽ園の 1 日の流れについて、スライドで園の活動状況のみでいただき、皆様に児童発育・発達支援センターの業務委託の内容について説明させていただきました。これまでが前回の振り返りになります。本日の第 3 回運営審議会では、次第のとおり、「就学期への移行及び就学期における支援の現状と必要な施策について」と「令和 8 年度以降のふじみ野市立児童発育・発達支援センターの事業運営について」を議題とし会議を進めてまいります。始めに、(1) 議題 1 就学期への移行及び就学期における支援の現状と必要な施策についての中の「資料 1 I 必要な施策について」事務局より説明をお願いします。</p> |
| 事務局  | <p>※<u>資料 1</u>を基に事務局より説明</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |
| 小栗会長 | <p>事務局から説明がありましたが、就学期への移行及び就学期における支援の現状と必要な施策について、「資料 1 I 必要な施策について」御質問・御意見はありますか。</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |

|      |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |
|------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 事務局  | <p>本日欠席となっておりますが三宅委員より御意見を頂戴しておりますので、ここで報告をさせていただきます。</p> <p>〈三宅委員意見〉</p> <p>資料１につきましては、幼稚園や保育園等から小学校への支援の移行を進める場合、特に小学校１年生及び２年生への支援が特に必要であると考えます。参加する集団が変わったところで適切な助言ができると、学校生活がよりよい生活になると考えます。また、児童に係る先生方も児童の状況が把握できる良い機会となるものと考えます。</p> <p>２点目は、巡回相談支援を進める際の実施回数についてですが、高学年の児童を対象とした場合、実施回数の整理をすることができると良いと考えます。</p> <p>３点目は、巡回相談支援事業の実施結果を各学校に報告する際には、可能であれば学校長、特別支援コーディネーター、学年主任、担任の先生方がいるところで実施することが良いと思います。また教育相談室等との情報共有及び連携が取れると良いと思います。</p> <p>最後に４点目は、事前情報提供シートについて、幼稚園及び保育園からの情報提供の欄があるとよいと思います。この対応により、保育園や幼稚園での現状が再確認できるのではないのでしょうか。とくにこれは１年生に実施する際には有効であると考えます。</p> <p>以上と報告となります。</p> |
| 小栗会長 | <p>ありがとうございました。他に委員の皆様からありますか、今回のモデル事業は１年間かけて実施し評価をしていただいたのだと思います。また事業検証をして課題がでてきたのだと思います。</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |
| 太田委員 | <p>令和７年３月に利用希望校募集とありますが、これはどのような内容でしょうか。</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |
| 事務局  | <p>令和７年２月に校長会で事業説明を行い、今回モデル事業をしていただきました２校の学校長から事業の評価をして頂く予定でございます。また各学校に事業概要を事前に報告し、各学校で検討をいただいたのち、その令和７年３月に検討結果を学校長からいただく流れとなっております。希望校を確認した後、巡回相談支援員の調整を行います。</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |

|      |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |
|------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 太田委員 | この事業の対象校は何校になるのでしょうか。                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         |
| 事務局  | 令和7年度は市内には12校となりますので、当センターとしましては12校を対象と考えております。                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |
| 中野委員 | <p>巡回相談支援事業としては良いと思いますが、就学前から就学期への切れ目のない支援に着目した場合、以前からお話しておりますが、児童発育・発達支援センターで支援が必要な児童の診断をし、療育が必要か否かを検証した上で、療育が必要となった場合にその児童が療育を活用し、その効果がどれくらいあるものかを追跡できていない印象があります。療育が必要になった場合、また継続支援が必要になった場合の児童への支援経過を追跡する仕組みづくりが必要と考えます。</p> <p>また、巡回相談支援事業で、児童発育・発達支援センターで受診歴有無等を把握した上で、この事業を運営することが重要であると思います。この対応が不足すると十分でないと思います。一環した事業運営をすることにより、巡回相談支援事業の効果は上がるものと考えます。</p> <p>この巡回相談支援事業で重要なことは、就学前に療育支援等を受けてきた児童が、この事業に支援対象児童となった場合、情報が移行されることが良いと思います。よって繰り返しになりますが、学校の先生に対する支援者支援としての巡回相談支援事業だけを実施するのは不十分であると思います。よって就学前からの情報を踏まえてこの事業を実施する方法を取る事が、児童発育・発達支援センターで実施する意義であると思います。</p> <p>最後に、現在発達総合相談支援事業及び専門発達相談事業において、支援対象児童の「療育の必要性」等の診断をつけ、その後どうなっているかの経過を追跡できていない現状を踏まえ、巡回相談支援事業を実施することの効果は高くなるものと考えます。</p> |
| 事務局  | 中野委員よりいただきましたとおり、巡回相談支援は小学校に入学をした児童に係る事業となります。今回就学児を対象とする事業の効果としましては、当該事業の取り組みが教育委員会における就学時健診及び就学支援委員会等で情報が生かされるか等の課題点を整理できるものと考えます。                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |
| 小栗会長 | ありがとうございます。只今いただきました御意見としては、1人を追っていると人数が負えないとの課題もあるかなとは思ひ                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |

|      |                                                                                                                                                                                                                                                                      |
|------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|      | <p>ます。ジレンマもあるとは思いますが、重要な課題だと思いますので今後も検討してほしいと思います。</p>                                                                                                                                                                                                               |
| 飯島委員 | <p>事前情報提供シートについてですが、事業調整の中で、家庭環境の記載がなかったとありました。現在私は、中学校等に仕事で関わりますが、そこで感じることは、親が児童の養育を放置していること、またその反対で過保護すぎる等により、家庭環境が複雑な場面を数多くみております。よって、この事前情報提供シートの「家庭環境欄」は必ず記載させることが重要であると思います。また、児童の現在の発達特性上の行動等が、家庭環境によるものか、児童本人の先天性のものなのか等で異なると思いますので、対応については徹底してほしいと思います。</p> |
| 事務局  | <p>御意見ありがとうございます。只今飯島委員よりいただきました御意見は、就学前を担当する巡回相談支援員からも家庭環境に係る情報提供が重要であるとの御意見をいただいております。よって、この就学児巡回相談支援事業におきましても、この家庭環境欄のところを重要視していきたいと考えます。</p>                                                                                                                     |
| 小栗会長 | <p>ありがとうございました。他に御意見はありますか。</p>                                                                                                                                                                                                                                      |
| 後藤委員 | <p>事前情報提供シートについて、中野委員からもありましたとおり、切れ目のない事業として実施をしてほしいのですが、就学前に何をしていたか、たとえば就学前に療育支援を受けていたとか、発達外来に受診をしていたとかは記入してあるものなのでしょうか。ただ支援員が学校に行き、支援対象児童の就学前を含めた詳細な情報無しに実施しているのであれば、わざわざ巡回相談支援という形にしなくてもいいのではないかと思いますがいかがでしょうか。</p>                                               |
| 事務局  | <p>御意見ありがとうございます。今回の事前情報提供シートには、就学前に係る事項についての記載欄は設けておりませんでした御意見としていただきました情報につきましては、実際に学校に行った時に追加情報としていただくこともあれば、学校において就学前の情報を把握しきれていないという現状もあり、この件につきましては事務局としても課題と考えます。よって、就学前からの情報を踏まえた上での実施を検討いたします。</p>                                                          |

|      |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |
|------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 中野委員 | 本来、就学前に係る発育発達に係る情報は、児童発育・発達支援センターにて情報を全て把握しておくべきと思います。就学前の経過を把握した上で当該事業を実施することは、とても効果的であると考えます。                                                                                                                                                                                                                                      |
| 事務局  | 中野委員よりいただきました内容については、とても重要な事項であると考えております。しかし、令和４年度の公の施設となって以降、発育発達に不安のある児童の相談件数は増加傾向にあること、また当センターにて全ての情報を整理していくことについては、可能な限り対応してまいります。また児童福祉法改正に伴う児童発達支援センターの機能が整理された中で、当センターでは令和４年度の公設化当初から、地域支援事業の一環として、地域の児童に係る機関への支援体制を強化しております。よっていただきました御意見につきましては、当センターだけではなく、当センターの取り組み等を市内の保育園や幼稚園等が自然な流れで各学校へ情報提供をする仕組みを構築してまいりたいと考えております。 |
| 小栗会長 | <p>ありがとうございます。他に御質問はありますか。</p> <p>ないようでしたら、次に、（１）議題１ 資料２ II 就学期への移行及び就学期における支援の現状と必要な施策についての答申（案）について 事務局より説明をお願いします。</p>                                                                                                                                                                                                            |
| 事務局  | ※ <u>資料２</u> を基に事務局より説明                                                                                                                                                                                                                                                                                                              |
| 小栗会長 | 事務局から説明がありましたが、資料２ II 就学期への移行及び就学期における支援の現状と必要な施策についての答申（案）について、御質問・御意見はありますか。                                                                                                                                                                                                                                                       |
| 事務局  | 本日欠席となっております三宅委員からは、「意見無し」として報告をいただいております。                                                                                                                                                                                                                                                                                           |
| 小栗会長 | ありがとうございました。事務局よりいただきました説明内容について、御意見等がありましたらをいただきたいと思います。                                                                                                                                                                                                                                                                            |
| 委員   | ※意見・質問事項無し                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |
| 小栗会長 | よろしいでしょうか。御承認いただけるようでしたら、この内容                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |

|      |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |
|------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|      | を整理し、答申書を作成するにあたっては、私会長に御一任いただいてよろしいでしょうか。                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                |
| 委員   | ※異義無し                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |
| 小栗会長 | ありがとうございました。それでは議題２に移りたいと思います。「令和８年度以降のふじみ野市立児童発育・発達支援センターの事業運営について」を議題といたします。事務局より説明をお願いします。                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |
| 事務局  | ※資料３を基に事務局より説明                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |
| 小栗会長 | 只今、事務局から、資料３をもとに説明をいただきました。令和８年度以降のセンターの事業運営については、今年度市長より諮問をいただいております。これまで事務局よりセンターの事業実績や取り組みについて、今回の審議会を含め詳細に報告をいただいておりますが、皆様から令和８年度以降の事業運営方式について、現行のまま業務委託で良いか、指定管理者制度を活用するか、または市直営とするかにつきまして、意見をいただきたいと思います。                                                                                                                                                                                                                                                                                           |
| 事務局  | <p>本日欠席となっておりますが三宅委員より御意見を頂戴しておりますので、ここで報告をさせていただきます。</p> <p>(三宅委員意見)</p> <p>資料３に記載いただいた通り、児童福祉法の改正に伴い、児童発達支援センターは、地域の障害児支援における中核的役割を担う機関に位置付けられました。埼玉県内では、児童発達支援センターは３０か所となっており、すでに、ふじみ野市にセンターが設置されていることは、今後の障害児支援を充実していくうえで、大きなプラス要因であると思います。センターが、これまで以上に地域における中核的役割を担っていくということは、市（保健センター、保育所及び幼稚園、学校、各障害福祉サービス事業所等）との連携協力は今まで以上に必要となります。このため、現在の運営状況から、今後の地域支援への推進・体制整備、センターの児童発達支援事業を利用している児童にとって、安定的により良い支援を提供していくことが継続実施できることが前提であれば、問題はないのではないかと考えました。しかし、地域の中核的役割としてのセンターを考えていくうえでは、実施事業の中で、</p> |

|      |                                                                                                                                                                                                                                                                             |
|------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|      | <p>親子支援事業及び専門療育相談・個別訓練事業については、センターを利用していない地域の児童や保護者が利用しやすいようにしていくという点では、市の事業への位置付けや実施方法等について検討していくことが、必要ではないか考えます。最後に、実施事業の見直し等を検討する場合には、ぜひ親支援事業を含めていただくことも重要だと思います。(ペアレントトレーニング、ペアレントプログラム等) ぜひ今後ご検討いただけると良いかと思えます。</p> <p>三宅委員からの御意見は以上となります。</p>                         |
| 小栗会長 | <p>はい、ありがとうございました。他に御質問はありますか。</p>                                                                                                                                                                                                                                          |
| 太田委員 | <p>業務委託方式と指定管理方式の違いについて説明をお願いします。</p>                                                                                                                                                                                                                                       |
| 事務局  | <p>指定管理と業務委託の違いについてですが、それぞれ仕様書にて事業内容を整理し、またモニタリング等の事業評価は行います。指定管理は全ての運営を事業者に依頼する形式となり、現在当センターで運営しております事業のうち、発達総合相談支援事業のほか、市直営事業を含めた全ての事業運営を事業者にて実施する形となります。また業務委託事業については、市事業と分けし事業範囲を明確にした上で、市の目的達成のため特定の範囲のみの事業を事業者にて運営する形式となります。</p>                                      |
| 太田委員 | <p>今回の審議資料を拝見し、まず今回市直営、業務委託及び指定管理の方式が提示されたことについて、今までセンターでやることで、案として市側に3つの選択肢があることについては驚いており、これまでの審議会における報告事項等では、現在の業務委託方式で問題ないものと考えております。まず利用者の方々、そこではたらく職員の方々に不満等があるか、それで問題があるのであれば市直営を含め検討する必要があるとは思いますが。私は指定管理による運営方式はそもそも反対ですが、人が関わる仕事は指定管理による運営方式はありえないものと考えております。</p> |
| 事務局  | <p>現在の業務委託事業の運営につきましては、業務委託先における事業調整担当の配置により市と受託先では安定的な事業運営が実施できております。今回3つの運営方式を提示した理由は、こ</p>                                                                                                                                                                               |

|      |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |
|------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|      | <p>れまでの当センター運営審議会及び本日の運営審議会において提出した資料等を踏まえ、審議委員の皆様から御意見をいただき運営をしてまいりたいとの意により、この度3つの運営方式について提出させていただいております。</p>                                                                                                                                                                                                                                                      |
| 太田委員 | <p>ちなみにですが、何故指定管理による運営に反対かという、働いている方々が不安になるからです。現状で大きな問題がなければ、このままでいいと思います。これから発育発達に係る事業が市内でも数多くなると思うので、市直営となると費用面が大きくなると思います。現在の運営で改善すべき点は多々あると思いますので、改善すべきところは改善していき、運営していただくことが必要であると思います。</p>                                                                                                                                                                   |
| 事務局  | <p>御意見ありがとうございます。</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |
| 中野委員 | <p>現状は大方良好に運営していただいていると思います。しかし、課題と感じているのは、市直営部門と療育部門とがどれだけ良好に意見交換をしているかが課題と感じています。業務委託事業に係る児童について、入園や卒園の時にどれだけ市が介入しているかを知りたいです。もっと融合的に実施してもらえると、市全体として良くなるのではないかと思います。また継続して意見を出させていただいておりますが、療育については、ぜひモデル事業を実施してほしいと思います。具体的には、ペアレントトレーニングやソーシャルスキルトレーニング等の内容を市内の障害児通所支援事業所に対しスーパーバイズができるようになってほしいと思います。それ以外にはよくやっていただいていると思いますので、現在の対応方法を継続していただけるといいと思います。</p> |
| 事務局  | <p>御意見ありがとうございます。1点目の市直営部門と業務委託部門との連携についてですが、特に児童発達支援を利用する児童のうち、年長年齢児童の卒園後の進路等については、地域の小学校や特別支援学校、さらには当センターが教育委員会の就学支援委員会に参画しておりますので、そこでの意見提出等の対応をしております。現在当センターで係わる児童の中には療育手帳取得者が多く、必要に応じて特別支援学校等との調整を実施しております。</p> <p>2点目の内容については、中野委員より継続して御意見をいただいている内容となります。現在市内には31の障害児通所支援</p>                                                                               |

|      |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |
|------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|      | <p>事業所があり、その複数ある事業所とどのように差別化を図っていくかが課題となっております。こちらは地域支援事業における障害児通所支援事業所連絡会を含め、市内の事業所の現状を踏まえ、当センターにて実施すべき内容は何かを整理してまいりたいと思います。</p>                                                                                                                                                                                    |
| 後藤委員 | <p>確認したいのですが、「事業調整担当」というのはどこに配置されているのですか。事業としては業務委託事業となっておりますが、親子支援事業(さくらんぼ教室)やふうせんグループ等について、地域の医療機関にて働く者として、保護者に進める際にとってもわかりづらいと印象を受けております。どのような位置づけかを教えてください。</p>                                                                                                                                                  |
| 事務局  | <p>御質問いただきました事項のうち、1点目の事業調整担当は、業務委託先より選出していただいております。この担当の役割としては、市事業と業務委託先事業をつなぐ調整をしていただいております。業務委託先で勤務する職員のうち、この療育支援の御経験年数が高い職員に担っていただいております。</p> <p>2点目の親子支援事業(さくらんぼ教室)は、保健センターの事業ではなく、当センターにて実施する事業であり、その運営を業務委託しているという形となります。ふうせんグループについては、児童発育・発達支援センターにて対応する以前の事業として、保健センター及び子育て支援センターとの3機関合同事業として実施しております。</p> |
| 中野委員 | <p>保育所等訪問支援事業と巡回相談支援事業の違いについて教えてください。</p>                                                                                                                                                                                                                                                                            |
| 事務局  | <p>保育所等訪問支援は、障害福祉サービスの一環により実施する事業であり、医療機関等で「療育の必要性」の意見があり、障がい福祉課へ申請して初めて利用できる事業になります。また訪問先は保育園等となっていることから、保育園や幼稚園だけではなく、小学校等にも訪問し、対象児童へ訪問支援員が訪問先にて療育をする「直接支援」、また当該児童への関わり方の助言また実施内容等の保護者への報告等の「間接支援」から構成されています。また巡回相談支援事業については、「支援者への支援」が目的であることから、支援が必要な児童への直接支援は行いません。当該事業で把握した支援対象児童については、巡回相談支援員または訪</p>         |

|      |                                                                                                                                                                                                                                                                                       |
|------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|      | 問先より、当センターの発達総合相談支援事業に引き継がれ支援を行います。                                                                                                                                                                                                                                                   |
| 中野委員 | 業務委託先が保育所等訪問支援事業を実施するとなるとどのような運営方法になりますか。                                                                                                                                                                                                                                             |
| 事務局  | この事業は先に説明をしたとおり障害福祉サービスであることから、利用にあたっての支給決定を受けた後、業務委託先(事業者)と利用児童保護者との利用契約に基づき実施するものです。しかし、現時点では当センターにおける事業実績はありません。この事業は、保育所等訪問支援事業として運営されるものでありますが、現在市内で当該事業を運営している事業所は5つあります。それぞれの取り組みとしては、当該事業と並行して児童発達支援事業や放課後等デイサービス等を運営しており、その当該事業所で運営する事業を利用している児童を保育所等訪問支援事業の対象としている事業所があります。 |
| 中野委員 | 実質に現時点でセンターでの事業実績がないとなると、現在利用している児童は対象とならないのでしょうか。保育所等訪問支援事業は保育園等に在籍している児童が対象となると、現在センターの児童発達支援事業は当センターのみを利用していると認識しておりますが、どのように事業を運営するのでしょうか。                                                                                                                                        |
| 事務局  | 前回での審議会においても説明がありましたが、現在当センターにて実施する児童発達支援事業は、週5日利用する事業のほか、親子通園事業のうち、市内の保育園や幼稚園に主として所属しながら利用している児童もおります。しかし、この事業の利用には至っていない現状にありますので、保育所等訪問支援事業は地域のインクルーシブの推進を目的としておりますので、事業実施方法を見直し強化してまいりたいと思います。                                                                                    |
| 小栗会長 | 審議内容が少しずつ事業の詳細になっているので、少し内容を戻したいと思います。只今事務局から提案をいただいておりますのは、事業の運営方法として、市直営、指定管理、現行の業務委託となります。皆様の意見としては、現行の運営方式、つまり業務委託の形式を継続していく形をとり、現行の運営の中で改善点があるのであれば改善していくという形が大半であると思いますが、いかがでしょうか。                                                                                              |

|      |                                                                                                                                                                                                                         |
|------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 飯島委員 | 私は運営審議会の運営開始の初年度から関わっておりますが、センターが設置されてから、就学前の相談をしてもなかなか支援が進まなかったと聴きました。しかし令和４年度に公の施設となった結果、支援がスムーズな感じにはなっていると伺いました。よって現在の運営形式を見直しながら続けていただきたいと思います。毎年常に業務を改善し事業を運営していることはとても素晴らしいと思います。                                 |
| 小栗会長 | ありがとうございます。それでは皆様の御意見としては、この業務委託形式を継続し、改善すべき事項を改善していくという形でよろしいでしょうか。                                                                                                                                                    |
| 太田委員 | この業務委託の方法でいいと思いますが、業務委託形式の３年についてですが、この３年は変更できないのでしょうか。                                                                                                                                                                  |
| 事務局  | 現時点では３年で契約をしておりますが、今後の対応については今後検証してまいりたいと思います。                                                                                                                                                                          |
| 後藤委員 | 話が整理されている中で申し訳ございませんが、現在ふじみんたんぽぽ園にて運営している児童発達支援事業について、午後２時まで児童を預かり実施していると思いますが、現在勤務する医療機関に患者としてくる児童保護者の中には、本当はセンターの児童発達支援事業への入園申込みをしたいが、預かり時間から入園申込を断念する方もおられます。児童を預かる時間をもう少し長くしていただけるかどうかについて、市から業務委託先へ指導等はできないのでしょうか。 |
| 事務局  | 毎月定例会議の中で、現状報告と指導等を実施しております。前回の審議会の中でも報告をいたしました。共働き世帯の増加が顕著であることから、今後センターの在り方については検証していく必要はあると考えます。                                                                                                                     |
| 小栗会長 | 皆様ありがとうございました。運営方法については、今までどおり業務委託形式とすることよろしいでしょうか。                                                                                                                                                                     |
| 委員   | ※異義無し                                                                                                                                                                                                                   |

|      |                                                                                                                                                                                                                                                       |
|------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 小栗会長 | ありがとうございます。それでは最後に事務局より連絡事項はありますか。                                                                                                                                                                                                                    |
| 事務局  | 次回の第４回運営審議会の開催については、令和６年１２月２５日(水)午後６時３０分からとなります。御協力の程、宜しくお願いいたします。                                                                                                                                                                                    |
| 小栗会長 | ありがとうございました。それでは全ての議事が終了しましたので、進行を事務局にお返しします。皆様、ありがとうございました。                                                                                                                                                                                          |
| 事務局  | 皆様、お疲れ様でした。閉会にあたりまして、こども・元気健康部長より御挨拶申し上げます。                                                                                                                                                                                                           |
| 皆川部長 | こども・元気健康部長の皆川と申します。審議会委員の皆様におかれましては、日頃より本市の子ども達のためにありがとうございます。またお仕事終わりの中、御時間をいただき重ねてお礼申し上げます。本日の会議は市長からの諮問にあります「令和８年度以降の運営体制について」を御審議いただきました。本日審議会委員の皆様にお示しいただきました方針につきまして、事務局といたしましても重く受け止めております。次回の運営審議会におきましては、答申の案をお示しさせていただきます。次回も何卒宜しくお願いいたします。 |
| 事務局  | ありがとうございました。以上をもちまして、令和６年度第３回ふじみ野市児童発育・発達支援センター運営審議会を終了させていただきます。                                                                                                                                                                                     |