


会議録

会議の名称		第4回ふじみ野市立小・中学校学区審議会		
開催日時		令和6年2月26日(月) 開会時刻 午後6時30分 閉会時刻 午後8時		
開催場所		ふじみ野市立東台小学校会議室		
出席した者の氏名	役職名	氏名	役職名	氏名
	会長	大津 朋子	委員	白坂 昇
	副会長	神田 享佑	委員	神木 重浩
	委員	青田 秀夫	委員	渡邊 正夫
	委員	高橋 美雪	委員	神木 宏晃
	委員	松岡 史織	委員	吉崎 雅子
	委員	景山 朋子	委員	松尾 静
	委員	小室 博	教育部長	山中 昇
	委員	湯浅 康之	事務局	石川 聖徳
	委員	大庭 真紀子	事務局	及川 恒平
	委員	鈴木 達也	事務局	寒竹 幸二
	委員	小南 義明	事務局	市井 真澄
	委員	三浦 義昭		
会議の議題		・審議 ふじみ野市立小・中学校通学区域（東台小学校を東原小学校に統合することに伴う通学区域）の編成について		
会議の公開又は非公開の別		公開		
会議の非公開の理由		-		
傍聴人の数		5人		
発言の内容		別紙「発言の要旨」のとおり		
会議資料		別添のとおり		
事務局		教育部学校教育課		
議事の確定	確定年月日	令和6年3月6日		
	記名押印	役職名 会長 大津 朋子 		

発言者	発言の要旨
学校教育課長	<p>開会</p> <p>(傍聴人入室)</p>
大津会長	<p>(議事の進行)</p> <p>次第に沿って進めさせていただきます。</p> <p>議事の(1)審議に入りたいと思います。</p> <p>まず、前回会議までの審議を踏まえ、私の方で取りまとめた答申案について説明させていただき、ご審議いただければと存じます。また、湯浅委員到着後に、委員よりご提出いただいた資料の説明をお願いできればと思います。</p>
大津会長	<p>答申案といたしまして、東台小学校を東原小学校に統合することに伴う通学区域については、東台小学校の学校適正規模や、通学距離、登下校の安全、将来的な児童数推計、保護者や地域の方々の意見などを考慮のうえ、小規模校の課題が解決され、子どもたちが充実した学習環境の中で過ごすことができるよう、東台小学校の通学区域を東原小学校の通学区域として再編成することが適切であると考えるものとして、附帯事項におきましては、両校の児童が統合後の新しい教育環境や大きな集団の中での人間関係に適応し、安心して通学できるよう、統合前に十分な交流授業の実施や合同運動会・音楽会等の開催、東台小学校保護者の東原小学校授業参観への招待、学校・保護者・自治組織・学校運営協議会・地域コーディネーターが連携した交流活動及び児童自らの企画による交流行事を支援すること。児童同士の間関係に配慮した学級編制を行うとともに、統合後の東原小学校に一定数の東台小学校教員を配置することや、埼玉県教育委員会に対する教員加配の要請については、あらゆる措置を講じること。教員業務を支援する職員の増員や児童の心のケアを実施するスクールカウンセラーを配置することにより、子どもたちの様子をしっかり見守ること・支えることができるサポート体制を構築すること。通学路の安全対策については、交通指導員の配置変更や車両規制看板の設置など必要な措置を講じるとともに、保護者・地域・関係機関と連携を図り万全を期すこと。学校指定の体育着等を支給するなど、統合による東台小学校の保護者の経済的負担を軽減すること。両校の児童が安全・安心な学校生活を送れるよう、東原小学校施設の点検の実施や教職員から聞き取りを行い、計画的に必要な環境改善を図ること。また、東台小学校の備品を統合後の東原小学校や他校において有効活用すること。学校統合により両校の児童が放課後児童クラブや放課後子ども教室へ入室できなくなることがないように、事業運営や施設整備等について学校や市長部局と十分に連携することを、記載させていただきました。答申案について、ご質問ご意見等がありましたらお願いいたします。</p>
松尾委員	<p>令和6年度、7年度の教員加配を本審議会や東台小と東原小の学校運営協議会から埼玉県教育委員会に要請したいと提案させていただきましたが、答申書では、あらゆる措置を講じるという表現に含まれているということでしょうか。</p>
大津会長	<p>統合前後については統合加配という制度がありますが、教員加配については、その他にも様々なものがあり、市教委や学校において可能なかぎり申請しているため具体的な名称などは記載せず、あらゆる措置を講じるという表現にさせていただきました。</p>

松尾委員	<p>学校施設の環境改善について、教職員や保護者との情報共有をどのように行っていくか、記載してはどうでしょうか。</p>
大津会長	<p>ありがとうございます。第3回の会議で、現在も定期的な安全点検を実施しており、その結果短期的に解決できるものは積極的に対応し、中・長期的なものについては大規模改修等の実施時に改修を進め、計画的な環境改善を実施すると事務局から説明がありました。情報共有については、計画が決まり次第、適宜学校や保護者へお知らせいただくということではいかがでしょうか。記載内容については、皆さんからもご意見いただければと思います。ここで湯浅委員が到着されましたので、一旦、湯浅委員から提出された資料について、ご説明をお願いしたいと思います。</p>
湯浅委員	<p>両校の交流事業の一例として、協同事業を1年間かけて進めてはどうかと提案させていただきました。東原小や東台小の児童、保護者、地域の方々と統合後の学校の新たな校章や、シンボルとなるモニュメントの作成などを通して交流していくことを考えました。活動資金については、クラウドファンディングを検討してはどうでしょうか。教員の加配については、学校運営協議会から市議会や県議会、国会議員への陳情を行えないか考えました。他の団体への協力要請もお願いしていければと考えております。</p>
大津会長	<p>ありがとうございました。教員加配については、前回会議で同様の内容を松尾委員からご紹介いただいておりますので、答申案に反映されたものになっているかと思えます。それでは、先ほどの松尾委員からの学校施設の環境改善を教員や保護者に情報共有することについて、ご意見いただけますでしょうか。</p>
神木宏晃委員	<p>答申書の記載としてはこのままで良いと思いますが、情報共有については本審議会での審議内容も含めて、保護者がしっかりと把握できるようにしてほしいです。教員加配の状況は、他市と比べふじみ野市は充実していると聞いておりますが、さらなる加配の確保に向けて、今後も出来る限りのことを実施していただきたいと思えます。</p>
大津会長	<p>教員の加配については、統合加配を市教委から要請することが前回確認できました。それ以外の加配の制度についても、児童や学校の実態に基づき、それぞれの学校長や市教委が要請していくものとなります。これらは県の予算の範囲で各市町村へ配分されます。神木委員より、ふじみ野市は他市と比べ加配が充実しているとご紹介いただきましたが、加配が恵まれている背景には、各学校長や市教委が加配の要請にご尽力いただいた効果が表れているのではないかと感じました。情報共有については、これまでと同様に、決定した答申書の内容についても、市のホームページ等により情報発信していただければと考えますが、いかがでしょうか。</p>
事務局	<p>学校施設の環境改善の取組みについては、方向性が決まりましたら、適宜SNSやFメールなども使用しながら保護者や地域の方々にお知らせしていく必要があると考えております。</p>
渡邊委員	<p>教員の加配について、学校運営協議会設置規則に、学校運営協議会は職員の配置について要望することができるとなっておりますので、東台小の学校運営協議会から要望書を提出すれば、効果があるものなのではないでしょうか。</p>

事務局	<p>渡邊委員がおっしゃられたのは、職員の採用その他の任用の方針に関して、教育委員会を經由し埼玉県教育委員会に対して意見を述べる事ができるという規定についてであると思いますが、こちらにつきましては、既に教員加配の要請を市教委から行っております。そのため、今後、東台小や東原小の学校運営協議会から要望いただいた場合にも、改めて県教委へ申し出させていただきますが、既に市教委から実施しているものと同様のものになるかと思えます。</p>
三浦委員	<p>答申内容は全体的には良いと思うのですが、具体的な記載がされていないと思います。例えば、どのような教員加配を学校や市教委で要求しているのか、また、学校施設の改修内容や湯浅委員から新規にいただいた提案の記載について、どのように考えたら良いのでしょうか。</p>
大津会長	<p>新規提案というのは、新校章やモニュメントの作成のことだと思えますが、湯浅委員のお考えはいかがでしょうか。</p>
湯浅委員	<p>あくまで東台小と東原小の協同事業の一例として提案させていただきました。今後、準備委員会などの場で案として参考にしていただければと思います。全く別の取組みをすることでも良いと思っています。</p>
大津会長	<p>答申書に事細かな内容を記載することで、新たな取組みが抑制されてしまうことのないよう、一定程度までの内容の記載としてはいかがでしょうか。例えば、合同運動会や音楽会、こちらにも「等」と記載しておりますので、運動会・音楽会に限定することなく、その他にも検討していただきたいという趣旨です。地域の活動も様々な案がありましたが、子ども達の意見も考慮しながら検討できると思います。教員加配に関しても、あらゆる措置を講じるという表現として、加配制度を限定しない方が良いのではないかと思います。その他の部分においても、今後の統合準備において、答申書の文言に捕らわれて準備や対応が制限されないよう、方向性を示す形とさせていただきますが、三浦委員からご質問いただいた湯浅委員提案の新校章作成等についても、今後の統合準備委員会で検討いただくこととし、答申書には具体的に記載しないという取り扱いではいかがでしょうか。先ほど、松尾委員からご意見いただきました情報共有については、これまでも説明会の開催や、ホームページでの周知などにより実施していることから改めて答申書に記載しておりませんが、皆様のご意見はいかがでしょうか。どのような文言を入れた方が良いかなど、具体的にご意見がございましたらお願いいたします。</p>
松尾委員	<p>決定した答申書の配布や説明会は開催するのでしょうか。</p>
事務局	<p>統合だよりでお知らせします。統合だよりとは、これまでの審議会での審議内容について、東台小・東原小の保護者の皆様に保護者メールでお知らせしているものです。また、3月10日に開催を予定している東台小・東原小それぞれの保護者・地域説明会で学区審議会での審議・答申内容、統合準備委員会等の内容を説明させていただき、情報共有を図ってまいりたいと考えております。</p>
松尾委員	<p>3月10日の説明会では、答申書の内容を細かく説明していただけるのでしょうか。</p>
事務局	<p>答申書の記載内容以外の部分についても説明させていただきます。</p>

神木宏晃委員	統合準備委員会に繋がるための審議会でもあると思いますので、審議した内容が次に活かされるようにしていただきたいです。
大津会長	会議録にも審議内容をしっかりと記載していますので、答申書の説明の際などに活かしていただければと思います。他にご意見はございますか。
渡邊委員	閉校式について、現段階で計画はありますか。
事務局	統合準備委員会や、東台小の学校運営協議会の皆様と検討していきたいと思えます。
渡邊委員	閉校式に関して市から補助金はあるのでしょうか。
事務局	統合準備委員会で協議いただいた結果を踏まえて、予算措置について検討を進めてまいります。また、閉校式を開催している県内の市教委から内容をお伺いしていますので、そちらもご紹介させていただきたいと思えます。
吉崎委員	今後組織される統合準備委員会の構成が決まっているようであれば、教えてください。
事務局	両校の学校運営協議会の委員の方々を中心に考えておりますが、委員以外の方にもご協力いただくことになると思えます。市教委も事務局として支援させていただきながら、子ども達のために共に手を取り合って、準備を進めていきたいと考えております。
吉崎委員	開催時期や回数はどのように想定されていますか。
事務局	4月からと考えておりましたが、3月からでも開催が可能ではないかのご意見をいただいておりますので、現在検討中です。想定される開催回数はありますが、それぞれの学校で学校運営協議会を開催いただいておりますので、その辺りとの関係も含めて、ご意見いただければと思います。
吉崎委員	市教委から3月開催も考えているとお話がありましたが、こちらとしては早ければ早い方が良いのではないかと思います。
湯浅委員	答申を受けて早く動きだせれば、準備の時間も確保することもできると思うので、早く動き出す方が良いと思えます。
大庭委員	学校運営協議会の初回につきましても、早めの開催ができればと考えております。
大津会長	例年3月、4月は学校において非常に繁忙な時期となりますが、学校運営協議会の初回の顔合わせなど、可能な範囲で早く動き出した方が余裕を持って進められると思えます。他にご意見ありましたらお願いします。
三浦委員	答申とは関係ありませんが、東台小の跡地利用が気になります。
事務局	現段階で跡地利用については一切決まっておりません。今後統合が正式に決定しましたら、設置者である市長部局が中心となり検討していくこととなります。

	<p>その際は地域の皆様方のご意見をいただきながら進めていくものと思っております。</p>
青田委員	<p>統合準備委員会は学校運営協議会の委員以外に、立候補などは募るのでしょうか。東台小PTAは人数が少ない中、不慣れな点もあると思いますので考慮いただきたいです。</p>
事務局	<p>学校運営協議会の委員以外の方についても参画いただければと思います。市教委で制限等は考えておりません。</p>
大津会長	<p>東台小・東原小の学校運営協議会委員と地域コーディネーターによる顔合わせ、日程、組織運営等について調整していただければと思います。</p>
松尾委員	<p>学校運営協議会の委員以外にも放課後児童クラブや放課後子ども教室を利用している保護者からメンバーを出した方が良いと思います。教頭先生など現場の先生も両校から1名ずつ参加いただけるとありがたいです。働き方改革や業務負担については理解していますが、大切なことなので検討いただきたいです。またPTAについては、会長以外に、実務を担う役員が1名参加した方が良いと思います。現役の保護者の意見が必要だと思います。</p>
小室委員	<p>私もPTAの実務が分かる方が一名いた方が良いと思います。学校運営協議会委員の中でしっかりと相談して、決めていきたいと思っています。</p>
大津会長	<p>中心となる方に打合せしていただき、どのように組織するのかなど調整いただければありがたいと思います。ただ、学校現場は大変厳しい状況にありますので、学校側の委員については状況に応じた検討をお願いします。</p>
松尾委員	<p>統合による教員加配は教員免許を持っている方が配置されるのでしょうか。</p>
事務局	<p>免許保有者となります。</p>
湯浅委員	<p>教員が不足しているのであれば、統合前後の2年間だけ塾の会社などに委託して教員免許を持っている方を一時的に派遣することはできないのでしょうか。</p>
渡邊委員	<p>教員を養成する大学の学生は2種免許を持っている方が多いと思いますので、学校現場に緊急補充ということで、学生も活用できるのではないのでしょうか。</p>
事務局	<p>様々なご意見を参考とさせていただき、引き続き教員の確保に向けてあらゆる手を講じていきたいと思っています。</p>
大津会長	<p>県費負担となる教員を市が業務委託などにより確保することは、困難であると思いますが、教員の確保について今後も引き続きお願いしたいと思います。教育実習などの機会に学生達の多くが、ふじみ野市の小・中学校が働きやすい環境であると感じて、教員を志しています。それは、保護者や地域の皆さんの学校へのご支援の賜物であるとも思っていますが、それでも教員不足の状況にありますので、ぜひ皆様のお知り合いで教員免許をお持ちで働いてくださる方がいらっしゃいましたら、お声がけしていただけたらありがたいです。残り時間が少なくなりましたが、その他ご意見ございましたらお願いします。</p>

小南委員	答申書にも記載されておりますが、子ども達の交通安全対策をお願いします。
神木重浩委員	東台小の児童は、統合後、新しい通学路で登校することになりますので、自治会で協力して朝夕の見守りを強化していかなければならないと感じています。次回の自治会会議の際に見守り活動ができるよう検討していきたいと思ひます。
大津会長	ありがとうございます。それでは、ここで答申内容を確認したいと思ひます。本日の審議から答申案の修正等を行わず、統合に向けた具体的な取組みや対応については、申し送り事項として今後の統合準備委員会に引き継いでいただき、答申案のとおり決定してよろしいでしょうか。
各委員	出席委員全員賛成
大津会長	それでは、皆さんにご了承いただきましたので、お手元の資料の案の文字を消していただきますよう、お願いいたします。この答申書を教育委員会へ提出させていただきます。続きまして、議事の(2)その他について、説明をお願いします。
学校教育課長	会議録の署名について説明
大津会長	(会長あいさつ) 委員の皆さんには熱心なご審議をいただき、誠にありがとうございました。東台小・東原小の保護者、地域を代表される委員の活発な意見交換を伺うことができました。私自身、東原小で教頭を2年間務めておりましたが、保護者や地域の方々のご支援により、本当に恵まれた学校であったのだと、あらためて感慨深く思っています。教員として在職中は、いくつかの市の学校を経験してまいりましたが、最後にふじみ野市の校長を務めて退職できたことは私の勲章のように思っています。そのふじみ野市の小学校が閉校となることは、児童や保護者、地域の皆さんの思いを考えると、本当に寂しく切ないことと思ひますが、その思いをワクワクやドキドキに変えるという、児童や地域の強い思いも審議を通じて感じることができました。今後も皆さんの力を統合前の両校、そして統合後の学校において、さらに結集させ素晴らしい学校を作り上げていただきたいと切に願っております。本当にありがとうございました。
学校教育課長	諸連絡
神田副会長	閉会あいさつ