

様式第2号(第9条関係)

会 議 録

会 議 の 名 称	ふじみ野市自治組織集会施設審議会 第4回会議			
開 催 日 時	令和7年2月13日(木) 開会時刻 午後3時00分 閉会時刻 午後3時30分			
開 催 場 所	ふじみ野市役所第4庁舎2階 D201会議室			
出 席 委 員 の 氏 名	役職名	氏名	役職名	氏名
	会 長	古市 太郎	副会長	梶村 善忠
	委 員	芦川 幸吉	委 員	有山 皓造
	委 員	川田 忠孝	委 員	中村 友紀
	委 員	原田 晴男	委 員	南 敏夫
	委 員	樂山 久		
欠 席 委 員 の 氏 名				
会 議 の 議 題	議 事 答申(案)の最終確認について			
会 議 の 公 開 又 は 非 公 開 の 別	公開・非公開			
会 議 の 非 公 開 の 理 由				
傍 聴 人 の 数	0人			
発 言 の 内 容	別紙「発言の要旨」のとおり			
会 議 資 料	別添のとおり			
事 務 局	市民活動推進部 本橋部長 協働推進課 星野課長、松島副課長、須田統括主査、桑澤主任			
議事の確定	確定年月日	令和7年2月26日		
	記 名 押 印	会長 古市 太郎 ㊟		

別紙

発言者	発言の要旨
事務局	1 開 会
古市会長	2 会長挨拶
	3 議 事 答申（案）の最終確認について
古市会長	本日の議事は、「答申（案）の最終確認について」です。 まず、配布資料の説明を事務局に求めます。
事務局	資料説明（答申（案）について）
古市会長	前回の会議では、答申（案）の校正をしたところです。 本日は、答申案の最終確認ということで、前回会議での皆様からの意見を反映していますので、今一度ご確認いただき、答申を確定できればと思います。
中村委員	「2 修繕について」の文中、自治組織が引き続き所有する集会施設についての表記で、今まで以上に財政的支援をしてもらえられると思われ、所有から利用へと促しているということもあり、あえてこの文を答申に載せなくてもいいのかなと思います。
古市会長	ここを書いてしまうと、既に補助があるのに違う補助を望んでいるとイメージさせてしまう懸念があるということです。理解の方は皆様よろしいでしょうか。
南委員	修繕の補助は市の予算の関係があると思いますが、どのみち市に移管するのなら、個人的には今以上の補助もこれから先も考えていただきたいと思います。
古市会長	今回の答申では、あまり細かいところに触れてしまうとこの答申の「所有から利用へ」という幹の部分がぶれてしまうとも思います。細かいところは次に設けるとされる運営協議会（仮）で議論していくということで分けたしたいと思います。 ここの部分はよろしいでしょうか。他にお気づきの点はありますか。
中村委員	答申を確定したら事務局で説明していくのでしょうか。建替えのところでしっかり書かれているので大丈夫かと思いますが、移管したらすぐに建替えてもらえるのではないことは我々審議委員もフォローしていきたいと思います。
事務局	答申を受けた後は、「十分に周知を行うことが必要」という一文のもと、自治組織連合会の役員会や総会、各地域の会長会において、丁寧に説明していきたいと考えております。

原田委員	現在市が所有している施設については、修繕は全て市が実施することになりますか。
事務局	現在市が所有し無償貸付を行っている6施設については、移管後のモデルとなってこういった形で行っていくかの話が出てきます。今後、自治組織が3割負担する修繕をやめて全て市が実施するとした場合、市の予算枠で修繕を実施することとなります。デメリットとして、自治組織が修繕したい時に補助金を申請して実施できていた修繕ができなくなるという不安があると思います。今回の答申には明記していませんが、今後行われる予定の運営協議会（仮）で協議し、既存の方法も活用できるように残すべきか否かについても考えていく必要があります。今後の細部として詰めていくところとなります。
梶村副会長	答申に数字で表すとそれが固定されてしまうので、ある程度柔軟性を持たせるため明記せず、今後意見を確認しながら決めていくということによいと思います。
原田委員	細部については今後の運営協議会（仮）で話し合っていくことを明記し、うやむやにしないようにした方がいいのではないのでしょうか。 移管後全て市にやってもらえると解釈でき、市の負担が増え要望も多くなってしまうと思います。具体的な実施方法については、今後運営協議会（仮）で決めていきますと示して説明した方がいいのではないのでしょうか。
古市会長	ここを明記すると、審議会が次の運営協議会（仮）に丸投げしている印象にもなるため難しいところです。この審議会ではしっかり地ならしをしたということが一番大事な仕事と思います。
古市会長	答申につきましては、皆様のご意見が出揃ったかと思います。皆様、この内容で答申としてよろしいのでしょうか。最終答申とした日付が入ったものを事務局からお配りします。最後に一読の程、よろしくお願いいたします。
古市会長	皆様、一読していただきましたが、よろしいでしょうか。
各委員	【一同了承】
古市会長	皆様に了承を得られました。 その他になにかご意見はありますでしょうか。
川田委員	この答申をもって、我々から離れて行政側に話に移ります。今後の運営協議会（仮）は、どのようなメンバーで何人くらいで話し合われるのでしょうか。
事務局	前回第3回の審議会でふれましたが、自治組織連合会の役員会に担っていただき話し合いをしていきたいと考えております。役員会においても話をさせていただき、承認を得ている状況です。他のメンバーは原則入る予定はありません

古市会長	が、役員会で望まれば、各地域会長会などでお話させていただく可能性はあります。 それでは、皆様よろしいでしょうか。 本日の議事とされていた「答申（案）の最終確認について」は無事終了しました。 4 その他
古市会長 事務局	それでは、次第4の「その他」について、事務局よりお願いいたします。 特にございません。
古市会長	以上をもちまして、第4回審議会を終了いたします。計4回に及ぶ長期間のご審議、大変お疲れ様でした。 5 閉 会